

**П.И. Арапова, М.М. Борисова, М.В. Воропаев, Б.В. Куприянов,
А.С. Львова, О.А. Любченко, Н.С. Муродходжаева, Э.К. Никитина,
А.И. Савенков, Т.Д. Савенкова, Ю.А. Серебренникова, П.В. Смирнова**

**Рекомендации по разработке комплекса мер по
преодолению дефицитов в функционировании
(поддержке) институтов воспитания и социализации
подрастающего поколения в современном мегаполисе**

Научный редактор профессор А.И. Савенков

**Москва
2022 г.**

УДК 378
ББК 74.48р30
С 15

Рекомендовано к печати
Ученым советом института педагогики и психологии
образования
ГАОУ ВО МГПУ

Рецензент
Машарова Т.В.

профессор института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО
МГПУ, доктор педагогических наук, профессор
Богуславский М.В.

член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор,
заведующий отделом истории педагогики и образования ФГБНУ «Институт
стратегии развития образования РАО»

А в т о р ы :

П.И. Арапова, М.М. Борисова, М.В. Воропаев, Б.В. Куприянов, А.С
Львова, О.А. Любченко, Н.С. Муродходжаева, Э.К. Никитина, А.И. Савенков,
Т.Д. Савенкова, Ю.А. Серебренникова, П.В. Смирнова

Рекомендации по разработке комплекса мер по преодолению дефицитов в функционировании (поддержке) институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе
монография / П.И. Арапова, М.М. Борисова, М.В. Воропаев, Б.В. Куприянов, А.С. Львова, О.А. Любченко, Н.С. Муродходжаева, Э.К. Никитина, А.И. Савенков, Т.Д. Савенкова, Ю.А. Серебренникова, П.В. Смирнова. – М.: Известия ИППО, 2022. – с.

ISBN

В публикации представлен комплекс мер по преодолению дефицитов в функционировании и поддержке институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе и комплекс мер по поддержке их деятельности с учётом профессиональной подготовки субъектов института в этом направлении.

Публикация адресована преподавателям, сотрудникам центров, участвующих в процессе воспитания и социализации подрастающего поколения, и подведомственным органам управления образованием в мегаполисах, студентам педагогических вузов.

УДК 378
ББК 74.48р30

ISBN

Коллектив авторов
© ГАОУ ВО МГПУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. Институциональные ограничения и противоречия в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе и путей их преодоления: анализ международных и отечественных исследований	5
1.1. Выявление институциональных ограничений и противоречий в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения через изучение международных исследований и образовательных практик, на основе анализа и обобщения результатов отечественных исследований	5
1.2. Выявление путей преодоления институциональных ограничений и противоречий в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения на основе анализа и обобщения практик деятельности органов управления и организаций в крупнейших городах России	20
ГЛАВА II. Диагностический инструментарий и проверка на практике методики его использования в исследовании институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в мегаполисе	38
2.1. Разработка диагностического инструментария и методики его использования для исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения	38
2.2. Проверка на практике результативности диагностического инструментария и методики его использования для исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения на базе общеобразовательных организаций города Москвы	49
ГЛАВА III. Концептуальные основы поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе	64
3.1. Разработка концепции поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения	64
3.2. Разработка комплекса мер по преодолению дефицитов в функционировании (поддержке) институтов воспитания и социализации подрастающего поколения	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	110
БИБЛИОГРАФИЯ	113

ВВЕДЕНИЕ

Гармоничное развитие личности ребенка, способной к позитивной социализации и культурному самовыражению в условиях современного мегаполиса определяется в значительной степени эффективным взаимодействием различных институтов воспитания и социализации в городской образовательной среде.

Институциональные проблемы воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе требуют выявления ограничений, противоречий и путей их преодоления в функционировании институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе как основы формирования многофункциональной модели и программы диагностики институциональных проблем социализации обучающихся в городе Москве.

В публикации на основе анализа международных и отечественных исследований в части выявления институциональных ограничений и противоречий в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе и путей их преодоления представлены:

Диагностический инструментарий для исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Результаты пилотажного исследования по проверке результативности диагностического инструментария исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, проведенного на базе 5 общеобразовательных организаций города Москвы (250 обучающихся, 100 педагогических работников и 100 родителей обучающихся).

Концепция поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе на основе использования диагностического инструментария.

Комплекс мер по поддержке институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе на основе использования диагностического инструментария.

Таким образом, с учетом комплекса мер, разработанного на концептуальной основе поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе с учетом использования результатов пилотажного исследования по проверке диагностического инструментария исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения с воспитанием у них духовных потребностей, позитивных нравственных установок и формированием просоциального поведения при взаимодействии различных институтов воспитания в условиях безопасной и благоприятной среде мегаполиса.

А результативность воспитательного воздействия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

закономерно связана с переживанием каждым подростком ситуации успеха и стимулирования стремления к новым достижениям.

Рекомендации представляют собой эффективный, интегрирующий широкий спектр проблем социализации и воспитания подрастающего поколения комплекс мер, направленных на преодоление дефицитов в функционировании и поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

ГЛАВА I. ВЫЯВЛЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ПРОТИВОРЕЧИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕГАПОЛИСЕ И ПУТЕЙ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ИЗУЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ¹

1.1. ВЫЯВЛЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ПРОТИВОРЕЧИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ИЗУЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК, НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА И ОБОБЩЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

К мегаполисам по определению, используемому в документах ООН, относятся городские агломерации (группа близко расположенных городов и иных населенных пунктов, объединенных тесными производственными, трудовыми, культурно-бытовыми и рекреационными связями) с населением свыше 8 миллионов человек. Следовательно, понятие «мегаполис» не эквивалентно понятию «большой город», а также условные границы мегаполиса и численность населения, относящегося к нему, могут не совпадать с территорией и населением города, являющегося основным в той или иной городской агломерации, и дающего мегаполису свое имя. В США, Канаде, Великобритании, Франции национальные статистические службы выделяют городскую агломерацию по ареалу сплошной застройки, используя так называемый «световой отпечаток» - область искусственного освещения в городе и сателлитах. В Австралии и ряде других государств принадлежность к городской агломерации определяют по плотности населения.

Современные экономические и геополитические реалии обуславливают развитие урбанизации. В частности, еще в 2015 году на Международном экономическом форуме было озвучено, что до 2050 общая численность городского населения вырастет более, чем на 2 миллиарда человек, «...что равно созданию ежемесячно города, соизмеримого с Лондоном, на протяжении 20 лет»². И ежегодные отчеты Demographia.World Urban Areas эти прогнозы подтверждают, отражая рост городского населения как в абсолютных значениях, так и в процентном соотношении, несмотря на кризисы и пандемию. В этой связи представляется совершенно логичным предположить, что с ростом городов, они будут продолжать объединяться в агломерации, формируя новые мегаполисы.

Современный мегаполис, таким образом, представляет собой уникальный контекст жизни людей, так как каждая подобная крупная городская агломерация обладает рядом культурных, экономических, социальных и иных характеристик, не просто объединяющих миллионы жителей, но и часто отличающихся от характеристик, присущих в целом той

¹ Demographia.World Urban Areas 18th Annual Edition 2022, St. Louis, USA

² Charles, 2015

стране, где находится мегаполис. В связи с этим, для точного анализа институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе мы, прежде всего, обратились к определению списка крупнейших зарубежных мегаполисов, а также к анализу процента жителей мегаполисов по отношению к общему количеству населения региона. Результаты анализа отражены в таблице 1. Россия в данную таблицу не включена, так как анализу Московского мегаполиса посвящены остальные разделы настоящего исследования.

Таблица 1. – Крупнейшие современные мегаполисы мира

Регион	Страна	Мегаполис свыше 8 миллионов населения	Население мегаполиса	Городское население региона	% горожан, проживающих в мегаполисе, от общего количества городских жителей
Восточная Азия	Китай	Гуанчжоу- Фошань	26.940.000	608.973.000	39%
		Шанхай	24.073.000		
		Пекин	18.522.000		
		Шэньчжэнь	17.619.000		
		Чэнду	14.645.000		
		Сиань	12.328.000		
		Чунцин	12.135.000		
		Чжэнджоу	10.959.000		
		Дунгуань	10.646.000		
		Ухань	10.251.000		
		Ханджоу	9.523.000		
		(Тайвань) Тайбэй	9.079.000		
		Нанкин	8.422.000		
	Япония	Токио- Иокогама	37.732.000		
		Осака-Кобе- Киото	15.126.000		
		Нагоя	9.197.000		
	Республика Корея	Сеул-Инчхон	23.016.000		
	КНДР, Монголия	Менее 8.000.000			
Юго-Восточная Азия	Индонезия	Джакарта	33.756.000	191.100.000	53%
	Филиппины	Манила	24.922.000		
	Тайланд	Бангкок	18.007.000		
	Вьетнам	Хошимин	15.136.000		
	Малайзия	Куала-Лумпур	8.911.000		
	Камбоджа, Лаос, Мьянма, Сингапур, Восточный Тимор, Бруней	Менее 8.000.000			

Южная Азия	Индия	Дели	32.226.000	373.670.000	45%
		Мумбаи	24.973.000		
		Калькутта	18.502.000		
		Бангалор	15.386.000		
		Ченнаи	12.395.000		
		Хайдарабад	10.494.000		
		Пуна	8.231.000		
	Пакистан	Карачи	15.738.000		
		Лахор	12.306.000		
	Бангладеш	Дакка	18.627.000		
Бутан, Шри-Ланка	-	-			
Западная Азия	Турция	Стамбул	16.079.000	157.513.000	19%
	Иран	Тегеран	14.148.000		
	Бахрейн, Израиль, Иордания, Ирак, Катар, Кипр, Кувейт, Ливан, ОАЭ, Оман, Сирия и др.	Менее 8.000.000			
Западная	Великобритания	Лондон	11.262.000	118.947.000	18%
	Франция	Париж	11.060.000		
	Другие страны	Менее 8.000.000			
Африка	Египет	Каир	20.296.000	296.065.000	25%
	Нигерия	Лагос	16.637.000		
	ЮАР	Йоханнесбург-Экурхулени	14.586.000		
	ДР Конго	Киншаса	12.836.000		
	Ангола	Луанда	9.051.000		
	Другие страны	Менее 8.000.000			
Южная Америка	Аргентина	Буэнос-Айрес	16.710.000	187.816.000	20%
	Перу	Лима	10.320.000		
	Колумбия	Богота	10.085.000		
	Боливия, Венесуэла, Гайана, Парагвай, Уругвай, Чили, Эквадор и др.	Менее 8.000.000			
Северная Америка	США	Нью-Йорк	21.509.000	293.944.000	23%
		Лос-Анджелес	15.204.000		
		Чикаго	9.057.000		

	Мексика	Мехико	21.804.000		
	Другие страны	Менее 8.000.000			

Разработанная нами таблица наглядно демонстрирует три промежуточных вывода:

1) мегаполисы являются глобальным понятием и существуют во всех регионах мира;

2) наибольшее распространение они получили в странах Юго-Восточной, Южной и Восточной Азии, где около половины всех горожан живут именно в мегаполисах;

3) в остальной части мира на долю жителей мегаполисов на сегодняшний день приходится около 20% горожан.

В контексте нашего анализа институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе эти промежуточные выводы являются, во-первых, доказательством актуальности исследования именно мегаполисов, а во-вторых, наглядно демонстрируют необходимость анализа не только европейского или американского опыта, но и опыта стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Для дальнейшего анализа обратимся к осмыслению термина «институциональные проблемы». В современной научной литературе нет единого общепризнанного подхода к пониманию сущности и структуры понятия «институт» (в значении нормативных моделей, определяющих образ действия или социальных взаимоотношений). Однако есть некое общее понимание «института» как части системы, задающей те или иные «правила игры» («институт семьи», «политический институт», «институт общественного образования» и др.). Учитывая сложность и размеры мегаполиса, его существование определяется наличием институциональной среды. Следует отметить, что институциональная среда мегаполиса отличается пластичностью и динамичностью: отбор и формирование наиболее эффективных социально-экономических институтов определяют вектор развития системы и основные направления институциональных изменений мегаполиса.

Институциональные ограничения – это определенные рамки (условия), устанавливаемые институциональной структурой, а также механизмы контроля, в совокупности, ограничивающие поведение и структурирующие взаимодействия институциональных субъектов, разрешающие или запрещающие те или иные действия¹. Соответственно, анализ институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе предполагает не просто исследование

¹ Е.В. Кремнева Институциональные ограничения – условие развития национальной экономики / Е.В. Кремнева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. №1 - С. 94 – 96

проблем воспитания и социализации как таковых, но изучение тех социальных институтов мегаполиса, которые создают условия для появления этих проблем или для их разрешения.

В соответствии с вышесказанным, проанализируем исследования и образовательные практики преодоления институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современных мегаполисах Азии, Африки, Южной Америки.

Одним из ведущих учреждений по изучению проблем развития городов и мегаполисов, а также по координации деятельности в процессе достижения целей устойчивого развития в указанных регионах, является ООН-Хабитат. Организация имеет 4 основных подразделения:

- 1) Азиатско-Тихоокеанский регион;
- 2) Африканский регион;
- 3) Регион арабских государств;
- 4) Латинская Америка и Карибский регион.

Всего деятельность ООН-Хабитат охватывает 90 государств вышеперечисленных регионов, включая все те страны, которые имеют крупные мегаполисы. В ходе своей деятельности ООН-Хабитат выделяет 11 ключевых институциональных ограничений городов, называя их преодоление целями устойчивого развития. Анализ отчетных документов ООН-Хабитат, материалов конференций, проводимых данной организацией, а также научных статей и материалов научных монографий позволил нам прийти к выводу, что данные институциональные ограничения находятся и в фокусе решения проблем воспитания и социализации маленьких жителей мегаполиса. Институциональные ограничения и цели устойчивого развития для мегаполисов и городов Азии, Африки, Южной Америки отражены в таблице 2.

Таблица 2. Институциональные проблемы современных мегаполисов и цели их преодоления

<i>№ n/n</i>	<i>Институциональные проблемы современных мегаполисов</i>	<i>Цели устойчивого развития</i>
1	Экономическое неравенство жителей	Улучшение жизни
2	Продовольственная нестабильность	Продовольственная безопасность
3	Ограниченная доступность качественной медицинской помощи	Доступная медицина
4	Недоступность образовательных услуг	Качественное образование
5	Гендерное неравенство	Гендерное равенство
6	Антисанитарные условия	Эффективное городское планирование и управление ресурсами
7	Ограниченный доступ к получению коммунальных услуг	Доступная энергия и коммунальные услуги
8	Безработица	Достойный труд и экономический рост
9	Отсутствие инноваций	Инновации и развитая инфраструктура
10	Перепроизводство	Ответственное потребление и производство

Поскольку воспитание и социализация детей и подростков, как рожденных в мегаполисе, так и мигрантов, реализуется в контексте вышеуказанных институциональных проблем, они, безусловно, влияют на характер и эффективность данных процессов. Конечно, выраженность институциональных проблем в каждом мегаполисе своя, но рейтинг ООН-Хабитат «Индекс городского процветания» по категориям «Развитие инфраструктуры», «Качество жизни», «Равенство и социальная инклюзия», «Экологическая устойчивость», «Управление и законодательство» наглядно демонстрирует, что далеко не все мегаполисы Азии, Африки и Южной Америки решили институциональные проблемы. Отметим, что Москва в данном рейтинге занимает 3 место в мире, а по уровню развития инфраструктуры стала мировым лидером.

Анализ научных журналов, публикующих, в том числе, исследования жизни мегаполисов Азии, Африки и Южной Америки показал, что наибольший акцент при описании проблем воспитания и социализации делается на осмыслении роли инноваций и качества образования в воспитании и социализации детей, а также влияния экологических проблем городов на воспитание и развитие подрастающего поколения.

В частности, «Malaysian Journal of Learning and Instruction» («Малазийский журнал обучения», Малайзия, 1-й квартиль Скопус) публикует серию исследований «социально-эмоционального обучения», развития компетенций XXI века в ситуации онлайн обучения и др.: Ismail S.N., Omar M.N., Shanmugam S.K.S., Muhammad S. The Practice of Critical Thinking Skills in Teaching Mathematics: Teachers' Perception AND Readiness. 2022; Deli W., Kaur A., Awang-Hashim R. Who Delivers It and How It Is Delivered: Effects of Social-Emotional Learning Interventions on Learning Anxiety and Dropout Intention. 2021. – P. 1-27; Jamalai and Jamali M., Krish P. Fostering 21st Century Skills Using an Online Discussion Forum in an English for Specific Purpose Course. 2021. – P. 219-240.

Проблемы инноваций, онлайн обучения и его роли в воспитании личности отражены в публикациях научного журнала «Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education» («Азиатско-Тихоокеанский журнал второго и иностранного языкового образования», Индонезия, 1-й квартиль Скопус): Maryam Bagheri, Zohre Mohamadi Zenouzagh Comparative study of the effect of face-to-face and computer mediated conversation modalities on student engagement: speaking skill in focus, 2021. Vol 6(1) DOI: 10.1186/s40862-020-00103-0; Lawrence Jun Zhang, Donglan Zhang Dialogic discussion as a platform for constructing knowledge: student-teachers' interaction patterns and strategies in learning to teach English. 2020. Vol 5(1). DOI: 10.1186/s40862-020-00101-2;

Научный журнал «Jurnal Pendidikan IPA» (Индонезия, 1-й квартиль Скопус) большое внимание уделяет вопросам экологии городов, в большинстве публикаций подчеркивается ведущая роль экологического

воспитания детей и подростков как средства решения экологических проблем мегаполисов и городов.

Отдельной и очень важной темой в исследовании институциональных проблем воспитания и социализации детей и молодежи в мегаполисах является влияние развитой или развивающейся информационной инфраструктуры на снижение коммуникативных навыков детей, рост проблемы реального одиночества и зависимости от социальных сетей. В качестве примера приведем исследование «Эффективность программы обучения социальным навыкам в снижении аддиктивного поведения в Интернете среди студентов палестинских университетов»¹ В нем, в частности, говорится, что для молодежи в странах с геополитическим риском, таких как Палестина, проблемы, связанные с чрезмерным использованием Интернета и зависимостями, являются особо актуальными. Молодежь, проживающая в городах Палестины, подвержена высокому уровню экологических и социальных стрессов (например, милитаризация, бедность, отсутствие возможностей трудоустройства, культурное давление и т. д.) и малому количеству социальных выходов, таких как досуговые мероприятия. Таким образом, легкодоступные и неограниченные возможности социальных сетей для снижения стресса приводят к чрезмерному и неадекватному использованию Интернета. Вмешательства, непосредственно направленные на повышение осведомленности и обучение тому, как управлять использованием Интернета, имеют решающее значение для решения этих проблем в группах высокого риска. В качестве образовательной практики, способствующей разрешению данного противоречия, авторы исследования предлагают реализацию ограниченных по времени учебных программ, направленных на социальные навыки и аддиктивные модели использования Интернета со студентами университетов, у которых выявлен высокий уровень аддиктивного поведения в Интернете.

Особое внимание в нашем анализе посвящено институциональным проблемам и образовательным практикам воспитания и социализации детей и молодежи в мегаполисах Китая. Это объясняется, прежде всего, количеством мегаполисов в данной стране: для анализа, опираясь на определения ООН, мы брали городские агломерации с населением свыше 8 миллионов человек, если снизить этот порог, список мегаполисов Китая станет даже более внушительным. Еще одной причиной является большой процент живущих в мегаполисах по отношению к общему количеству городских жителей (см. таблицу 1).

В результате анализа можем констатировать, что, в целом, для мегаполисов Китая характерны все вышеописанные институциональные ограничения, однако, степень их выраженности имеет особенности. Так, большинство исследований, опубликованных в современных научных

¹ Saida Affounch, Fayez Azez Mahamid, Denise Ziya Berte, Ali Z. Shaqour, Marouf Shayeb The efficacy of a training program for social skills in reducing addictive Internet behaviors among Palestinian university students // *Psicologia: Reflexão e Crítica* volume 34, Article number: 19 (2021).

журналах, фокусируются на проблемах доступности образования, его качества, а также роли ИКТ-технологий в воспитании и социализации детей.

В частности, Чунлин Ли в своем исследовании «Дети реформ и открытости: новое поколение Китая и новая эра развития»¹ отмечает, что новое поколение Китая, представляет собой социальную группу, выросшую в эпоху реформ и открытости. Жизненный путь этого поколения переплетается со значительными социальными изменениями, такими как быстрый экономический рост, политика одного ребенка, расширение образования, Интернета, маркетингизация, индустриализация, урбанизация и глобализация. Эти изменения сильно влияют на их жизненные обстоятельства и возможности, формируя поколенческие характеристики и увеличивая межпоколенческий разрыв между ними и предыдущими поколениями. В то же время, однако, новое поколение Китая не в состоянии сломать ограничения социальной структуры. Общая идентичность поколений не устраняет социально-экономических различий внутри поколения. Напротив, маркетингизация укрепила китайскую классовую структуру. В новую эру развития Китая продвижение равных возможностей и сокращение социально-экономического неравенства среди нового поколения теперь оказывается новой задачей.

Проблема доступности образования для городских и сельских жителей Китая исследовалась Ка И Фунг². Были опрошены студенты двух самых престижных университетов мегаполисов Китая - Пекинского университета и Университета Цинхуа. Респонденты были выходцами как из сельской местности, так и из городских районов. Выяснилось, что образовательные сети поддержки сельских учащихся в целом были больше, чем у их городских сверстников. Это связано с тем, что они столкнулись с большим количеством барьеров, чем городские студенты, и члены их сети были менее способны предоставить им ресурсы, поэтому им нужно было больше сторонников на пути к элитным колледжам. Полученные данные свидетельствуют о том, что сельские подростки Китая не получают достаточной помощи от государства и поэтому вынуждены полагаться на собственные ресурсы для достижения академической мобильности, что, отчасти, их мотивирует больше, чем подростков мегаполисов, которые такую поддержку ожидают.

Этой же проблеме, но на уровне дошкольного образования Китая, посвящено исследование Лэй Чжэн, Цюи Венг, Синь Гонг «Влияет ли посещаемость дошкольных учреждений на разрыв в познании между городом и деревней среди учащихся средних школ? Данные опроса группы экспертов по образованию в Китае»³. В исследовании подчеркивается, что когнитивные

¹ Chunling Li Children of the reform and opening-up: China's new generation and new era of development // The Journal of Chinese Sociology volume 7, Article number: 18 (2020)

² Ka Yi Fung Network diversity and educational attainment: a case study in China // The Journal of Chinese Sociology volume 2, Article number: 12 (2015)

³ Lei Zheng, Qiuyi Weng, Xin Gong Does preschool attendance affect the urban-rural cognition gap among middle school students? Evidence from China Education Panel Survey // The Journal of Chinese Sociology volume 8, Article number: 14 (2021)

способности оказывают большое влияние на социально-экономический статус человека. Среди факторов, влияющих на когнитивные способности, жизненно важное значение имеют развитие детей в раннем возрасте и дошкольное образование. Однако данных о влиянии посещения дошкольных учреждений на разрыв в познании между городом и деревней из крупномасштабных выборок почти не существует. Основанное на общенациональном репрезентативном наборе данных из Китайского панельного опроса по вопросам образования, исследование Лэй Чжэн, Цюи Венг, Синь Гонг представляет доказательства значительного разрыва в познании между городскими и сельскими учащимися средних школ современного Китая. Доказана устойчивая положительная взаимосвязь между посещаемостью дошкольных учреждений и когнитивными способностями в 7 и 9 классах. Результаты показывают, что различия между городскими и сельскими учащимися в дошкольном образовании составляют от 28% до 44% разрыва в познании между группами. Исследователи приходят к выводу, что доступность дошкольного образования в мегаполисах Китая является одним из факторов, влияющих на более высокий уровень когнитивных способностей городских детей.

Проблема качества образования как фактора воспитания патриотизма и желания остаться работать в стране исследовалась Лу Чжи Хунг Лю, результаты отражены в публикации «Влияние удовлетворенности обучением и практикой на намерения студентов остаться на своей нынешней работе: опрос студентов, участвующих в тайваньской системе двойного образования»¹. Путем опроса 722 случайно выбранных респондентов, участвующих в программе DSVTP, было изучено влияние удовлетворенности студентов своим обучением и стажировкой в программе на их намерения остаться в стране и на нынешней работе. Эмпирические результаты показали, что учащиеся, участвующие в программе DSVTP, в значительной степени удовлетворены, хотят остаться на текущей работе, что, в свою очередь, помогает уменьшить безработицу среди городской молодежи.

Влияние проблемы качества образования на воспитание детей и молодежи в мегаполисах Китая исследуется Арианной Понзини. Так, в статье «Воспитание новой китайской молодежи среднего класса: роль качественного образования в представлениях о классе и статусе»² ученый делает попытку ответить на вопросы: «Почему качественное образование так важно для нового китайского среднего класса и как качественное образование влияет на представления о статусе и социальном положении?». Исследование основано на двух ключевых концепциях: социальной дифференциации и

¹ Louis Chih-hung Liu Influence of learning and internship satisfaction on students' intentions to stay at their current jobs: survey of students participating in Taiwan's dual education system // Empirical Research in Vocational Education and Training volume 13, Article number: 17 (2021)

² Arianna Ponzini Educating the new Chinese middle-class youth: the role of quality education on ideas of class and status // The Journal of Chinese Sociology volume 7, Article number: 1 (2020)]

конвертируемости капитала, которые были представлены и проанализированы в работе Бурдье. Это дает новую основу для анализа различных эффектов школьного образования и образования городской молодежи на представления о классе и социальном статусе нового китайского среднего класса. Основным аргумент исследователя заключается в том, что качественное образование молодежи, предполагающее накопление культурного капитала, является сильнейшей движущей силой, влияющей на жизненные стратегии семей среднего класса, а также на их представления о статусе. Кроме того, культурный капитал является основным ресурсом, который может генерировать другие формы капитала, необходимые для воспроизводства среднего класса. Исследователь приходит к выводу, что доступ к качественному образованию в Китае тесно связан с жилищными стратегиями и в мегаполисе он выше, что и формирует средний класс Китая (и соответствующую модель воспитания детей) как, преимущественно, городскую характеристику.

Идея классовости как институционального ограничения воспитания детей в мегаполисах продолжается в научных трудах Янби Хонг и Яндун Чжао. В частности, в статье «От капитала к габитусу: классовая дифференциация моделей семейного образования в городах Китая»¹. Основываясь на понятиях «капитала» и «габитуса» Бурдье в его теории классов, авторами исследуется дифференциация капитальных вложений и родительского габитуса в отношении образования детей между китайским городским средним классом и низшим классом. Анализируя данные опроса учащихся 4-х и 8-х классов городских районов, авторы обнаружили, что родители из среднего класса мегаполисов имели значительные преимущества в капиталовложениях, но не выявили существенных различий в родительских установках по сравнению с семьями из низшего класса. Этот вывод указывает на то, что нынешний китайский средний класс в значительной степени зависит от владения капиталом, но демонстрирует мало различий в классовом габитусе по сравнению с низшим классом. Так называемая классовая кристаллизация поддерживается, прежде всего, экономическим капиталом, а не различиями внутренних склонностей. С другой стороны, некоторые современные китайские ученые считают, что классовая структура Китая укрепляется с ростом мегаполисов, классовые барьеры становятся все более жесткими, а мобилизация становится еще сложнее. Различия между средним классом и низшим классом становятся все более очевидными и даже образовали так называемый раскол в капиталовложениях и родительской ориентации китайских городских жителей в воспитании и образовании своих детей.

Еще одной особо актуальной институциональной проблемой воспитания и социализации детей и молодежи мегаполисов Китая является развитие информационных технологий и инновационной инфраструктуры. В

¹ Yanbi Hong, Yandong Zhao From capital to habitus: class differentiation of family educational patterns in urban China // The Journal of Chinese Sociology volume 2, Article number: 18 (2015)

частности, в исследовании Цзин Сонг, Джины Лай, Одалии Вонг, Сяотянь Фэн «Оставайтесь на связи с помощью инструментов ИКТ: отслеживание респондентов из числа молодежи в китайском контексте»¹ подчеркивается, что, несмотря на очевидные плюсы доступности интернета и социальных сетей для юных жителей мегаполиса, это, в то же время, может вести к искажению данных ряда исследований. На примере подростков мегаполиса Нанкин ученые показывают, что использование инструментов ИКТ не обязательно ведет к сотрудничеству молодых респондентов, и исследователи должны сделать осознанный выбор в отношении того, как использовать такие инструменты, чтобы охватить разнообразие, повысить доверие и проявить уважение к частной жизни детей и подростков. Учитывая перегруженную информационную эпоху и постоянно меняющуюся молодежную культуру, ученые делают вывод, что необходимо использовать и комбинировать различные инструменты ИКТ, чтобы справиться с недоверием или намеренным искажением ответов респондентов.

Далее обратимся к анализу международных исследований и образовательных практик преодоления институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современных мегаполисах Западного мира. Здесь нами были выявлены две ключевые, и, отчасти, ожидаемые характеристики:

1) для мегаполисов Западной Европы и Северной Америки характерен ряд институциональных проблем из тех, что были выявлены при анализе мегаполисов восточных стран;

2) большое значение имеет проблема миграции и инклюзивного образования и воспитания.

Рассмотрим исследования влияния институциональной проблемы миграции как фактора, влияющего на воспитание и социализацию детей в европейских мегаполисах.

Так, Филипп Шнелл в своей работе «За кулисами: участие семьи и образовательные достижения турок во втором поколении в Австрии, Франции и Швеции»² рассматривает стратегии участия в школьной жизни турецких семей в Австрии, Франции и Швеции и их связь с образовательными достижениями их детей. Результаты показывают, что уровень образования турок во втором поколении в Австрии гораздо больше зависит от различных видов поддержки, оказываемой их родителями, по сравнению с их сверстниками в городах Франции и Швеции. Кроме того, образовательный успех турок во втором поколении в Австрии зависит от дополнительной поддержки, которую они получают от старших братьев и сестер, помимо участия родителей и образования. Ни во Франции, ни в Швеции таких

¹ Jing Song, Gina Lai, Odalia Wong, Xiaotian Feng Staying connected with ICT tools: tracking youth respondents in a Chinese context // The Journal of Chinese Sociology volume 5, Article number: 1 (2018)

² Philipp Schnell Behind the scenes: family involvement and educational achievements of second-generation Turks in Austria, France and Sweden // Comparative Migration Studies volume 3, Article number: 10 (2015)

значительных эффектов не наблюдалось. В документе также показано, что турки во втором поколении больше зависят от образовательной поддержки своих родителей, чем дети большинства семей в Австрии. Ученый приходит к выводу, что эти различные результаты по странам следует рассматривать в свете механизмов взаимодействия с институциональными установками данных систем образования.

Проблему детей-беженцев в школьной системе мегаполисов Западной Европы рассматривали Клаудия Келер и Йенс Шнайдер ¹. Они анализируют каким образом нынешняя реакция различных европейских образовательных систем на присутствие детей-беженцев и детей-иммигрантов содействует достижению цели доступного и качественного образования. И приходят к выводу, что некоторые из специальных мер для учащихся-беженцев могут стать постоянными элементами соответствующих систем образования и оказать существенное влияние на воспитание подрастающего поколения в европейских мегаполисах и крупных городах.

Подтверждает данные выводы и исследование Сары Резай, Мориса Крула, Сабины Северьенс, Элиф Кескинер «Передача эстафеты новому поколению: типы образовательной поддержки и второе поколение в Нидерландах» ². Это исследование основано на 86 подробных интервью с людьми второго поколения турецкого и марокканского происхождения в Нидерландах, которые достигли восходящей образовательной мобильности. Исследователи анализировали восприятие респондентов в отношении полученной родительской образовательной поддержки. Несмотря на отсутствие информационной поддержки, опрошенные ценят полученную родительскую поддержку, состоящую из эмоциональной и инструментальной поддержки. Их высшее образование, знакомство с голландской системой образования, социализация с доминирующей культурой и полученная поддержка родителей влияют на позитивную социализацию в европейском обществе.

Таким образом, к институциональным проблемам в воспитании и социализации детей и молодежи в современных мегаполисах мира можно, прежде всего, отнести социальное неравенство, ограниченность равного доступа к качественному образованию, «городское одиночество», вызванное «уходом» в социальные сети и интернет-коммуникацию, экологические проблемы мегаполисов, а также проблемы миграции и беженцев. В сельской местности или небольших городах многие из указанных проблем нивелированы, а в современных, особенно крупных мегаполисах, оказывают непосредственное влияние на воспитание и развитие детей. В то же время, в современных международных научных исследованиях и отчетных документах деятельности ООН-Хабитат все вышеуказанные институциональные

¹ Claudia Koehler, Jens Schneider Young refugees in education: the particular challenges of school systems in Europe // Comparative Migration Studies volume 7, Article number: 28 (2019)

² Sara Rezai, Maurice Crul, Sabine Severiens, Elif Keskiner Passing the torch to a new generation: Educational support types and the second generation in the Netherlands // Comparative Migration Studies volume 3, Article number: 12 (2015)

проблемы рассматриваются как ориентир достижения целей устойчивого развития через их преодоление.

Города являются основными катализаторами роста и развития, при этом выгоды от их процветания распределяются неравномерно¹. По мере роста экономики эти территории становятся более стратифицированными в распределении благ. Как отмечают исследователи, в городах, особенно в крупных индустриальных, столичных и, конечно, мегаполисах, серьезные и даже угрожающие лишения (дефициты) существуют бок о бок с концентрацией богатства, часто скрытого за вводящими в заблуждение средними показателями или отсутствием данных. Имеются убедительные доказательства того, что нищета, голод, болезни и уязвимость перед стихийными бедствиями становятся все более распространенными во многих городских районах². Это имеет значительные долгосрочные последствия для детей всех возрастов³. Эти риски усугубляет агрессивная городская среда, которая активно влияет на процессы развития и социализации, в частности, подростков и молодых людей.

Важно отметить, что исследования проблем детей и подростков на уровне мегаполисов не имеют сложившейся традиции, хотя существуют публикации, посвященные крупным городам, например, Лондону, Токио и Нью-Йорку. Большие города, как предмет и объект исследования помещены в более широкую рамку *urban studies* (городские исследования) и концепцию *urban education* (городское образование) и рассматривают город в первую очередь, как барьер для развития и образования, здоровья и безопасности детей. При этом последнее имеет достаточно размытое определение и предполагает, что подобные исследования охватывают многочисленные темы и сосредоточены в первую очередь на дефицитах⁴.

Долгое время считалось, что государственная политика благоприятствует городскому населению (по сравнению с сельским), что приводит, например, к снижению младенческой и детской смертности и улучшению доступа городских жителей к государственным услугам. Но, как показывают эмпирические данные, это не всегда так, даже можно сказать – часто не так: концентрация групп со средним и высоким уровнем дохода в городских районах искажает средние показатели по городу, маскируя положение беднейших слоев населения и создавая впечатление «преимущества городов»⁵. Институционализация рисков воспитания (в

¹ Dror Y. Urban Metapolicy and Urban Education //Educational Technology. – 1970. – Т. 10. – №. 9. – С. 15-21.

² Mitlin D., Satterthwaite D. Urban poverty in the global south: scale and nature. – Routledge, 2012.

³ Bartlett S. et al. Cities for children: children's rights, poverty and urban management. – Routledge, 2016.

⁴ Welsh R. O., Swain W. A. (Re) defining urban education: A conceptual review and empirical exploration of the definition of urban education //Educational Researcher. – 2020. – Т. 49. – №. 2. – С. 90-100.

⁵ UNICEF et al. Advantage or paradox? The challenge for children and young people of growing up urban. – United Nations, 2019.

зарубежной традиции – образования и ухода за ребенком), а также его социализации (в большей степени – социальное развитие или социальная коммуникация) связаны с общим неравенством и неравенством доступа к тем или иным городским услугам или пространствам. Вторым важным фокус изучения – это город, как пространство развития, пространство безопасное и дружелюбное для ребенка и его потребностей.

Исследователи отмечают, что помимо нового городского класса активно развивается новая городская беднота, особенно в крупных городах и мегаполисах Азии и Латинской Америки. Данные свидетельствуют о том, что доля городской бедности в глобальном масштабе растет, в то время как доля и абсолютное число тех, кто живет в сельской бедности, сокращаются¹. Возникает вопрос, насколько дети из т. н. уязвимых групп и групп риска попадают в фокус исследований городской среды и городского пространства. Отмечается, что существующие факторы могут непропорционально сказываться на благополучии детей. В целом благополучие – это то, что возникает, как основной фокус исследований. В частности, неформальные решения имеют основополагающее значение для выживания городской бедноты и являются неотъемлемой частью городского развития². Решение базовых вопросов (потребностей) является первоочередной задачей: для тех, кто не может позволить себе жилье со всеми сопутствующими ему услугами, льготами и удобствами, а также для тех, кто не может найти способ получить официальную работу, неформальная занятость обеспечивает альтернативный путь к удовлетворению самых основных жизненных потребностей. Этот фактор во многом влияет на ребенка, т. к. он не получает условий для устойчивого процесса образования и социализации. Эти же условия оказывают влияние на продовольственную безопасность: для многих городских жителей, которым не хватает места и холодильного оборудования, продукты питания необходимо покупать ежедневно, а более экономичные оптовые закупки невозможны³.

Условия, окружающие городскую бедность, оказывают явное влияние на продовольственную безопасность, которая в городских районах зависит от множества факторов, включая доступность, доступность и безопасность. Безопасность пищевых продуктов также является проблемой, и существует связь между быстрым ростом городов и возникновением инфекционных заболеваний пищевого происхождения, усугубляемых в целом плохим уровнем санитарии. Последствия для детей, в частности, могут быть непропорционально экстремальными. Недоедание может подрвать здоровье и иметь долгосрочные последствия для физического и когнитивного

¹ Ravallion M. On measuring global poverty //Annual Review of Economics. – 2020. – Т. 12. – С. 167-188.

² Banks N., Lombard M., Mitlin D. Urban informality as a site of critical analysis //The Journal of Development Studies. – 2020. – Т. 56. – №. 2. – С. 223-238.

³ Tacoli C. The urbanization of food insecurity and malnutrition //Environment and Urbanization. – 2019. – Т. 31. – №. 2. – С. 371-374.

развития¹. Проблемы не ограничиваются задержкой роста и истощением. Угроза недоедания также включает в себя ожирение и избыточный вес, и это особенно распространено в городских районах². Это проблема связана с зависимостью от сладких напитков и готовой еды («упакованные закуски»), а также с отсутствием физической активности³.

Для больших городов также характерны риски, связанные со сосредоточением предприятий и отходов, особенно, если территории не обладают должным уровнем поддерживающей инфраструктуры и услуг. В этом случае неизбежно возрастает бремя болезней. Санитарные условия также тесно связаны с недоеданием, которое зависит не только от доступа к продовольствию, но и от способности детей эффективно использовать имеющиеся калории. Загрязнение окружающей среды и воздуха, в т. ч. бытовые загрязнения, способствуют высокому уровню респираторных заболеваний.

Одной из ключевых проблем городских зон называются непреднамеренные травмы, являющиеся серьезной причиной смерти и инвалидности детей во всем мире. Отмечается, что дорожно-транспортные происшествия являются основной причиной гибели молодых людей в возрасте 15-29 лет и мальчиков в возрасте 5-14 лет. Они также входят в пятерку причин смертности среди девочек в возрасте от 5 лет и старше⁴. Непрочные конструкции, незащищенные крыши, оголенная проводка, незащищенные устройства для приготовления пищи, неубранный мусор, открытые стоки и отсутствие тротуаров и безопасных мест для перехода – все это способствует более высокому уровню травматизма.

Исследователи также относят к значительным проблемам городской среды и ее влияние на развитие ребенка комплекс или сложный спектр городского насилия, которое вызвано различными факторами, в т. ч. бедностью и неравенством⁵. Так, в большинстве крупных городов пространственные границы, будь то материальные или символические, отделяют средний класс и богатых от растущего числа тех, кто живет в бедности, усиливая неравенство и концентрируя как привилегии, так и лишения. Это может способствовать особенно высокому уровню насилия в более бедных общинах, поскольку незаконная деятельность концентрируется в заброшенных, не охраняемых полицией районах, а разрушение и пренебрежение общественным пространством подрывают цивилизованность.

¹ Deaton A. Nutrition, children, and intrahousehold allocation. In: Deaton, A (ed.). The Analysis of Household Surveys: A Microeconomic Approach to Development Policy. – 2019.

² Global Nutrition Report. Chapter 2: The burden of malnutrition. 2020.

³ Kosaka S., Umezaki M. A systematic review of the prevalence and predictors of the double burden of malnutrition within households //British Journal of Nutrition. – 2017. – Т. 117. – №. 8. – С. 1118-1127.

⁴ UNICEF (6 May 2015) Keeping children safe on road. www.unicef.cn/en/press-releases/keeping-childrensafe-road

⁵ Moser C. O. N., McIlwaine C. New frontiers in twenty-first century urban conflict and violence //Environment and Urbanization. – 2014. – Т. 26. – №. 2. – С. 331-344.

Эта проблема наиболее характерна для мегаполисов азиатского региона и ряда крупных городов Бразилии и Аргентины. Важно уточнить, что исследователи различают «общее пространство» или пространство общего пользования с «общественным пространством». Общественное пространство, как правило, находится под контролем государства (например, парки или места отдыха) или находится в частной собственности и застраивается, но открыто для публики (например, торговые центры или тематические парки). Напротив, общее пространство – это пространство сообщества, которое является общим и используется совместно, оно включает, в частности, в себя переулки, лестницы, пустыри, тротуары, крыши, дворы, местные улицы. Такого рода общее пространство, как правило, гораздо важнее для детей, т. к. наличие безопасного, привлекательного благоприятного пространства рядом с домом является ресурсом и гарантией для развития и социализации, особенно, если дома ребенок чувствует себя некомфортно или небезопасно¹. Указывается, что такие пространства – их наличие, выходят за рамки просто возможностей для игры. Места, привлекающие взрослых для общения, пешеходные маршруты и дороги, безопасные для движения (особенно для поездок детей в школу), пешеходные переходы, надлежащее уличное освещение, надлежащий вывоз мусора и дренаж – все это улучшает общее пространство городе и способствует повышению качества жизни детей, улучшая здоровье, поддержку социального развития, сведение к минимуму стресса и сокращение насилия. При этом острая потребность в жилье имеет приоритет над любыми попытками «зарезервировать» место для общего пользования², сокращает территорию зеленых насаждений и повышает уровень тревожности и стресса.

Как мы видим, важный корпус исследований посвящен условиям и рискам городской среды для благополучия ребенка³. Они рассматривают мегаполис и ребенка, как фактор риска для социального развития города и общества, в то же время они делают акцент на том, что без обеспечения базовых потребностей нельзя говорить (и достигать) о целях образования и развития⁴. Необходимо также отметить, что городская среда с ее особенностями рынка труда и полифункциональным пространством влияет на вовлечение родителей в воспитание и образование детей, на их непосредственное участие в различных процессах на уровне семьи и школы⁵.

¹ Zosh J. N. et al. Learning through play: a review of the evidence. – Billund, Denmark : LEGO Fonden, 2017.

² McGranahan G., Satterthwaite D. Urbanisation: Concepts and Trends. IIED. – 2014.

³ Bartlett S., Satterthwaite D., Sabry S. Cities for children: an overview of relevant issues. // Cities for Children and Youth research series, edited by Sarah Sabry. Global Alliance – Cities 4 Children, Zurich, 2021.

⁴ Crul M., Mollenkopf J. Challenges and opportunities //The Changing Face of World Cities: Young Adult Children of Immigrants in Europe and the United States. – 2012. – С. 235-59.

⁵ Barton A. C. et al. Ecologies of parental engagement in urban education //Educational Researcher. – 2004. – Т. 33. – №. 4. – С. 3-12.

Для настоящего обзора и анализа было важно показать отдельные исследования, опубликованные в высокорейтинговых рецензируемых англоязычных журналах, входящих в базы Scopus и Web of Science.

Исследования влияния мегаполиса на здоровье и развитие ребенка является, как уже было сказано, многочисленными. Пространственная и институциональная сложность больших городов отражается множеством общегородских инициатив (проектов) и сетей, пытающихся решить ключевые проблемы для города, в частности, образование и социальное развитие детей и молодежи. Выделяют т. н. «здоровые города» и «медленные города», ориентированные на пожилых людей¹. При этом вторая группа городов, а также исследования проблем этих территорий не связана с детьми – в отличие от первой, которая характерна для больших городов и столиц, в отличие от второй – для пригородов и компактных городов. Отмечается, что сосредоточение внимания на детях или любой другой целевой подгруппе населения можно рассматривать как следование этой фрагментации. Помимо того, что «здоровые города» включают в себя концепцию салютогенеза Антоновского, они являются инклюзивными пространствами, т. к. удовлетворяют или должны удовлетворять потребности всех групп населения².

В частности, указывается, что игра является фундаментальным условием развития ребенка, и город, как пространство и среда, должен обеспечивать безопасность, а также способствовать позитивной и продуктивной игре³. Игра имеет фундаментальное значение для детей, формируя когнитивное и физическое развитие, а также обучение и общее благополучие. При этом игра может быть в разных форматах: рискованная игра, домашняя игра, грязная игра, социально-драматическая и творческая игра, грубая игра и во всех формах обеспечение условий для игры является жизненно важным для развития, в т. ч. социализацию и проактивное поведение. Район, расположенный рядом с местами, где дети непосредственно проживают и ходят в школу, является важным местом для игр⁴. В некоторых местах возможности для игр невелики; в других местах высококачественные услуги могут быть недоступны из-за загруженных дорог, ограниченного времени работы или стоимости проезда. Создание безопасных сред для игры детей и подростков осуществляется, как «снизу» (инициативы исходят от местных общин), так и «сверху» - от правительства, региона или национального. Например, в Уэльсе – первой стране, принявшей закон об играх, – местные власти на законодательном уровне обязаны обеспечивать достаточные возможности для игр для всех детей в их районе. В других

¹ De Leeuw E., Simos J. (ed.). Healthy cities: the theory, policy, and practice of value-based urban planning. – Springer, 2017.

² Antonovsky A. Health, stress, and coping //New perspectives on mental and physical well-being. – 1979. – С. 12-37.

³ Brown C. et al. child-friendly cities //Cities & Health. – 2019. – Т. 3. – №. 1-2. – С. 1-7.

⁴ Gill T. Designing cities for outdoor play //Encyclopedia on early childhood development. – 2019. – Т. 1. – №. 4.

странах муниципалитеты руководят стратегическими действиями по расширению возможностей для детских игр (Калгари, Антверпен, Гент и Роттердам). Проекты, осуществляемые под руководством местного сообщества, не менее значимы, например, в Фергюсоне родители сыграли важную роль в закрытии жилых улиц для движения транспорта.

Дети должны иметь свободу играть, исследовать и общаться во всех частях города. Вся общественная сфера имеет неиспользованный потенциал и позитивную роль в образовании и развитии детей. Предполагается, что город должен перестать быть местом «специальных» пространств для игры (игровые парки, площадки и школы), а развивать детскую инфраструктуру, которая выходит за рамки игровых площадок и включает в себя интегрированное и многофункциональное общественное пространство, в котором семьи и сообщества могут проводить («наслаждаться») время вместе. Такое времяпрепровождение рассматривается в качестве информального образования (опыта).

Образование в крупных городах встроено в дискуссию о школах, идентичности учащихся и семьях, а также о *городских контекстах*, как факторе для образования и развития ребенка. Это объединяет такие понятия, как чувство места, пространства и цели с вопросами, связанными с доступом, равенством и опытом¹. От учащихся, семей и сообщества ожидается вовлеченность в городское развитие. Основной фокус, тем не менее, направлен на школы. В частности, в Чикаго общие проблемы в городских школьных округах являются примерами того, как вопросы финансирования, участия родителей и поддержки сообщества, школьного опыта учащихся и учителей, успеваемости учащихся обеспечивают создание «идеального шторма». Исследования показывают, что для решения проблемы необходимо учитывать не только то, что происходит в школах, но и то, что происходит вокруг них, в т. ч. домах учащихся и их семей. Городской контекст выступает важным фактором достижения высоких образовательных результатов. Традиционный акцент на школах, как источнике и сосредоточении всех проблем и возможностей для детей требует пересмотра этого подхода и включения городского контекста в «значимые переменные» развития, т. к. школа, как небольшое сообщество, является неотъемлемой частью более крупных культурных и социальных сообществ, где обучение и преподавание отражают то, как дети и взрослые взаимодействуют друг с другом в городской среде. В этой связи важно интегрировать городской контекст в образовательный процесс, а саму школу в городскую экосистему.

Город играет важную роль в формировании идентичности, в т. ч. территориальной. Школы рассматриваются, как важные локальные пространства в построении идентичности городских детей. Способ материального и дискурсивного построения школ и местных районов может повлиять на идентичность детей как учащихся и их вовлеченность в

¹ Gadsden V. L., Dixon-Roman E. J. “Urban” schooling and “urban” families: The role of context and place //Urban Education. – 2017. – Т. 52. – №. 4. – С. 431-459.

образование. В частности, в Лондоне отношения городских детей со своей школой и соседями сложны и противоречивы, порождая чувства привязанности и позитивной идентификации, а также страх и отвращение, и что эти чувства по поводу места влияют на их отношение к образованию¹. Можно выделить три существенных момента, которые имеют важные последствия для городской политики, политики в области образования и изучения детей и молодежи. Во-первых, городская молодежь из рабочего класса в высшей степени рефлексивно осознает, что с ними плохо обращаются по отношению к детям, которые живут и ходят в школу в других местах страны. Во-вторых, «демонизация» школ (внутреннего Лондона) может иметь пагубные последствия для детей, которые их посещают. В-третьих, есть некоторые свидетельства того, что новые инвестиции в рабочую силу и реконструкция городских средних школ оказали некоторое положительное влияние, но предупреждают о потенциальной неравномерности и, следовательно, неравенстве реализации политики.

Школы и местные районы сконструированы дискурсивно, при этом некоторые городские школы становятся патологизированными из-за взаимосвязи материальных условий, статуса национальной «турнирной таблицы» (рейтинг) и местных представлений, что наносит ущерб вовлеченным детям, влияя на их отношение к образованию и их идентичность как учащихся. В условиях растущей джентрификации глобальных постиндустриальных городов необходимо уделять внимание понятию «возвращения в города», и необходимо учитывать влияние на тех, кто уже живет в этих городах, особенно в отношении детей и школьного образования.

Как мы видим, в исследованиях больших городов пространство города «разделяется» на отдельные территориальные и территориально-смысловые единицы, которые рассматриваются, как основные структуры развития городской среды и, как следствие, пространство развития детей. При этом городская модернизация привела к отделению «социального» от «местного», что подрывает соседство, как источник социальных отношений. При этом прочные местные связи по-прежнему считаются важными для «хорошего» общества и «хорошего» города². В этой связи правительства крупных городов проводят политику «развития общин» на уровне районов. Уровень и активность общин рассматриваются, как условие эффективного образования и развития детей и молодежи (Нидерланды, Германия, Великобритания). Несмотря на различия, все эти стратегии направлены на укрепление чувства общности в районах, чтобы усилить социальное взаимодействие и, таким образом, решить социальные проблемы.

¹ Hollingworth S., Archer L. Urban schools as urban places: School reputation, children's identities and engagement with education in London //Urban Studies. – 2010. – Т. 47. – №. 3. – С. 584-603.

² Kearns A., Forrest R. Social cohesion and multilevel urban governance //Urban studies. – 2000. – Т. 37. – №. 5-6. – С. 995-1017.

Одно из исследований Токио показывает, что происходит распад социальных связей в современном мегаполисе¹, а сами местные социальные сети поддерживают социальную интеграцию. В Токио различные этнические меньшинства живут очень изолированно, сами районы мегаполиса неоднородны, здесь речь идет не только о разнице доходов – различия между отдельными районами еще более глубоки. В то же время, однако, все доходные группы в значительной степени представлены в районах Токио. Сам город «разделен» на отдельные города – районы (соседства), которые являются основным источником для социальных контактов. Это влияет на то, как дети используют ресурсы города вне района своего проживания, что маргинализирует территорию, повышает ставки неравенства и «упаковывает» детей в определенные социальные роли и социальные группы. Предполагается, что город может выступать социальным лифтом. При этом по-прежнему «лица, осуществляющие уход за детьми» и «посредники» также включены (частично) в местные сети, но основным источником их контактов является не соседство. Рабочие отношения более важны для развития социальных сетей и сплоченности. Родители, которые работают вне района своего проживания, вносят большой вклад в развитие своих детей. В то же время родители могут собирать социальные контакты через другие источники: детей, хобби, школу и даже соседство. Полная локализация жизни может быть риском для развития семьи и, следовательно, детей, а вот формирование сообщества или «соседства» (местных социальных сетей) напротив служит важным источником развития.

Идентичность, в т. ч. городская, опыт городской жизни рассматривается в контексте формирования и развития чувства собственного места в детстве (мы могли бы сказать «малой родины», но здесь фокус делается на место проживания и становления). Изучение местного постиндустриального наследия может развить у детей чувство места.² Переживание эмоций и телесности, задействование своих чувств позволяют детям установить более прочные связи между местом, людьми и окружающей средой и усилить их «чувство места». Дети расширяют свои знания, узнавая о предыдущих поколениях, местной истории, традициях и ландшафте над и под землей. То есть утверждается, что город должен создавать условия для познавательного и чувственного взаимодействия с местной средой и ее историей, что в свою очередь позволяет соотносить ее с более широкими пространственными масштабами. Системное развитие «чувства места» имеет большое значение для детей, вступающих во взрослую жизнь, воспитание социального капитала и поощрение участия в общественной деятельности и принятии решений, а также экологическом поведении. Развитие чувства места посредством обучения, основанного на месте, позволяет детям стать экспертами в своем собственном месте, тем самым предоставляя им возможность участвовать в

¹ Wissink B., Hazelzet A. Social networks in 'neighbourhood Tokyo' //Urban Studies. – 2012. – Т. 49. – №. 7. – С. 1527-1548.

² Grimshaw L., Mates L. 'It's part of our community, where we live': Urban heritage and children's sense of place //Urban Studies. – 2021. – С. 00420980211019597.

формировании мест (территорий) с помощью, например, программ восстановления. Также отмечается, что для городской среды и для крупных городов изучение наследия прошлого имеет последствия для настоящего в связи с фрагментацией местных сообществ и относительно высоким уровнем депривации и низким уровнем образования во многих постиндустриальных сообществах.

Одной из важных проблем больших городов, особенно в США (с 1950-х) становятся практики «тусовки» и «слоняться без дела», которые связаны в первую очередь с подростками и их пространственными притязаниями. Так, исследования показывают, что американские подростки создают для себя общественный мир в местах, которые им «не принадлежат»: углы улиц, парковки и т. п. Присваивание места происходит по территориальному признаку и связано с отсутствием реальных пространств для общения (не школ) и вызовом авторитету взрослых, которые не могут (и не понимают) удовлетворить их потребности в «собственном месте»¹, где они не будут под «присмотром». Электронные средства коммуникации позволяют подросткам избежать контроля и надзора, что усиливают риски возникновения подобных мест, которые притягивают детей из неблагополучных семей. В то же время дети из условно нормальных семей также имеют потребности в «своем месте» и пространстве без взрослых, они могут пользоваться «предложением» маргинальных групп, т. к. не находят альтернатив. Для решения этой проблемы предлагается привлекать детей в процессы обсуждения развития городской среды.

Дети-мигранты и дети из семей мигрантов становятся важным фокусом исследований среды крупных городов. Помимо отмеченных выше проблем и вызовов для здоровья и депривации, возникают задачи интеграции детей в городское пространство и включение их ресурса в городское развитие.

Исследования в Пекине показывают, что «механическое» исключение проблемы (рынков, зон проживания) не приводит к достижению цели растворения городского населения мигрантов и повышения жизнеспособности городов, напротив, подобные действия оказывают всеобъемлющее и далеко идущее негативное воздействие на жизнь торговцев-мигрантов и на образовательные возможности их детей².

Без институциональной поддержки города тенденции к снижению уровня жизни мигрантов пагубно сказывается на образовании их детей, при этом родители своей основной стратегией считают обеспечение хорошего образования для своих детей, из-за этого они готовы брать больше работы, нагрузки, в т. ч. эмоциональные, на семьи возрастают, что в свою очередь приводит к стрессу у детей и выталкиванию их в «неконтролируемые» пространства социализации. Отмечается, что для крупных городов существует

¹ de Coninck-Smith N., Gutman M. Children and youth in public: making places, learning lessons, claiming territories // *Childhood*. – 2004. – Т. 11. – №. 2. – С. 131-141.

² Zhang X., Yan F., Chen Y. A floating dream: urban upgrading, population control and migrant children's education in Beijing // *Environment and Urbanization*. – 2021. – Т. 33. – №. 1. – С. 11-30.

риск формирования школ-гетто или школ для мигрантов, которые обычно имеют низкие стандарты преподавания. Предполагается, что город должен устанавливать и обеспечивать соблюдение максимальной квоты для своего мигрантского населения. Также указывается, что политика в отношении образования и социализации детей мигрантов должна координироваться на уровне всего города. Еще одной стороной проблемы и одновременно задачей является «удержание» мигрантов и их интеграция (по сути развитие социальных связей), вызванная строительством глобальных городов (Пекин и Шанхай): политика обновления городов и управления населением не должна быть сосредоточена на том, «как ликвидировать низкокачественные отрасли промышленности и рабочие места» и «как эффективно изгнать ненужное население». Вместо этого реконструкция городов должна быть постепенной, и ее потенциальные долгосрочные последствия для всех заинтересованных сторон, особенно для обездоленных, должны быть тщательно оценены. Если некоторые сектора занятости будут радикально ликвидированы без достаточной оценки, это, вероятно, вызовет ряд пагубных последствий для многих обездоленных семей, а также для их детей, которые столкнутся с реальными проблемами доступа к образованию и качественной социализации.

Опасения создания школ-гетто характерны для многих крупных городов. Родители в Лондоне предпочитают, чтобы их дети посещали школу, которая воспринимается как «сбалансированная» (как бы она ни была определена) в отношении этнического состава¹, что в свою очередь должно отражать этнический состав района города. Родители предполагают, что определенная степень этнического смешения благотворно сказывается на образовании их детей, повышая жизненные навыки, формируя характер, развивая терпимость и т.д. Тем не менее, стремление к широкому этническому составу дополнено в значительной степени невысказанным или закодированным желанием обеспечить наличие соответствующего классового состава «таких людей, как мы». Репрезентативного (или сбалансированного, как выражаются некоторые родители) состава на практике трудно достичь, и, как следствие, возможно, неудивительно, что в некоторых районах в отдельных школах, по-видимому, доминирует одна этническая группа (обычно белые или азиаты). Это считается нежелательным, потому что многие белые семьи не хотели, чтобы их ребенок был единственным белым в школе, в то же время эти опасения реже высказываются опрошенными азиатскими или чернокожими родителями, которые больше обеспокоены доминированием в школе белых или чернокожих мальчиков из рабочего класса. Также родители из среднего класса предпочитают не отправлять своих детей в школы с высокой долей учащихся из рабочего класса. Основная причина того, что кажется несоответствием между родительским идеалом школьного этнического смешения и реальностью на местах в Восточном Лондоне,

¹ Hamnett C., Butler T., Ramsden M. 'I wanted my child to go to a more mixed school': schooling and ethnic mix in East London //Environment and planning A. – 2013. – Т. 45. – №. 3. – С. 553-574.

заключается в том, что темпы этнических изменений за последние десять-двадцать лет опережали восприятие. В ситуации, когда число и доля этнических меньшинств, особенно азиатов, растут очень быстро, до такой степени, что этнические меньшинства в настоящее время составляют значительное большинство учащихся в четырех из шести районов, достижение идеи сбалансированного этнического сценария практически невозможно добиться. То, что некоторые родители считают чрезмерной представленностью определенных групп, на самом деле может просто отражать реальность. В этом смысле поиск «идеального» этнического состава, о котором говорят многие родители, может быть подобен оглядыванию назад на ушедший (и, для некоторых, золотой) век, который теперь невозможно вернуть. Результатом может быть стратегия, избегания сильно сегрегированных школ, что приводит к более высокому уровню школьной сегрегации, чем сегрегации по месту жительства. Город должен реагировать на эти вызовы оперативно, если он хочет избежать усиления этнической сегрегации в школах и социальных проблем, которые это потенциально может создать.

Города в Европе (члены Европейского союза) инвестировали средства в услуги по уходу за детьми, чтобы облегчить совмещение работы и личной жизни. Субсидирование ухода за детьми снижает затраты на детей с точки зрения возможностей карьерного роста и получения дохода, тем самым стимулируя предложение рабочей силы (женской). Инвестиции в услуги по уходу за детьми также могут быть частью политики, направленной на социальную интеграцию, поскольку более высокая доля рабочей силы, вероятно, снизит риск бедности. Это особенно важно для детей, поскольку бедность оказывает значительное влияние на благосостояние, с возможное негативное долгосрочное воздействие на успеваемость в образовании и шансы на будущую жизнь. Важный аргумент в пользу инвестирования в качественные услуги по уходу за детьми заключается также в том, что эти услуги могут служить целям развития ребенка, поскольку они способствуют социальному, эмоциональному и когнитивному развитию. При этом внимание политиков и академических исследований сосредоточено главным образом на уходе за детьми дошкольного возраста. Роли служб по уходу за детьми, посещающими школу, уделяется относительно мало внимания. В то же время указывается, что город – становится ресурсом такого организованного времени, доступ к которому неоднороден для семей разных групп¹.

В крупных городах услуги по внешкольному уходу в основном ориентированы на работающих родителей, различия в национальном уровне пользователей связаны с уровнем участия родителей, степенью гибкости рабочего времени, уровнем безработицы, часами работы школ и наличием альтернативных форм ухода, таких как бабушки и дедушки. На основе национальных оценок мы видим, что есть несколько стран, где спрос и

¹ Plantenga J., Remery C. Out-of-school childcare: Exploring availability and quality in EU member states // Journal of European Social Policy. – 2017. – Т. 27. – №. 1. – С. 25-39.

предложение более или менее сбалансированы (Дания и Швеция, Португалия). В Нидерландах в последние годы наблюдается огромный рост предложения услуг, это достигается в первую очередь за счет частного сектора. Но во многих странах имеющиеся предложения не соответствуют спросу. Для города это может стать проблемой, т. к., не обеспечивая условий для структурированных образовательного опыта и социализации, он, по сути, «выталкивает» детей и заставляет создавать «собственные места», которые, как мы уже отмечали выше, могут носить маргинальный характер.

Многие работающие родители полагаются на официальные услуги по уходу за детьми в то время, когда они находятся на работе. Так как школьные часы не соответствуют полному рабочему дню, система организованного внешкольного времени становится важной частью городской инфраструктуры. Важным аспектом таких услуг является качество. В дополнение к безопасному месту, где дети могут отдохнуть, качественный уход за детьми может способствовать дальнейшему социальному, эмоциональному и когнитивному развитию детей. При этом качество услуг по внешкольному уходу в большей степени связано с общей системой ухода за детьми, чем с системой образования, в то время как режим социального обеспечения и общее благосостояние, похоже, и вовсе не оказывают влияния.

Физическая и социокультурная среда влияет на развитие ребенка как непосредственно¹, так и через роль родителей, а также уровень их вовлечения и участия в образовании и социализации детей. Поскольку родители также живут в той же городской среде, но берут на себя больше ответственности, важно понимать, как окружающая среда влияет на методы воспитания. Методы воспитания определяются воспринимаемой ценностью детей и последующими целями воспитания. Число крупных городов растет, условия которых имеют специфические характеристики. Некоторые из этих условий создают серьезные проблемы для воспитания детей; однако есть способы обойти их. Хорошо спланированный городской дизайн имеет первостепенное значение, наряду с общественной инженерией, будь то по собственной инициативе членов сообщества или разработанной местными властями. Примеры из развитых стран демонстрируют эти возможности.

Джакарта создает много проблем для родителей из-за плотности населения и загруженности, отсутствия безопасного пространства и плохого чувства общности (соседства) во многих районах. Понимание влияния такой среды на развитие ребенка очень важно для родителей, поскольку тогда они могут предотвратить возникновение проблем или решить их должным образом². Родители также должны знать, что на них самих влияет жизнь в таких условиях. При этом данных по этому фактору крайне мало. Для того, чтобы воспользоваться плотностью населения и разнообразными ресурсами, доступными в городских условиях, необходима определенная степень доверия

¹ Karsten L., Van Vliet W. Children in the city: Reclaiming the street //Children Youth and Environments. – 2006. – Т. 16. – №. 1. – С. 151-167.

² Hendriati A., Okvitawanli A. Challenges of Parenting in an Urban Setting //Psychological Research on Urban Society. – 2022. – Т. 2. – №. 1. – С. 12.

между членами сообщества. Без сотрудничества ни одно из упомянутых выше преимуществ не может быть реализовано. Строгое и надежное правоприменение является эффективным способом заменить доверие. Таким образом, в городских условиях, где правоохранительные органы или сообщество высоко оценивают соблюдение закона, творческое сотрудничество, как отмечают исследования, находится на высоком уровне.

Также важно отметить, что исследования вопросов образования и социализации детей рассматривают самих детей не только с позиции предмета, но с точки зрения субъекта изменений. В частности, мы видим фокус на взгляды детей на проблемы, связанные с использованием ими общественного пространства. Хотя есть свидетельства того, что они меньше присутствуют в общественной сфере, дети утверждают, что они не отсутствуют, и указывают на ряд возможностей, которые у них есть для доступа к ней. Изучение взглядов детей на их автономный доступ к общественному пространству показывает, что пространственное расположение района, в котором они живут, обеспечивает относительно легкий доступ к играм, друзьям и семье, местному магазину и внеклассным мероприятиям¹. Так, районы Дублина, из которых родом дети, посещающие школу в северо-западной части города, вполне пригодны для прогулок, или «ориентированы на пешеходов». Взгляды детей на их доступ к общественному пространству представляют собой ценный вклад в дискуссию о независимой пространственной мобильности, которая сосредоточена на продолжающейся потере детьми свободы на открытом воздухе. Недостаточное внимание к потребностям детей в общественных местах, в частности, также подтверждается стратегией общественного пространства Дублина, в которой дети почти не упоминаются. Тем не менее, дети выражают чувство принадлежности к своим городским районам. Проходя по своим повседневным маршрутам через общественное пространство, дети совершают очень личное путешествие, в котором они выражают *чувство места*. Но игровое представление детства, когда они прогуливаются по общественному пространству, ограничено.

Правила взрослых, касающиеся «беспорядка» и того, что считается надлежащим использованием общественного пространства, отрицательно влияют на игровое взаимодействие детей с городской средой. Так, дети указывают, что они осознают, что поведение в общественном пространстве должно соответствовать правилам, установленным взрослыми, т. е. дети осознают взаимосвязь между их «размещением и способом контроля», регулирующим пространство. Игры допустимы в местах, которые считаются предназначенными для детей, особенно на игровых площадках, хотя в этих зонах подросткам находится не интересно и, как указывают некоторые респонденты в рамках исследования, «не по статусу». Мы снова видим явные

¹ Bourke J. “No Messing Allowed”: The Enactment of Childhood in Urban Public Space from the Perspective of the Child //Children Youth and Environments. – 2014. – Т. 24. – №. 1. – С. 25-52.

свидетельства игры, которая осуществляется детьми, перемещающимися по общественному пространству без сдерживающего «взгляда» взрослых. В исследованиях дети (подростки) указывают на скрытые и недоступные места, в которых они играют или проводят время: дети предпочитают играть в неформальных местах¹. Результаты исследований также показывают, что там, где дети могут получить доступ к местам в общественном пространстве, свободным от регулирования со стороны взрослых, они чувствуют себя свободными играть довольно творчески.

Понимание того, как дети воспринимают городскую общественную среду, указывает на необходимость пересмотра того, как регулируется общественное пространство. Исследования выявляют тесную взаимосвязь между игрой детей, их пространственной мобильностью и доступностью окружающей среды. Игровые взаимодействия детей также составляют важный аспект социальной структуры города, который следует признать. Наконец, общественное пространство должно быть признано общим пространством для взрослых и детей, а сами дети должны играть активную роль в городском планировании и дизайне. Городская общественная среда, в которой поощряется *игривость* (игра), может способствовать переоценке детей и их поведения в городах, что приведет к более позитивному пониманию городского детства и большей видимости детей, играющих на улице. конкретные места, куда они ходят играть, такие как парки или игровые площадки.

Мы видим, что, несмотря на исследования о необходимости включения детей и подростков в городское пространство, как субъектов, растущую тенденцию по их «исключению» или удалению детей в личное пространство, т. е. не интеграцию в городскую среду. Так, исследование детей из Мехико показывает, что они проводят время в городских общественных местах, они не могут самостоятельно ходить или болтаться по улицам, и поэтому они плохо знают свое ближайшее окружение и город в целом. Это является следствием сочетания заботы взрослых и их желания контролировать жизнь детей.

Городской контекст и особый социальный контекст детей, включая интернализацию страха их родителей по поводу отсутствия безопасности, являются одними из основных элементов, влияющих на то, как дети воспринимают город и их представление о том, каким был бы идеальный город для них. Основные угрозы, воспринимаемые детьми, связаны с людьми, которые могут причинить им вред, и с риском попасть под машину. Ограниченное использование детьми общественных пространств является следствием не только их почти полного отсутствия автономной мобильности, но и привычек их родителей. Например, трудности, связанные с тем, чтобы быть пешеходом в Мехико являются одним из факторов. Расстояния между местами, часто посещаемыми детьми и взрослыми, также способствуют ограниченному присутствию детей в общественных местах. Ограничения на

¹ Thomson J. L., Philo C. Playful spaces? A social geography of children's play in Livingston, Scotland //Children's Geographies. – 2004. – Т. 2. – №. 1. – С. 111-130.

мобильность детей в их окружении также связаны с тем, что соседние районы или общественные места не оцениваются как важные места для их развития и социализации.

Важно отметить, что вопросы социализации связаны с тем, как подросток ощущает себя значимой частью города: парки и игровые площадки воспринимаются как маленькие островки, где дети могут играть в городе, хотя опыт детей в них отражает то, что парки на самом деле не являются территорией, которая им принадлежит. Это отсутствие присвоения приводит к различию между «местами для детей» и «местами детей», важности «незапрограммированных» мест для неформальных игр или для того, чтобы у детей было безопасное пространство за пределами родительского контроля. Исключение детей из городских общественных пространств в значительной степени отражает их изгнание из общества. Размывание участия в общих пространствах с другими участниками оказывает влияние не только на возможности для игр, но и на их право на городские пространства и на осуществление гражданства и социализацию¹.

Проведенный обзор и анализ позволяет выделять ряд проблем или вызовов, связанных с вопросами воспитания, образования и социализации детей в контексте больших городов и мегаполисов. В первую очередь, речь идет о том, что городская среда является опасной, недружелюбной и даже агрессивной для ребенка и, в частности, семей из групп с низким социально-экономическим статусом. Это приводит к возникновению барьеров для развития ребенка и использования ресурсов города для его образования и социализации, которые происходят «вне зоны видимости» взрослых. В этой связи необходимо обеспечивать комфортную, безопасную среду и пространство, не замкнутое только на «специальных» местах для детей².

Школа выступает важным местом для аккумуляции и распределения городских ресурсов. При этом существуют риски маргинализации школ (школы-гетто), которые влияют на характер социализации и уровень благополучия, как детей, так и местных сообществ. В то же время школа не может быть единственным местом общения для детей и подростков, т. к. не удовлетворяет запросу на самостоятельность и свободу от контроля взрослых. Здесь возникают риски деструктивной социализации (появление неформальных площадок, группировок и тусовок, социальных отношений по принципу «свой – чужой»)³. Важно создавать условия, когда перемещение по территории проживания будет безопасным, а игра (в широком

¹ Gülgönen T., Corona Y. Children's perspectives on their urban environment and their appropriation of public spaces in Mexico City //Children, Youth and Environments. – 2015. – Т. 25. – №. 2. – С. 208-228.

² Wilks J. Child-friendly cities: A place for active citizenship in geographical and environmental education //International Research in Geographical and Environmental Education. – 2010. – Т. 19. – №. 1. – С. 25-38.

³ Woolcock G., Gleeson B., Randolph B. Urban research and child-friendly cities: a new Australian outline //Children's Geographies. – 2010. – Т. 8. – №. 2. – С. 177-192.

смысле) не требовать «укрытия». Для этого предлагается развивать «чувство места», соседство и местные социальные связи.

Наконец, городская среда способствует локализации и стратификации по этническому и социально-экономическому статусу¹. Это может быть угрозой для социального благополучия города и возникновению конфликтов. Образование и социализация ребенка в этом контексте может быть неэффективной или приобретать специфический характер. Исключительная локализация признается непродуктивной для детей, т. к. они не получают опыта взаимодействия со всем городским пространством, а социализация замыкается на горизонтальном уровне. Обеспечение безопасной городской среды, в частности, транспортной мобильности способствуют развитию ребенка, как агента городской жизни и развития города².

Городское общественное пространство как часть социализации детей задает вопрос о том, какую позицию дети занимают в этом пространстве и как это способствует их восприятию городской гражданственности (проживания). К городу относятся как к чему-то, от чего нужно защищать детей, так и к чему нужно интегрировать детей³. Первый подход приводит к практике пространственной сегрегации детей от общественного пространства, а второй подход – к адаптации общественных пространств для удовлетворения потребностей детей. Наиболее эффективным считает подход к игровым площадкам и к городам, как среде, ориентированной на детей. Эти подходы, основанные на нормативных и абстрактных идеях, связанных с идеальным ребенком в идеальном районе, доминируют в большинстве дискуссий о городском общественном пространстве как части социализации детей. В результате из повестки исчезают реальные возможности и ограничения, связанные с фактическим проживанием детей по соседству в качестве социального контекста.

Дискуссия о городском общественном пространстве, как часть социализации детей, это не только техническая дискуссия о надлежащем дизайне детских кварталов, она имеет важное политическое значение⁴. Этот аспект относится к вопросу о том, как сообщества и общество строятся посредством повседневных социальных отношений и практик, и как они отражаются в пространственной организации общественных пространств. И то, как дети признаются частью сообщества и социализируются в этих повседневных социальных отношениях и практиках. Город становится

¹ Weck S. 'Together apart' or 'apart together'?—middle-class parents' choice of playgrounds and playground interactions in socially diverse neighbourhoods //Social & Cultural Geography. – 2019. – Т. 20. – №. 5. – С. 710-729.

² Derr V., Chawla L., Vliet W. Children as natural change agents. Child Friendly Cities as Resilient Cities //Designing cities with children and young people. Beyond playgrounds and skate parks. – 2017. – С. 24-35.

³ de Macêdo C. M. V., Gil M., Strelhow M. R. W. Urban Mobility and Subjective Well-Being among Brazilian Children //Child Indicators Research. – 2021. – С. 1-19.

⁴ De Visscher S., Bouverne-De Bie M. Recognizing Urban Public Space as a Co-Educator: Children's Socialization in Ghent //International journal of urban and regional research. – 2008. – Т. 32. – №. 3. – С. 604-616.

ресурсом для образования и социализации только в случае, когда достигнуты базовый уровень безопасности и не сегрегированного городского сообщества¹. В этом случае город предоставляет возможности для развития самостоятельности и социальных сетей, способствующих развитию городской среды и благополучия, как детей, так и семей.

1.2. ВЫЯВЛЕНИЕ ПУТЕЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ПРОТИВОРЕЧИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА И ОБОБЩЕНИЯ ПРАКТИК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИЙ В КРУПНЕЙШИХ ГОРОДАХ РОССИИ

Следующий этап анализа и обобщения практик деятельности органов управления и организаций в российских городах позволил выявить пути преодоления институциональных ограничений и противоречий осуществления воспитания и социализации детей и молодежи в крупных городах. Проведенный анализ позволил установить три группы институциональных ограничений, для каждой из которых предложен свой путь преодоления в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения.

Первая группа институциональных ограничений обусловлена разнообразием опыта межинституционального взаимодействия по решению задач социализации подрастающего поколения в крупных городах, которые обладают разнообразием индивидуальных и групповых субъектов, заинтересованных в позитивной социализации нового поколения. Мегаполисы обладают большими ресурсами – образовательными, культурными, научными, производственными, что позволяет создавать дополнительную инфраструктуру воспитания и социализации подрастающего поколения. Поэтому мегаполисы часто становятся источником успешного опыта межинституционального взаимодействия. Опыт мегаполисов транслируется в регионы, задавая направления развития региональным системам образования. Подчеркивая, что ключевой институциональной характеристикой воспитания и социализации становится коллективное действие по мотивации, сплочению, вовлечению детей и молодежи в позитивные виды деятельности, которые направлены на личностное и профессиональное становление и развитие подрастающего поколения, следует выделить ведущую роль органов управления и организаций в крупнейших городах России.

Например, успешный опыт столичного образовательного проекта «Город открытий» транслируется для детей и молодежи в другом городе. В рамках межрегионального взаимодействия московское образование предлагает коллегам из региона применить свой успешный опыт и вовлечь в деятельность юных туристов, предложив им стать исследователями

¹ Karsten L. Mapping childhood in Amsterdam: The spatial and social construction of children's domains in the city //Tijdschrift voor economische en sociale geografie. – 2002. – Т. 93. – №. 3. – С. 231-241.

Тюменской области, ее истории, культуры и индустрии. Группа московских школьников посетит город Тобольск, они пройдут по тюменскому образовательному маршруту, разработанному по опыту столичного проекта «Город открытий» (июнь 2022г.)¹. Устанавливается норма успешного межинституционального взаимодействия Комитета по туризму г. Москвы, Департамента образования и науки города Москвы, Департамента потребительского рынка и туризма Тюменской области, Публичного акционерного общества «Сибур Холдинг». Проект «Город открытий» решает задачи воспитания и социализации подрастающего поколения, используя познавательное путешествие для школьников из регионов Российской Федерации, чтобы дети получили возможность познакомиться с культурными, образовательными, производственными ресурсами города, возможность научиться их использовать в своем развитии. Город представляется учащимся не как населенный пункт, а как единое образовательное, культурное, производственно-экономическое пространство². Крупные города обладают большими ресурсами – образовательными, культурными, научными, производственными для создания дополнительной инфраструктуры воспитания и социализации подрастающего поколения.

Следовательно, первый путь преодоления институциональных ограничений и противоречий состоит в трансляции успешного опыта позитивной социализации детей и молодежи по типу социального проектирования на основе горизонтальной распределенной модели управления, в соответствии с которой усиливаются партнерские связи между командами-представителями различных социальных институтов, различных по принадлежности, но общих в достижении поставленных задач. Здесь важен не только практический опыт, его оформление как успешного проекта, но и обеспечивающий его жизнеспособность способ управления и межинституционального взаимодействия.

Вторая группа институциональных ограничений обусловлена наличием четко заданных функций институтов социализации (например, функции семьи, школы, дополнительного образования, и др.), это позволяет достигать поставленных целей, но в то же время и накладывает ограничения на коллективные действия и взаимоотношения подростков и молодежи. В том случае, если изменяется контекст социальной жизни, то должны изменяться функции институтов социализации. С одной стороны, институциональные ограничения представляют собой нормативные рамки, заданные институциональной структурой, с другой – механизмы контроля, в совокупности ограничивающие поведение и структурирующие взаимодействия институциональных субъектов позитивной социализации, разрешающие или запрещающие те или иные действия. Институциональные ограничения в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения также обусловлены необходимостью соблюдать

¹ <https://www.mos.ru/news/item/107573073/>

² <http://cityofdiscoveries.moscow/>

конвенциональные нормы, в которых присутствует формальный и неформальный аспект. Пример формальных институциональных ограничений - меры административного контроля посещаемости уроков в школе подростком или лекций в университете студентом, что с позиции подростков и молодежи воспринимается как принуждение и не способствует мотивации, вовлечению в предлагаемую деятельность. В результате обучающиеся не заинтересованы, испытывают трудности в образовательном процессе и находят порой новую среду для своего времяпрепровождения, таким местом становятся торговые центры крупных городов, фудкорты. По-новому используются общественные пространства подростками и молодежью. Однако следует отметить, что позитивная социализация молодежи требует условий, которые имеются в библиотеках, музеях, на стадионах, в образовательных организациях, но по причине формализации норм, эти пространства перестали увлекать подростков. К неформальным институциональным ограничениям можно отнести нормы моральные, репутационные, делового этикета, школьного уклада, традиций организации, общности, которые предлагаются подросткам и молодежи в готовом виде, без процедур акцептации декларируемых норм, что требует активного информирования подростков и молодежи, вовлечения их в коммуникацию и взаимодействие на условиях партнерства и равноправия.

Идет борьба за время подростка – школа загружает максимально, дополнительное образования – дает минимальную свободу выбора, подросток не становится автором своего образовательного проекта, своей образовательной траектории, все за него решают социальные институты.

Второй путь преодоления институциональных ограничений направлен на преодоление подобной двойственности формальных и неформальных функций и норм как институциональных ограничений в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения, предполагающий создание новых институциональных структур и платформ, где появляется возможность совместно устанавливать нормы, следуя за интересами подрастающего поколения и потребностями современной экономики. Например, изменения социально-экономического контекста социализации, связанные с развитием Индустрии 4.0, обусловили создание в Санкт-Петербурге Учебных фабрик (Learning Factories) для накопления молодежью и студентами опыта решения реальной производственной задачи в цифровой среде, что помогает молодым людям осваивать необходимые профессиональные навыки в новых условиях цифровизации производства и успешно трудоустраиваться. Таким образом, анализируя успешную практику органов управления и организаций, можно охарактеризовать второй путь преодоления институциональных ограничений – создание структур и платформ, обладающими обновленными институциональными функциями в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения, мотивируя и вовлекая молодежь в сферу современного производства¹. Роль

¹ Доклад «Система профессионального образования в Санкт-Петербурге: от

подобной институциональной структуры может выполнять организация, общественное объединение, государственная структура, производственные предприятия, которые создаются в ответ на изменяющиеся условия социально-экономической жизни общества и обеспечивают позитивную социализацию подрастающему поколению.

Третья группа институциональных ограничений обусловлена слабой субъектной позицией представителей подрастающего поколения в процессе воспитания и социализации. Преодоления данного ограничения достигается через обеспечение субъектности подрастающего поколения в организации собственного образования, установление подвижного равновесия между инициативой и управлением. Инициатива требует от молодого поколения самостоятельности и ответственности, а институциональное управление, используя медиацию, переговоры, контракты, стандарты, документирует и контролирует те нормы деятельности и взаимоотношений, которые достигнуты указанными средствами.

Анализ и обобщение практик деятельности органов управления и организаций в Перми позволил охарактеризовать третий путь преодоления институциональных ограничений. В Стратегии развития системы образования города Перми до 2030 года¹ указаны средства, система действий для создания условий, в которых становится возможным развитие субъектности подрастающего поколения и в системе общего образования, и в системе дополнительного образования. Интересны в этом отношении краткосрочные программы дополнительного образования, развитие системы неформального образования, которые создаются и реализуются в соответствии с запросом обучающихся. Такая возможность, предоставленная подростку, помогает ему осознать свои интересы, запросы, учит принимать решения и нести за них ответственность. Образовательная организация становится действительно открытой, используя для организации образовательного процесса виртуальное пространство, внося в образовательные технологии элементы геймификации и тренинга.

Ключевые результаты реализации третьего пути преодоления институциональных ограничений проявляются в личностном развитии каждого молодого человека, в его готовности к профессиональному самоопределению, готовности к самообразованию и образованию на протяжении жизни, развитию навыков позитивной социальной деятельности, мотивированности и вовлеченности в деятельность определенной социальной группы.

Таким образом, институциональные ограничения в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения обусловлены многообразием организационных и управленческих структур, каждая из которых руководствуется своими нормами, реализует присущие ей функции

стабильности к изменениям» / Серия «Экспертно-аналитические доклады о развитии современного Города. Санкт-Петербург» / Под редакцией В. Н. Княгинина, Д. В. Санатова, С. В. Салкуцана, Е. М. Холодной. – Сп-Б, 2022.

¹ <http://ds419.ru/rus/files/strategiya-2030.pdf?ysclid=15l8yq2n5e569426175>

функций, использует доступные ресурсы, и взаимодействует с новым поколением, которое вступает в общественную жизнь и меняет привычную ткань бытия предыдущего поколения. На основе анализа успешного опыта выделены и описаны три пути преодоления институциональных ограничений в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения.

Институциональный подход к организации воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе позволяет выявить новые возможности развития воспитательной системы мегаполиса, которые проявляются в период актуализации и разрешения институциональных противоречий в социализации подрастающего поколения. Эффективно разрешенная институциональная проблема становится новой возможностью для развития воспитательной системы города, организации, социальной общности. По определению, противоречие представляет собой взаимодействие противоположных сторон, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития системы в целом¹. Здесь следует отметить конструктивную роль противоречий как механизма развития институтов социализации. В отношении воспитания и социализации подрастающего поколения противоречия возникают между уровнями процесса – мегауровень, макроуровень, мезоуровень, микроуровень. Примером таких противоречий является противоречие между семьей и образовательной организацией, между родителями обучающегося и педагогами. Школа и другие формальные институты социализации утратили монополию в этом процессе. Идет борьба между акторами за сохранение лидерства, ведущей роли в воспитании и социализации, и в то же время решается одна общая задача позитивной социализации подрастающего поколения. Общественное внимание к проблеме ведет к увеличению количества акторов, а это в свою очередь требует новых договоренностей, перераспределения функций, ресурсов. Таким образом, институциональные противоречия проявляются в конкуренции между институтами социализации за время и ресурсы, а также между сотрудничеством и конкуренцией в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения.

Новые возможности разрешения институциональных противоречий предоставляет экосистемный подход в образовании, предлагая новый взгляд на сообщества внутри образовательной системы, выводя на первый план проблему коммуникации всех заинтересованных сторон в процессе социализации подрастающего поколения. Следует отметить, что экосистемный подход недостаточно разработан и предлагает некоторую метафору образовательной реальности, позволяющую увидеть новые аспекты в ее развитии. Как отмечает В.М. Розин, экосистемный подход содержит в себе идеи средового и культурологического подхода, и в то же время позволяет охватить 4 уровня социализации. В рамках экосистемного подхода в

¹ Философский энциклопедический словарь / Ред. С.С. Аверенцев и др. _ М.: Сов. энциклопедия, 1989. – С. 525

осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения разрешение институциональных противоречий обеспечивает выход системы на новый уровень, метафорически он может быть обозначен как «Экосистема воспитания и социализации», основанная на принципах модульности транслируемого успешного опыта взаимодействия и коммуникации; кастомизации функций и норм межинституционального взаимодействия в соответствии с запросами, интересами, потребностями различных групп и сообществ, представляющих конкретные институты социализации; координации личных и общественных интересов в направлении роста субъектности участников и акторов в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения. Указанные принципы разработаны в русле экосистемного подхода и реализуются через мероприятия, образовательные программы, социальные проекты. Для этого применимы технологии экосистемного проектирования и социальной инженерии в целях социализации подрастающего поколения ¹.

Мероприятия, обеспечивающие разрешение институциональных противоречий:

- обеспечение участия всех заинтересованных лиц в реализации и в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе
- доступность качественного образования путем согласования интересов институтов социализации
- информационная открытость в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе
- общественная дискуссия по проблемам доступности и качества образования (ВЦИОМ, 69% опрошенных оценивают качество образования как низкое) как базиса социализации подростков и молодежи
- внедрение общественного контроля и экспертизы в деятельность образовательных организаций (проблема соблюдения прав участников образовательной деятельности) при осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе
- легитимизация устойчивых форм участия общества в управлении школой (противопоставленность целей организации и личности) в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе
- реализация сетевой структуры образования и «горизонта управления» вместо «вертикали управления» (сохранение двух тенденций в

¹ Розин В.М. Экосистемный подход в образовании - оптика, аналитика, проектирование, трансформация в направлении будущего / НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ БУДУЩЕГО: Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. М: Московский городской педагогический университет, 2021. – С. 8-18

управлении) в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

- управление как инструмент, обеспечивающий осуществление воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе в соответствии с моделью распределенного партнерства, которая представляет собой систему взаимодействия, основанную на добровольном принятии гражданами определенных обязательств в воспитании и социализации подрастающего поколения

- развитие общественно-педагогическое молодежного движения для объединения усилий государства и общества в решении проблем образования, предоставлении педагогам и представителям родительской общественности возможности выбора содержания, форм и методов обучения, создания благоприятных условий в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

- реализация вариативности форм социального партнерства, появление образовательных кластеров, развитие общественной экспертизы, сетевого взаимодействия в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

- установление коммуникации, обеспечивающий диалог всех участников образовательных отношений в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

- организация информационного пространства образовательной организации как место диалога в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

Экосистема воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе представляет собой взаимосвязанные и обновляющиеся проекты, которые реализуют определенный тренд в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе на основе единства целей, поддержания разнообразия акторов, ресурсов, отношений, продуктивной кооперации на взаимовыгодных условиях, позволяет преодолевать институциональные ограничения и противоречия, достигать целей позитивной социализации подрастающего поколения.

Анализ и обобщение практик деятельности органов управления и организаций в крупнейших городах ориентирован на определение путей преодоления институциональных ограничений и противоречий в осуществлении воспитания подрастающего поколения в современном мегаполисе. Для решения указанной задачи был осуществлен поиск в сети Интернет информационных ресурсов, по ключевым словам, выявленным на предыдущем этапе исследования: «школьная вовлеченность», «школьное партисипаторное бюджетирование», «открытость школы», «временная занятость несовершеннолетних», «стартапы школьников», «бизнес проекты старшеклассников».

Первое институциональное ограничение в осуществлении воспитания подрастающего поколения состоит в нарастании отчужденности обучающихся

от жизнедеятельности детско-взрослого сообщества общеобразовательных организаций.

В контексте преодоления школьной отчужденности обучающихся общеобразовательных организаций внимания заслуживает проект *«Школьное партисипаторное бюджетирование»* (Школьное инициативное бюджетирование), «Детское инициативное бюджетирование») запущенный в 2019 благодаря деятельности Всемирного банка в крупных городах России. Анализ практики школьного партисипаторного бюджетирования в Волгограде, Санкт-Петербурге, Ярославле позволяет констатировать следующее.

Школьное партисипаторное (участвующее) бюджетирование призвано создавать условия для преодоления школьной отчужденности обучающихся за счет вовлечения школьников в определение направлений расходования части школьного бюджета. Процедура непосредственного участия состоит в разработке обучающимися проектов по созданию, ремонту, техническому оснащению (переоснащению) объектов школьной инфраструктуры либо организации актуальных мероприятий. Школьное партисипаторное бюджетирование включает обучающихся в анализ состояния школьной среды, жизни детско-взрослого сообщества, стимулирует выявление узких мест и оформление инициатив по преодолению существующих проблем. Выдвинутые школьниками проекты проходят профессиональную экспертизу, дорабатываются и отбираются самими обучающимися на основе общего голосования.

Возникающая в школе коммуникация между всеми участниками образовательных отношений по обсуждению приоритетов расходования школьного бюджета, содействует развитию как личности (изменение отношения обучающихся к образовательной организации, показывает возможности влияния на преобразования школьной жизни, формирует позицию активного гражданина, формирует опыт активного и ответственного участия в принятии решений), так и развитию школьной детско-взрослой общности (укрепляет связи между участниками). Кроме того, участие в школьном партисипаторном бюджетировании повышает финансовую и бюджетную грамотность, причем не счет учебных занятий, а в практической совместной со взрослыми продуктивной деятельности. Вообще социальный опыт, который получают школьники в ходе участия в соответствующих процедурах достаточно объемён (целеполагание, планирование, командная работа, анализ, публичное выступление). Школьное партисипаторное бюджетирование включает старшеклассников в общение с представителями власти, в ходе которого обучающиеся получают положительный опыт взаимодействия с государственными органами.

Анализ практик деятельности органов управления и организаций в крупнейших городах России в области школьного партисипаторного бюджетирования позволяет зафиксировать цикл длительностью один учебный год.

В Санкт-Петербурге проект «Твой бюджет в школах» ведет свою

историю с 2019 года (участие приняли 28 школ Центрального района города), второй цикл осуществлен в 2021 году (59 школ из 12 районов города). Организаторами проекта выступает городской комитет финансов, задача этого комплекса мероприятий вовлечь учеников 9–11 классов общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга в процесс принятия бюджетных решений.

Для информирования школьников города используется Интернет портал <https://school.tvoybudget.spb.ru> и ресурс в социальной сети Вконтакте <https://vk.com/tbvschool?ysclid=15sioth2cw6182821>. Здесь для обучающихся школ города в простой доступной форме изложены этапы реализации проекта:

28–29 сентября – проведение информационных встреч, тренингов, мастер-классов, школьники познакомятся с технологией школьного инициативного бюджетирования, с современными трендами развития школьных пространств, с правилами презентации инициатив, по итогам форсайт-сессий в школах проектные команды выдвинут инициативы по улучшению жизни школьного сообщества;

29 сентября – 13 октября – проектные команды готовят паспорт и презентацию проекта;

14–15 октября – проведение голосования в ученических классах, где оцениваются, отбираются и выдвигаются новые инициативы по улучшению жизни школьного сообщества (первый этап отбора);

25 октября – 2 ноября – проведение школьной экспертизы силами школьной администрации оценивается возможность реализации проектов;

23–24 ноября – презентация всех отобранных экспертами проектов, проведение школьного голосования учащихся (9–11 классов) – выбор лучшего проекта (второй этап отбора);

30 ноября — 3 декабря – по итогам публичной защиты проектных команд школ отбор лучших проектов городской экспертной комиссией (третий этап отбора), критериями оценки инициативных проектов определены оригинальность, новизна, актуальность, вовлеченность, проработанность, объем и качество событийного календаря, качество презентации;

10 января – 1 сентября – реализация проектов – победителей за счет выделенных городским бюджетом финансовых средств.

Опыт Санкт-Петербурга отличается тем, что участвуют в проекте общеобразовательные организации по жребию, так в 2022 году 90 школ из всех 18 районов города, из них будет производится отбор 30 проектов победителей, каждый из которых получит 3 млн. рублей.

В Ярославле школьное инициативное бюджетирование реализуется как одно из направлений губернаторского проекта «Решаем вместе!», распорядитель департамент региональной политики и взаимодействия с органами местного самоуправления Ярославской области. В 2021 году были выделены средства в сумме 1 млн. рубл. трем общеобразовательным организациям г. Ярославля на реализацию проектов учащихся 9–11 классов по развитию инфраструктуры. Проекты 2019 года предполагали строительство спортивной площадки, переоборудование обеденный зал школьной столовой, ремонт школьного фойе.

В Волгограде практика детского инициативного бюджетирования развивается в рамках Программы поддержки местных инициатив Волгоградской области, которая стартовала в регионе в 2019 году. Информация о программе размещена на Интернет-портале budget4me-34.ru. на указанном ресурсе имеются данные о 12 проектах детского инициативного бюджетирования. Анализ представленных материалов показывает содержание проектов обучающихся, так например:

- «Через полосу препятствий к сдаче норм ГТО!» проект 2022 года, бюджет 330 тыс. руб. (МОУ гимназия № 3, г. Волгоград);

- «ИКТ – интеллект, команда, творчество!» - оборудование компьютерного класса, проект 2021 года, бюджет 288 тыс. руб. (МОУ СШ № 30 г. Волгоград);

- «Мир равных возможностей» - приобретение оборудования для маломобильных групп населения, проект 2021 года, бюджет 275 тыс. руб. (МОУ СШ № 14 г. Волгоград).

Участие областного бюджета в финансировании проектов школьников составляет 250 тыс. руб., остальные средства привлекаются образовательными учреждениями. Отбор проектов осуществляется по результатам рейтингового голосования на соответствующем портале. Положение о конкурсе ежегодно утверждается Комитетом финансов Волгоградской области, в документе указывается, что инициирование проекта осуществляется голосованием обучающихся, при курировании со стороны педагога, проекты должны быть завершены финансовым годом, все приобретаемое имущество должно быть поставлено на баланс школы, т. д.

Анализ опыта МБОУ СОШ «Школа будущего» (г. Калининград) показывает следующие пути преодоления школьной отчужденности как институционального ограничения в осуществлении воспитания подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Первый путь – это реализация концепция соавторства («строить школу не для детей, а вместе с детьми»). Концепция предусматривает, что носителем представления о школе (образа школы) является не отдельные лица, а вся детско-взрослая школьная общность, причем принципиальным является то, что представление эволюционирует (дополняется, преобразуется и т.п.). Участники школьной общности целенаправленно вовлекаются формирование образа школы; при этом осуществляется помощь в построении траектории движения к образу собственного желаемого будущего (мечте ученика), встроенного в образ желаемого будущего школы. Администрация образовательной организации исходит из того, что специфические условия развития, необходимые отдельному школьнику могут быть обеспечены только в случае его активного участия в формировании образовательной среды – соавторства в развитии школы.

Руководство «Школы будущего» ключевым элементом своей практики считает общественную вовлеченность в принятие решения – так оформление образа школы в том числе и физического, складывалось на общественных слушаниях по обсуждению строительного проекта здания, слушаниям

предшествовали дискуссии в группах учеников, родителей, учителей, администраторов.

Важным элементом реализации концепция соавторства является в «Школе будущего» всемерная поддержка инициатив обучающихся, причем не только в рамках школьной территории, но и городе. Примерами реализованных при поддержке школы инициатив обучающихся являются:

- признание территории вокруг местного валуна памятником природного значения (камень стал объектом на туристическом маршруте),
- оборудование первой школьной велопарковки (на велосипедах приезжают в школу и дети, и учителя, и сотрудники школы),
- индивидуальные ящички для личных вещей каждого ученика (это заимствование из опыта американских школ позволяет преодолевать такой аспект отчуждения, как отсутствие в школе собственного личного пространства),
- создание специальной конструкции подоконников, предназначенных для сидения, чтобы решить проблему нехватки мест для отдыха учеников, ученицей была выдвинута инициатива позволившая осуществить эргономичное и экономичное решение, не нарушающее существующих норм.

Концепция соавторства зиждется на проектной и исследовательской культуре школы, на моде на эти виды деятельности по средствам целенаправленной пропаганды среди учеников, их родителей, гостей школы примеров успешных проектов и исследований обучающихся.

Анализ опыта названной школы вызывает выявить инструмент выращивания инициатив– это образовательные путешествия школьников и практики повышения квалификации педагогов, политика администрации предусматривает обязательны публичный отчет после каждого мероприятия такого рода (заимствование опыта и находок коллег трактуется как важная часть развития школы).

Второй путь осуществление особой технологии взаимодействия с окружающей школу средой исходят из отказа защитной позиции в отношении к внешним агентам, позиционирования школы как форпост изменений, реализуется стратегия, когда ценности школьной детско-взрослой общности распространяются на микрорайон, систему образования в городе и т. п., ближайшим социум воспринимается как партнер, нуждающейся в помощи школы и готовый школе эту помощь оказывать.

Для понимания подхода, реализуемого администрацией общеобразовательной организации, рассмотрим кейс: для стимулирования развития компетенций обучающихся в области робототехники «Школа будущего» выступила инициатором поддержки образовательной робототехники в регионе для того, чтобы возникающая конкуренция в соответствующей сфере благоприятно повлияла на своих учеников. Инициатива школы выразилась в получении статуса регионального ресурсного центра, организации профильных чемпионатов на своей базе.

Существенную роль в реализации режима развития «Школы будущего» играет практика экскурсий, которые проводят для новых учеников, их

родителей, новых учителей, гостей школы. Администрация школы видит большой социальный эффект в самой процедуре проведения экскурсии педагогическим работникам школы (обеспечение школьной вовлеченности – в процессе диалога с экскурсантами учитель осмысливает образ школы, идентифицирует себя с общностью, укрепляется в уверенности влиять на позитивные изменения).

В «Школе будущего» существует прагматичная и негромоздкая модель ученического самоуправления: представители ученических классов собираются ежемесячно в кабинете директора школы на встречу («Пицца с директором»), в ходе встреч учащиеся рассказывают об инициативах, которые выдвинуты их одноклассниками, в ходе дискуссии инициативы оцениваются на предмет их актуальности и разработанности, определяются ученики, готовые взять на себя ответственность в реализации инициативы. После проработки проекта он вновь обсуждается на «Пицце», затем после консультаций с экспертами директор школы выделяет финансовые средства для его реализации. На проекты обучающихся ежегодно расходуется до 10% муниципальной доли школьного бюджета. Но, школьные инициативы появляются не только через ученическое самоуправление, каналом заявления может быть тьюторская служба, курирующая индивидуальные проекты десятиклассников, и непосредственно через прямое обращение к руководителю школы. Обучающиеся активно привлекаются и на этапе реализации проекта, осуществляют контроль за поставщиками, строителя и т.д. Такого рода практика значительно расширяет социальный опыт учеников, дает им представления о реальных трудностях осуществления бизнеса в России.

Анализ и обобщение практик деятельности органов управления и организаций в крупнейших городах России дает возможность выделить пути преодоления институциональных ограничений и противоречий сфере занятости несовершеннолетних, что несомненно является важной составляющей воспитания подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Практика временного трудоустройства несовершеннолетних в г. Екатеринбурге включает материальную поддержку в размере до 2587,50 руб. ежемесячно перечисляемую на расчетный счет работника в течение всего периода временного трудоустройства. Отдельным направлением выступает временное трудоустройство подростков в период летних каникул, так в 2022 г. 22 работодателя предлагают 479 вакансий, хотя варианты трудоустройства (работа по благоустройству и озеленению парков; уборка мусора в городских скверах; уход за пожилыми; уход за животными; курьер на почте и т.д.) не в полной мере соответствуют ожиданиям школьников. Организуют меры по временному трудоустройству школьников городские органы занятости и их учреждения (Екатеринбургский центр занятости) и органы по делам молодежи (Департамент социальной и молодежной политики, Центр социального обслуживания молодежи). Для подростков, впервые устраивающихся на работу, оптимальным являются создаваемые при клубах по месту жительства

трудовые отряды, осуществляющие благоустройство скверов и парков. Департамент социальной и молодежной политики г. Екатеринбурга непосредственно становится работодателем нанимая несовершеннолетних для обеспечения городских мероприятий, подростки трудоустраиваются в качестве помощников организаторов, копирайтеров, видеооператоров, фотографов. В городе ведется большая просветительская и консультативная работа с подростками, призванная защитить их права в сфере трудовых отношений.

Информационные услуги в этой области могут быть получены школьниками через портал государственных услуг, через сайты учреждений занятости и молодежной политики, а также через страницы в социальных сетях (https://vk.com/birzha_socium?ysclid=I5uxlq6q5076280124).

В г. Нижний Новгород вопросы с временным трудоустройством несовершеннолетних находятся в компетенции администраций города и районов города, ГКУ «Центр занятости населения» и муниципальных организаций, в которые непосредственно трудоустраиваются подростки. Из бюджета выделены средства на временное трудоустройство 9% подростков (предусмотрены квотируемые места для несовершеннолетних). В городе с марта по июнь для школьников проводится акция «Хочу работать», включающая мероприятия (ярмарки вакансий (очные и заочные), прямые телефонные линии по занятости, дни профориентации в общеобразовательных организациях), распространение информационно-справочных материалов, формирование банк вакансий для несовершеннолетних, организуется конкурс подростковых бригад. Преодоление ограничений в трудоустройстве несовершеннолетних, обусловленных отсутствием у них профессиональных умений и навыков, обеспечивается деятельностью Нижегородского центра опережающей профессиональной подготовки (ЦОПП) совместно с центром занятости населения города. В рамках программы «Первая профессия – возможности будущего» школьникам предлагается освоить основы ряда профессий (оператор ЭВМ, консультант в области цифровой грамотности, вожатый, младший воспитатель, продавец, продовольственных товаров, маляр, облицовщик-плиточник, монтажник, швея и др.). обучение происходит на базе организаций профессионального образования силами мастеров производственного обучения и экспертов WorldSkills.

В г. Ростов-на-Дону условия для временного трудоустройства несовершеннолетних создаются путем предоставления предпринимателям получают налоговых льгот (уменьшения налога в отношении одного земельного участка по выбору налогоплательщика). Поправки, внесенные в региональное налоговое законодательство, позволят бизнесменам получить существенную экономию. Такой подход позволяет преодолеть такое институциональное противоречие: по результатам труда подростки уступают взрослым, а уровень заработной платы должен быть одинаковым (это приводит к убыткам и отказу от приема на работу школьников). Еще один вариант временного трудоустройства несовершеннолетних — это новые индустриальные технопарки Ростова, здесь инвесторы, согласно местным законам,

освобождаются от уплаты 80 процентов земельного налога на пять лет с даты получения статуса технопарка.

Среди практик вовлечения старшекласников в занятия бизнесом обращает на себя внимание опыт Санкт-Петербурга, в частности конкурс школьных стартапов «Startup Junior», который завершает программу обучению подростков предпринимательству. Содержание образования включает в себя две части:

- лидерские качества, работа в команде, постановка целей и задач, креативность, управление временем, грамотное планирование (так называемые «soft skills»),

- маркетинг, финансы, конкурентный анализ и другие предпринимательские инструменты.

Организатором программы выступил центр опережающей профессиональной подготовки (ЦОПП).

В сфере профориентации и трудоустройства школьников позитивным примером выступает нетворкинг (формирование актуальных либо перспективных социальных контактов и связей, приносящих пользу бизнесу и профессиональной деятельности). Нетворкинг позволяет выстроить контакты между школьниками и работодателями через коммуникативные площадки (проведение бизнес-завтраков, встреч, вебинаров, круглых столов, форумов для обмена опытом, деятельность клубов молодых предпринимателей («Питерский клуб своего дела»), дискуссионной площадки для обмена опытом между успешными бизнесменами и начинающими предпринимателями (опыт г. Красноярск)¹.

Таким образом, потенциалом обеспечения школьной вовлеченности и преодоления отчужденности выступает школьное партисипаторное (инициативное) бюджетирование, анализ опыта гг. Волгоград, Санкт-Петербург, Ярославль позволяет зафиксировать значительный воспитательный потенциал для обучающихся, а также благотворное влияние на развитие детско-взрослых общностей общеобразовательных организаций. Ведущую роль в осуществлении школьного инициативного бюджетирования играют финансовые органы и органы по внутренней политики крупнейших городов. Фактически для реализации названной практики не имеется существенных институциональных ограничений (нормативного или оперативного плана).

Анализ опыта г. Калининграда дает возможность отметить следующие пути преодоления школьной отчужденности: реализация концепция соавторства проектируемой с детьми школы, обеспечение общественной вовлеченности в принятие решения по актуальным школьным проблемам, поддержка инициатив обучающихся, развитие проектной и исследовательской

культуры всех участников образовательных отношений, позиционирование школы как форпоста изменений в окружающей среде, широкое применение образовательных путешествий.

Анализ и обобщение практик преодоления институциональных ограничений и противоречий сфере занятости несовершеннолетних в крупнейших городах (г. г. Екатеринбург, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону) свидетельствует об актуальности материальной поддержки несовершеннолетних в период временного трудоустройства, организацию трудовых отрядов (при клубах по месту жительства), развитие рынка вакансий, привлекательных для подростков, широкое информирование через актуальные для школьников социальные сети, квотирование рабочих мест, опережающее профессиональное обучение. Перспективными представляются предоставление юным предпринимателям юридической помощи, правовой защиты, обеспечение безопасности бизнеса, оказании помощи в преодолении административных, финансовых и кадровых барьеров. Выделение, в том числе государственных средств, на грантовую поддержку начинающих предпринимателей, предоставление льготных условий по кредитам и налогам. Требуется развитие современной инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства путем открытия для подростков бизнес-инкубаторов, кванториумов и др. Организация бесплатных программ дополнительного профессионального образования, стажировок, направленных на приобретение профессиональных компетенций, развитие предпринимательской активности подростков. Необходимо использовать практики стимулирования работодателей (налоговые льготы и другие преференции со стороны города) по созданию временных рабочих мест для подростков, привлекать к сотрудничеству руководителей крупных предприятий, представителей малого и среднего бизнеса¹.

ГЛАВА II. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ПРОВЕРКА НА ПРАКТИКЕ МЕТОДИКИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В МЕГАПОЛИСЕ

2.1. РАЗРАБОТКА ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ И МЕТОДИКИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Диагностические материалы для оценки воспитательных воздействий и результатов позитивной социализации личности ребенка в семье, как ключевого института микросреды.

ОПРОСНИК ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Уважаемые участники опроса! *Вы принимаете участие в исследовании, целью*

¹ <https://gov-murman.ru/info/news/365844/>; <https://nao24.ru/ekonomika/2174-glava-regiona-igor-koshin-poblagodaril-rabotodateley-za-organizaciyu-vremennogo-trudoustroystva-nesovershennoletnih.html> (дата обращения: 30.04.2022)

которого является изучение институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. Просим Вас ответить на все вопросы анкеты.

1. Укажите, пожалуйста, свой возраст: _____ полных лет (напишите цифрами)

2. Укажите, пожалуйста, свой пол: (обведите в кружок)

мужчина
женщина

Далее идут вопросы о Вашем ребенке. Если у Вас несколько детей, выберите школьника, а если несколько школьников, то того, чей день рождения был недавно

3. Как долго Ваш ребенок учится в этой школе _____ полных лет (напишите одной цифрой).

4. Какие оценки Ваш ребенок преимущественно получал в школе в этом учебном году? (Отметьте один ответ)

Бывают неудовлетворительные оценки ("двойки")	1
Чаще удовлетворительные оценки ("тройки")	2
В основном хорошие оценки ("четверки")	3
Только хорошо и отлично ("четверки" и "пятерки")	4
Только отличные оценки ("пятерки")	5

5. Обучение ребенка в школе включает в себя множество различных аспектов, укажите те из них, которые больше всего подходят для Вашего дочери (сына) (выберите все подходящие варианты ответа)

Ребенок с удовольствием посещает школу, ему не хотелось бы её менять.	а
Ребенок возвращается домой в хорошем настроении после уроков	б
У ребенка в школе есть друзья	в
У ребенка в школе есть «любимые» учителя	г
Мой ребенок активно участвует в общественной жизни школы.	д
В школе, которую посещает ребенок, каждую четверть проводят родительские собрания.	е
Свое свободное время ребенок проводит на занятиях в школьных кружках, секциях, студиях	ж
В школе, в которой учится ребенок, редко проводятся мероприятия (экскурсии, концерты, спортивные мероприятия)	и
В школе, в которой учится ребенок, организуются встречи с работниками музеев, театров, парков, библиотек и т.д.	к
В школе, в которой учится ребенок, организуются выездные мероприятия и активно используются социокультурные пространства нашего города.	л
Свой вариант ответа	00

6. Насколько в Вашей семье принято обсуждать школьные дела и важные события в жизни ребенка? (выберите все подходящие варианты ответа)

Ребенок рассказывает мне о своих отношениях со сверстниками.	а
Ребенок рассказывает мне о своих отношениях с учителями и преподавателями дополнительного образования.	б

В нашей семье принято обсуждать образовательный процесс и общественную жизнь школы. Я часто выступаю инициатором таких тем.	в
Ребенок говорил о своем стремлении к финансовой независимости или о том, что ему хотелось бы иметь свой доход и распоряжаться им	г
Свой вариант ответа	00

7. Как вы относитесь к школьным делам и другим моментам жизни своего ребенка
(выберите все подходящие варианты ответа)

Школа в целом соответствует всем моим ожиданиям	а
Я поддерживаю его участие в общественной организации, считаю, что участие в общественном объединении идет ему на пользу	б
Не вижу в этом ничего плохого в том, что свое свободное время мой ребенок проводит за компьютером или другим девайсом	в
Активно участвую в школьной жизни своего ребенка, являюсь организатором или помогаю организовать экскурсии или другие мероприятия класса, в котором он учится	г
Я знаю лично всех учителей и преподавателей, которые работают в классе моего ребенка. Активно общаюсь с ними по поводу успеваемости и общественной жизни школы.	д
Я хотел (а) бы участвовать в общественной жизни школы, но у меня нет возможности по личным обстоятельствам (большая, занятость, работа, маленькие дети).	е
Я знаю обо всех школьных мероприятиях. В школе о них достаточно точно и развернуто информируют.	ж
Меня не устраивает политика школы относительно общественной и внеурочной деятельности.	и
Я поддерживаю желание моего ребёнка трудоустроиться на временную работу	к
Свой вариант ответа	00

8. Расходы на оплату дополнительных занятий ребенка составляют в месяц _____ тыс. рубл. (напишите цифрами)

9. Поделитесь своим мнением по важным вопросам, укажите те положения, с которыми Вы согласны (выберите все подходящие варианты ответа)

Я считаю, что задача школа - учить. Чем больше общественной работы в школе, тем хуже успеваемость и знания детей.	а
Я считаю, что образовательная программа, по которой ведется обучение в школе, которую посещает мой ребенок, слишком сложная	б
важно, чтобы родители, преподаватели, дети были удовлетворены качеством обучения	в
В школе важнее всего удовлетворение потребностей и комфорт детей (хорошее питание, оптимальное соотношение уроков и перемен, оптимальная продолжительность каникул, небольшое количество домашних заданий).	г
Свой вариант	00

10. Чем занимается Ваш ребенок в свободное время? (Отметьте все подходящие ответы)

Просмотр видео контента на компьютере, телефоне, телевизоре	а
Посещает спортивную секцию, музыкальную школу	б
Компьютерные игры	в
Занимается в онлайн школах, курсах	г
Занимается с репетитором непосредственно или онлайн	д
Чтение художественной литературы	е
Посещение концертов, спектаклей	ж
Общение со сверстниками	и
Общение с родителями (дедушками, бабушками, другими родственниками)	к
Учится на курсах (иностранные языки, вождение автомобиля и т.п.)	л
Гуляет во дворе, сижу с друзьями в подъезде	м
Гуляет по микрорайону	н
Общается с друзьями в кафе или на фуд-кортах McDonald's («Макдоналдс»), KFC (Киэфси), Burger King (Бургер Кинг) и т.п.	о
Другое (запишите, что именно)	00

11. Вы когда-нибудь вместе с другими родителями анализировали проблемы школьной жизни? (выберите один подходящий вариант ответа).

Я много раз активно участвовал	а
Я несколько раз участвовал, немного знаком с такой работой	б
Я организовывал такие встречи	в
Я знаю о чем идет речь, но никогда не участвовал, у меня нет опыта	г
Не представляю, о чем идет речь.	д

12. Вы когда-нибудь вместе с другими родителями были инициатором идей, по улучшению школьной жизни? (выберите один подходящий вариант ответа).

А) Я несколько раз выдвигал инициативы	а
Б) Я участвовал в обсуждении идей, однажды выдвинул свою инициативу	б
В) Я организовывал встречи по обсуждению предложений и идей	в
Г) Я знаю о чем идет речь, но никогда не участвовал	г
Д) Не представляю, о чем идет речь.	д

13. Вы когда-нибудь я помогали своему ребенку разработке и публичном представлении какой-либо проекта или участвовали в этом вместе с ним ? (выберите один подходящий вариант ответа).

А) Я несколько раз участвовал	а
Б) Я участвовал, немного знаком с этим	б
В) Я знаю о чем идет речь, но никогда не участвовал, у меня нет опыта	в
Г) Не представляю, о чем идет речь.	г

14. Ваш ребенок участвует в проектах по улучшению школьной жизни? (выберите один подходящий вариант ответа).

А) Много раз активно участвовал у него есть опыт	а
Б) Он участвовал, немного знаком с такой работой;	б
В) Я знаю о чем идет речь, но он никогда не участвовал,	в
Г) Не представляю, о чем идет речь.	г

15. Знаете ли Вы, об организациях, куда могут трудоустраиваться несовершеннолетние? Отметьте один ответ)

Да, я знаю такие организации и могу их находить	а
Я думал об этом много раз, но информации об этом у меня нет	б
Я знаю о чем идет речь, но никогда не думал предметно об этом	в
Не представляю, о чем идет речь.	99

16. Делал ли Ваш ребёнок попытки трудоустроиться? Отметьте один ответ)

Он несколько раз трудоустраивался	а
Один раз трудоустроился	б
Говорил об этом, но ни разу не трудоустраивался	в
Не представляю, о чем идет речь.	99

17. Знаете ли Вы об ограничениях в трудовой деятельности несовершеннолетних – где нельзя работать, чем нельзя заниматься? Отметьте один ответ)

Да, я имею детальные представления	а
Кое-что знаю, но в общем виде	б
Я знаю о чем примерно идет речь, но никакой конкретики	в
Не представляю, о чем идет речь.	99

18. Знаете ли Вы том, при каких условиях могут уволить несовершеннолетнего, а в каких случаях нет? Отметьте один ответ)

Да, я имею детальные представления	а
Кое-что знаю, но в общем виде	б
Я знаю о чем примерно идет речь, но никакой конкретики	в
Не представляю, о чем идет речь.	99

19. Знаете ли Вы том, сколько часов может работать несовершеннолетний в день? Отметьте один ответ)

Да, я имею детальные представления	а
Кое-что знаю, но в общем виде	б
Я знаю о чем примерно идет речь, но никакой конкретики	в
Не представляю, о чем идет речь.	99

20. Оцените инфраструктуру города для обеспечения свободное времени Вашего ребенка (выберите все подходящие ответы)

Недалеко от нашего дома всегда можно найти место, где подростки могут пообщаться и провести время	а
Подростки часто сидят на фуд-кортах, в кафе быстрого питания	б
Подростки имеют возможность посидеть во дворе нашего дома, пообщаться	в
Я и/или мои знакомые пользуются возможностью организовать досуговое или образовательное мероприятие для детей	г
В нашем городе достаточно много общественных мест для проведения	д

досуга с детьми.	
Мы часто бываем с детьми в различных частях города, у нас есть любимые уголки города (общественные места)	е
Я знаю, что в нашем городе организуются общественные развлекательные и образовательные мероприятия для семей и молодежи.	ж
В музеях, библиотеках и парках нашего города хорошо организован досуг детей, проводятся образовательные мероприятия, организуются летние лагеря.	и

4. НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАШЕЙ СЕМЬЕ.

21. Укажите состав Вашей семьи: (Отметьте все подходящие ответы)

Мать (мачеха)	1
Отец (отчим)	2
Сестра и/или брат	3
Бабушка	4
Дедушка	5
Опекун, попечитель, приемный родитель	6
Другие (укажите, кто именно)	99

22. Количество постоянно проживающих с ребенком членов семьи: (Запишите ответ одним числом): _____ человек

23. Мать (мачеха) проживает в Москве: _____ полных лет (Запишите ответ одним числом).

24. Отец (отчим) проживает в Москве: _____ полных лет (Запишите ответ одним числом).

25. Образование матери (мачехи): (Отметьте один подходящий ответ)

Университет, институт, академия	1
Колледж, техникум, медучилище,	2
ПТУ, профессиональный лицей и т.п.	3
Школа 10 или 11 классов	4
Школа 8 или 9 классов	5
Другое (запишите, что именно)	99
Нет этого родителя	66

26. Образование отца (отчима): (Отметьте один подходящий ответ)

Университет, институт, академия	1
Колледж, техникум, медучилище,	2
ПТУ, профессиональный лицей и т.п.	3
Школа 10 или 11 классов	4
Школа 8 или 9 классов	5
Другое (запишите, что именно)	99
Нет этого родителя	66

27. Сколько примерно книг в домашней библиотеке Вашей семьи, учитывая, что на стандартной полке помещается 30–40 книг? Посчитайте количество книжных полок (Отметьте один подходящий ответ)

Менее 100 книг	1
----------------	---

100–250 книг	2
250–500 книг	3
500–1000 книг	4
Более 1000 книг	5

28. Что из перечисленного Вы посещали с детьми за апрель -июнь (не по работе/учебе)? Отметьте все подходящие ответы)

Спектакли в театре (в том числе опера, балет), концерты классической музыки	1
Музеи, выставки, экскурсии	2
Сеансы в кинотеатре	3
Катки, стадионы, спортзалы, бассейны	4
Другие города (поездки)	5
Дача, выезды за город	6
Другие варианты (укажите, что именно)	99

29. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи? (Отметьте один подходящий ответ)

Иногда родителям не хватает денег на необходимые продукты питания	1
На еду денег хватает, но в других ежедневных расходах родителям приходится себя ограничивать	2
На ежедневные расходы хватает, но покупка одежды уже представляет трудности	3
На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет для родителей трудности	4
Достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска родителям приходится откладывать, брать кредиты и т.п.	5
Материально обеспечены, родители могут позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	6

Спасибо за ответы!

Диагностические материалы для оценки результативности воспитательных воздействий результатов позитивной социализации официальных образовательных институтов мегаполиса, на уровне мезосреды.

ОПРОСНИК

Дорогой друг! Приветствуем тебя как участника исследования! Нам хочется познакомиться с тобой немного ближе! Ответь, пожалуйста, на несколько вопросов. Мы рассчитываем на твою искренность.

1. Укажи, пожалуйста, свой класс? _____

2. Укажи, пожалуйста, свой возраст и пол:

_____ полных лет (напиши одной цифрой), девочка/ мальчик (обведи в кружок)

3. Как долго ты учишься в этой школе _____ полных лет (напиши одной цифрой).

4. Какие оценки ты преимущественно получал в школе в этом учебном году? (Отметьте один ответ)

Бывают неудовлетворительные оценки ("двойки")	1
Чаще удовлетворительные оценки ("тройки")	2
В основном хорошие оценки ("четверки")	3
Только хорошо и отлично ("четверки" и "пятерки")	4
Только отличные оценки ("пятерки")	5

5. Планируешь ли ты получать высшее образование? (Отметьте один подходящий ответ)

Собираюсь получать высшее образование сразу после окончания школы	1
Собираюсь получать высшее образование в будущем	2
Нет	3
Другое (запишите, что именно)	99

6. В школе тебя окружает большое количество людей, попробуй оценить свои взаимоотношения.

	6.1. Как у тебя складывается общение с большинством одноклассников? (выбери один подходящий вариант ответа)
а	Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно
б	В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов
в	Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко
г	Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться
д	Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать
	6.2. Как у тебя складывается общение с отдельными одноклассниками? (выбери один подходящий вариант ответа)
а	Я с удовольствием общаюсь
б	В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов
в	Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко
г	Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться
д	Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать
	6.3. Как у тебя складывается общение с учителями-предметниками? (выбери один подходящий вариант ответа)
а	Я с удовольствием общаюсь
б	В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов
в	Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко
г	Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться
д	Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать
	6.4. Как у тебя складывается общение с классным руководителем? (выбери один подходящий вариант ответа)
а	Я с удовольствием общаюсь, с нетерпением жду встречи
б	В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов
в	Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко
г	Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться
д	Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать

7. Как бы ты оценил свое отношение к учебе в школе? (выбери один подходящий вариант ответа)

а	Обучение меня увлекает, переживаю сильные положительные эмоции, мне
---	---

	нравится учиться
б	В целом обучение мне нравится, по крайней мере отрицательных эмоций я не испытываю
в	Обучение сильных положительных эмоций не приносит, но и отрицательных тоже
г	Обучение приносит легкие негативные эмоции, с которыми справляюсь
д	Мне не нравится учиться, уроки и задания меня напрягают

8. Как бы ты оценил внеучебные мероприятия в школе? (выбери один подходящий вариант ответа и обведи в кружок букву справа)

а	Участие во внеучебных мероприятиях меня увлекает, переживаю сильные положительные эмоции, мне нравится участвовать в подготовке и проведении
б	Участие во внеучебных мероприятиях мне нравится, по крайней мере отрицательных эмоций я не испытываю
в	Участие во внеучебных мероприятиях сильных положительных эмоций не приносит, но и отрицательных тоже
г	Вынужденное участие во внеучебных мероприятиях приносит легкие негативные эмоции, с которыми справляюсь
д	Мне не нравится участвовать внеучебных мероприятиях

9. Как бы ты оценил свои возможности изменить что-то в твоей школе? (выбери один подходящий вариант)

а	У меня большие возможности, могу сильно повлиять на изменения
б	У меня средние возможности, могу на что-то повлиять вполне реально
в	У меня минимальные возможности, мало на что могу повлиять
г	Возможности равны нулю, ничего не выйдет

10. Внимательно прочитай вопросы и отметь только одну букву того варианта ответа, с которым ты согласен.

	10.1.Как бы ты оценил свою принадлежность к классу? (выбери один подходящий вариант)
а	Без всяких сомнений, чувствую себя очень важной частью класса
б	В определенной мере чувствую себя частью класса
в	Минимально чувствую себя частью класса
г	Не чувствую, что являюсь частью класса
д	Живу и существую отдельно от класса
е	Не знаю, затрудняюсь ответить
	10.2. Перешел бы ты в другую школу, если бы представилась такая возможность? (выбери один подходящий вариант)
а	Да, очень хотел бы перейти в другую школу
б	Скорее перешёл бы в другую школу, чем остался
в	Не вижу никакой разницы
г	Скорее всего, остался бы в своей школе
д	Очень хотел бы остаться в своей школе
е	Не знаю, затрудняюсь ответить
ж	
	10.3. Перешел бы ты в другой класс в этой же школе, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)? (выбери

	<i>один подходящий вариант)</i>
а	Да, очень хотел бы перейти в другой класс
б	Скорее перешёл бы в другой класс, чем остался
в	Не вижу никакой разницы
г	Скорее всего, остался бы в своём классе
д	Очень хотел бы остаться в своём классе
	Не знаю, затрудняюсь ответить

11. Прочитай внимательно вопросы и ответьте на каждый вопрос «да» или «нет». Если ты согласен с утверждением, то поставь «+», если не согласен, то поставь «-». Не думай долго над вопросами. Первый ответ, который приходит в голову, тот и отмечай.

11. 1. Знаешь ли ты, чего ожидают от тебя в школе (педагоги, директор, сверстники)?	да	нет
11.2. У тебя есть возможности, условия и средства, необходимые для хорошей учебы?	нет	
12. Перечисли что ты умеешь делать лучше всего? (три-пять видов работ, действий)		
13.3. У тебя есть возможность в школе каждый день делать то, что ты умеешь лучше всего?	да	нет
13.4. За последние семь дней в школе ты получал признание или похвалу?	да	нет
13.5. Считаешь ли ты, что ваш классный руководитель или кто-то в школе заботится о тебе как о человеке, как о личности?	да	нет
13.6. Кто-нибудь в школе помогает твоему развитию как личности?	да	нет
13.7. Учитывается ли в школе твоя точка зрения?	да	нет
14. Ты представляешь в чем предназначение школы, в которой ты учишься? Сформулируй в двух словах - зачем существует твоя школа?		
15.1. Предназначение твоей школы заставляет ли тебя чувствовать, что твое участие в жизни школы очень важно?	да	нет
15.2. Считают ли учителя и ученики вашей школы необходимым качественно выполнять свои обязанности (учить и учиться)?	да	нет
15.3. У тебя в школе есть лучший друг?	да	нет
15.4. За последние несколько месяцев (январь-апрель) кто-нибудь в школе говорил с тобой о твоих индивидуальных успехах?	да	нет
15.5. С сентября до апреля в этом учебном году у тебя в школе были возможности полноценно развиваться	да	нет

16. Чем ты занимаешься в свободное время? (Отметьте все подходящие ответы)

Просмотр видео контента на компьютере, телефоне, телевизоре	1
Посещаю спортивную секцию, музыкальную школу	2
Компьютерные игры	3
Занимаюсь в онлайн школах, курсах	4
Занимаюсь с репетитором непосредственно или онлайн	5
Чтение художественной литературы	6
Посещение концертов, спектаклей	7
Общение со сверстниками	8
Общение с родителями (дедушками, бабушками, другими)	9

родственниками)	
Учусь на курсах (иностранные языки, вождение автомобиля и т.п.)	10
Гуляю во дворе, сижу с друзьями в подъезде	11
Гуляю по микрорайону	12
Общаюсь с друзьями в кафе или на фуд-кортах McDonald's («Макдоналдс»), KFC (Киэфси), Burger King (Бургер Кинг) и т.п.	13
Другое (запишите, что именно)	99

17. Чем обычно занимаешься ты вместе со своими друзьями когда вы собираетесь вне школы? (Отметьте все подходящие ответы)

Общение	1
Совместный просмотр видео из Интернета	2
Подготовка к урокам, учебные проекты	3
Развлечение (настольные игры, карты)	4
Слушаем музыку при помощи колонок	5
Подготовка к совместным делам, мероприятиям, акциям	6
Снимаем видео для социальных сетей	7
Другие варианты (укажите, какие именно)	99

18. Можешь ли ты себе представить, что твоя компания собирается пообщаться в школе, в которой ты учишься? (Отметьте один ответ)

Нет, не могу представить, в школе не та атмосфера	1
Могу себе это представить, но вероятность низкая	2
Могу себе это представить, это возможно	3
Это уже есть, мы нередко остаемся в школе пообщаться	4
Другое (запишите, что именно)	99

19. Что нужно сделать, чтобы, что твоя компания собиралась в школе, в которой ты учишься? (Отметьте все подходящие ответы)

В школе необходимо сделать удобные зоны для общения	1
Время работы школьного кафе (столовой) должно быть дольше	2
Нужно, чтобы учителя уважительно относились к старшеклассникам	3
Необходимо сделать так, чтобы вечером можно было приходить в школу посидеть пообщаться	4
Другое (запишите, что именно)	99

20. Говорил ли ты своим родителям о стремлении к финансовой независимости или о том, что Вам хотелось бы иметь свой доход и распоряжаться им? Отметьте один ответ)

Я много раз заявлял это	1
Я думал об этом много раз и заговаривал однажды с родителями	2
Я думал об этом много раз, но ни разу не говорил об этом родителям	3
Я был инициатором таких разговоров, когда мы общались о финансовом положении нашей семьи	4
Я знаю о чем идет речь, но никогда не думал предметно об этом	5
Не представляю, о чем идет речь.	99

21. Знаешь ли ты, что организации могут трудоустраивать несовершеннолетние? Отметьте один ответ)

Да, я знаю такие организации и могу их находить	1
Я думал об этом много раз, но информации об этом у меня нет	2
Я знаю о чем идет речь, но никогда не думал предметно об этом	3
Не представляю, о чем идет речь.	99

22. Делал ли ты попытки трудоустроиться? Отметьте один ответ)

Я несколько раз трудоустраивался	1
Я думал об этом много раз но ни разу не трудоустраивался	2
Я знаю о чем идет речь, но никогда не думал предметно об этом	3
Не представляю, о чем идет речь.	99

23. Знаешь ли ты об ограничениях в трудовой деятельности несовершеннолетних – где нельзя работать, чем нельзя заниматься? Отметьте один ответ)

Да, я имею детальные представления	1
Кое-что знаю, но в общем виде	2
Я знаю о чем примерно идет речь, но никакой конкретики	3
Не представляю, о чем идет речь.	99

24. Знаешь ли ты том, за что могут уволить несовершеннолетнего, а в каких случаях нет? Отметьте один ответ)

Да, я имею детальные представления	1
Кое-что знаю, но в общем виде	2
Я знаю о чем примерно идет речь, но никакой конкретики	3
Не представляю, о чем идет речь.	99

25. Знаешь ли ты том, сколько часов может работать несовершеннолетний? Отметьте один ответ)

Да, я имею детальные представления	1
Кое-что знаю, но в общем виде	2
Я знаю о чем примерно идет речь, но никакой конкретики	3
Не представляю, о чем идет речь.	99

Спасибо за ответы!

**2.2. ПРОВЕРКА НА ПРАКТИКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ И МЕТОДИКИ ЕГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ
ПРОБЛЕМ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО
ПОКОЛЕНИЯ НА БАЗЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ГОРОДА МОСКВЫ**

Эмпирическая проверка результативности диагностического инструментария и методики его использования для исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе проводилась с 1.06.22 по 30.06.22 на базе 5 общеобразовательных организаций города Москвы: ГБОУ Школа №1554, ГБОУ Школа № 1080, ГБОУ Школа № 15, ГБОУ Школа № 2103, ОАНО Школа «Ника».

Раскроем характеристику образовательных организаций.

ГБОУ Школа № 1554 находится в Северо-Восточном административном округе Москвы по адресу ул. Пестеля, д. 5

Школа является лауреатом Гранта Мэра Москвы в сфере образования.

В школе реализуются программы дошкольного, начального, основного, среднего общего и дополнительного. образования. Образовательная организация включает одиннадцать отделений, расположенных в четырнадцати зданиях на одной территории района Отрадное.

Школа принимает участие в городских проектах Департамента образования и науки города Москвы «Математическая вертикаль», «Кадетский класс в московской школе», «IT-класс в московской школе».

Профильность обучения на старшей ступени образования способствует выбору в развитии и профессиональном самоопределении обучающихся.

В школе реализуется проект многопрофильной ступени среднего общего образования - вместо классов обучающиеся обучаются в группах, соответствующих их профессиональным интересам: технологический профиль, социально-экономический профиль, гуманитарный профиль, естественно-научный профиль, универсальный (общеобразовательный) профиль, класс проекта «IT-класс в московской. школе».

Школа укомплектована педагогами на 100% согласно штатному расписанию. Педагогические работники имеют достаточный уровень профессиональной подготовки и профессионального мастерства. Большая часть педагогических работников имеют награды: грамоты, почетные звания, полученные от Министерства образования и правительства Москвы.

Большое внимание школа уделяет воспитательной работе, выстраивая ее по следующим ключевым направлениям: укоренение в традиционных ценностях, отечественной и региональной истории, формирование правосознания и ЗОЖ, ответственности за свое будущее и будущего в своем малом и масштабном окружении.

Обучающиеся и учителя школы принимают участие в патриотических онлайн- акциях «Лучшая сотня», «С песней к Победе». В рамках городского проекта «Мой район в годы войны» обучающиеся и их родители, учителя принимают участие в квизах, флешмобах, патронатных акциях и фестивале художественного слова.

Школа принимает участие в городском проекте «Профессиональное обучение без границ», организованным Департаментом образования и науки города Москвы, направленном на формирование над-профессиональных навыков и умений.

При организации воспитательной работы в школе пристальное внимание уделяется созданию условий для удовлетворения дополнительных образовательных потребностей обучающихся. С этой целью в школе создана система кружковой работы. Дополнительное образование в Школе представлено бюджетными и внебюджетными объединениями, которые реализуют программы по естественнонаучной, технической, художественной, физкультурно-спортивной, социально-гуманитарной, туристическо-краеведческой направленностям.

Школа совершенствует материально-техническую базу для расширения внеклассной работы, повышения включенности родителей в мероприятия школы.

ГБОУ Школа № 1080 расположена в Восточном административном округе города Москвы по адресу Знаменская улица, д.12/4. Школа находится в двух районах: Преображенское и Богородское. В состав образовательной организации входит 15 зданий, из них 5 школьных и 10 дошкольных.

В школе действуют музей Боевой славы, детские общественные объединения, развито ученическое самоуправление, волонтерская деятельность. Школа является городской площадкой по приему нормативов ВФСК ГТО.

Образовательная организация является участником проекта «Кадетский класс в московской школе». На базе одного из корпусов школы реализуются проекты предпрофессионального обучения «ИТ-класс в московской школе» и «Новый педагогический класс». Ведется предварительная планомерная работа по развитию направлений «Медицинский класс» и «Медиа класс», реализуемая в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования. В организации работают объединения дополнительного образования.

Центр дополнительного образования в школе ставит своей целью поддержку и развитие результативности школьников, приобщение детей к участию в городских проектах, развитие предпрофессиональных умений и навыков.

Процесс воспитания в образовательной организации направлен на создание для обучающегося и взрослого комфортной психологической среды в процессе которого происходит конструктивное взаимодействие педагогов и обучающихся.

Процесс воспитания в школе реализуется через создание детско-взрослых общностей, которые объединяют обучающихся и педагогов интересными и содержательными мероприятиями (событиями).

Образовательная организация свою цель в воспитательном процессе видит в создании единого воспитательного пространства, направленного на получение ребенком социальной поддержки, квалифицированной помощи, проектировании индивидуального маршрута личностного самоопределения и самореализации, построение профессиональной траектории обучающегося.

Материально-техническое и информационно-техническое оснащение образовательного процесса обеспечивает реализацию требований

Государственного образовательного стандарта и заявленных программ в полном объеме.

В школе создана образовательная среда, которая отвечает потребностям развития детей и направлена на здоровьесбережение. Учебно-материальное обеспечение соответствует нормативным требованиям к комплектности и качеству учебного и учебно-наглядного оборудования.

Кабинеты школы выдержаны в оптимальной цветовой гамме. Соблюдается воздушный и питьевой режимы. Все кабинеты оснащены АМР учителя, демонстрационными материалами к учебным программам, интерактивными досками или панелями.

Школа обеспечивает психолого-педагогическое сопровождение каждого обучающегося.

ГБОУ Школа № 15 находится в Юго-Западном административном округе по адресу Херсонская улица, д.27А.

ГБОУ Школа № 15 ведет образовательную деятельность по дошкольному, начальному, основному, среднему общему образованию и дополнительному образованию детей и взрослых по аккредитованным программам начального, основного и среднего образования. Школа включает в себя 10 зданий, из них 6 зданий, которые реализуют программы дошкольного образования и 4 здания реализующие программы общего образования.

Педагогические кадры школы имеют необходимую квалификацию для решения задач в реализации основной образовательной программы и способны к осуществлению инновационной профессиональной деятельности.

Школа реализует образовательные программы, учитывающие индивидуальные возможности обучающихся.

Осуществляемая совместная деятельность педагогов и обучающихся включает в себя профессиональное просвещение школьников, подготавливает их к осознанному выбору своей будущей профессиональной деятельности.

В образовательной организации сформирована современная инфраструктура, которая включает в себя: информатизацию образовательного и управленческого процесса. В школе имеется возможность обоснованной системы выбора учебных программ различных уровней (углубленное, профильное изучение предмета), программ факультативных и элективных курсов, программ дополнительного образования.

Материально-техническая база школы соответствует созданию соответствующей образовательной и социальной среды.

Кабинеты и оборудование в школе соответствуют санитарно-гигиеническим нормам. Все учебные кабинеты оснащены мультимедийным оборудованием. Кабинеты подключены к сети Интернет, МЭШ.

Образовательной организацией приобретается спортивное оборудование, музыкальное оборудование.

Помещения школы обеспечены комплектами оборудования для проведения занятий по предметным областям и внеурочной деятельности.

ГБОУ Школа № 2103 находится в районе Ясенево Юго-Западного административного округа по адресу Голубинская улица, д.5 корпус 3. Школа

является образовательным комплексом, включающим школьное и дошкольное отделения.

Педагогический коллектив школы стабилен и высоко квалифицирован.

Цель работы школы - создание условий для персонализации образовательно- воспитательного маршрута каждого ребенка с целью раскрытия его способностей и обеспечения личностного и профессионального самоопределения.

В старшей школе обеспечивается овладение обучающимися отдельных предметов в соответствии с социально-экономическим, инженерным (информационно-технологическим), социально-гуманитарным, естественно-научным профилями. В Школе есть возможности для формирования предпрофессиональных и профессиональных компетенций с использованием высокотехнологичного оборудования профильных лабораторий коллективного доступа, а также для гражданско-патриотического, экологического, художественного и культурно-эстетического образования обучающихся.

Занятия внеурочной деятельностью организуются по следующим направлениям: общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное, спортивно-оздоровительное.

Ученическое самоуправление школы осуществляется через проект «Школьный город», который направлен на создание сплоченного коллектива, формирование сознательного и ответственного отношения к своим правам и обязанностям, развитие лидерских качеств.

Учебные кабинеты в школе оборудованы необходимой видео, мультимедиа и аудиотехникой, ксероксами, 3D оборудованием, современными станками с ЧПУ.

Общеобразовательная автономная некоммерческая организация Школа «НИКА» (ОАНО Школа «НИКА») расположена в Юго-Западном административном округе по адресу: Малая Юшуньская улица, д.4

Общеобразовательная автономная некоммерческая организация Школа «НИКА» - образовательный комплекс, в котором реализуются программы дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Школа имеет статус сертифицированного центра Департамента Экзаменов Кембриджского Университета. Школа является экспериментальной площадкой Института стратегического развития образования Российской академии образования. ОАНО Школа «НИКА» является ассоциированной школой «ЮНЕСКО».

В ОАНО Школа «НИКА» ведется инновационная деятельность по применению в образовательной деятельности конвергентных педагогических технологий, личностно-ориентированному обучению; совершенствованию модели предпрофессионального образования, начиная с 7 класса; использованию внешних ресурсов профессионального образования (ВУЗы).

Учебные кабинеты оснащены компьютерами имеющим выход в Интернет, презентационным оборудованием: видеопроекторы, документ-

камеры, интерактивные доски.

Школа -участник национального проекта «Успех каждого ребенка», который направлен на формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, самоопределение и профессиональную направленность обучающихся.

Для удовлетворения индивидуальных потребностей, занимающихся в системе дополнительного образования в ОАНО, Школа «НИКА» обучение реализуется по таким направленностям как: техническая, физкультурно-спортивная, художественная, социально-педагогическая.

Для решения проблем коллективного и индивидуального воспитания в систему воспитательной работы в школе учащиеся включаются в процесс обучения и во внеучебную деятельность.

С целью установления гуманистических отношений и благоприятного морально-психологического климата организация воспитательной работы включает взаимодействие школы с социумом, сотрудничество с семьей.

В проверке на практике результативности диагностического инструментария и методики его использования для исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе приняли участие 100 педагогических работников, 250 обучающихся и 100 родителей обучающихся из 5 школ города Москва. Вопросы исследования были предложены через формы Microsoft Forms и очно, через опросные листы.

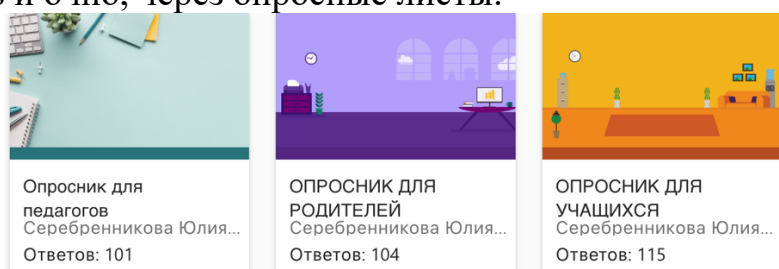


Рисунок 1. Формы опросов в Microsoft Forms

Педагогическим работникам был предложен опросник с целью выявить особенности социализации и воспитания подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Вопросы исследования были предложены через форму Microsoft Forms (<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=PA3pxjyeOkCD-Gs-Wsto8eNYMIDhbEdGkqR0i4KN0f1UNUtKVFIEQVpCTEVEMTIWMFpHVUs0MkNaNi4u>)

Вопросы исследования разделены на блоки:

Блок 1. Общие сведения

Блок 2. Вопросы о состоянии воспитательной работы в школе и школьной вовлеченности обучающихся

Блок 3. Вопросы о возможности и практиках трудоустройства несовершеннолетних

Блок 4. Вопросы о классном руководстве (только для классных руководителей)

В исследовании приняли участие педагоги 5 школ в количестве 100

человек. На основе анализа 1 блока вопросов можно сделать вывод о педагогах, которые приняли участие в исследовании. Возраст педагогов варьировался от 23 до 62 лет. Средний возраст опрошенных составил 42 года. Из них 85% женщин и 15% мужчин. Срок работы в школе у опрошенных педагогов составляет от 1 года до 30 лет. Средний стаж работы в школе у опрошенных составил 10 лет.

В опросе принимали участие учителя-предметники основной школы: учителя русского языка и литературы, иностранного языка, физкультуры, истории и обществознания, математики, информатики, химии, биологии, черчения и компьютерной графики, географии, учителя изобразительного искусства, ОБЖ, физики. 47% из опрошенных являются классным руководителем у обучающихся 5–11 классов.

Вопросы 2 блока исследования касались *состояния воспитательной работы в школе и школьной вовлеченности обучающихся*.

Уровень организации воспитательной работы в своей школе по десятибалльной шкале педагоги оценивают от 5 до 10 баллов. Среднее значение - 8 баллов.

Анализ результатов опроса о школьных традициях показал, что во всех школах есть обычаи, которые поддерживаются всем коллективом.

Педагогами были выделены следующие традиции:

а/ направленные на формирование у ребенка положительного образа школы: концерты, линейки, акции, викторины, спортивные мероприятия, туристические слеты, дни рождения, общешкольные праздники: 1 сентября, день дублера, последний звонок, выпускной и др., День самоуправления, День добрых дел, День старшего поколения, Георгиевская лента в моей семье, День учителя (мероприятия проводятся всю неделю, учителя с учениками меняются местами), вечер встреч выпускников, экскурсии по школе для гостей, шефство бывших выпускников, работа в школьном музее, встречи с интересными людьми, известными выпускниками, разнообразные экскурсии, совместные поездки, курение ветеранов ВОВ, флешмобы, театральные постановки, проведение сюжетно-ролевых игр ("Школьная жизнь", "Наша библиотека" "День рождения школы" и др.), освещение достижений обучающихся и преподавателей в СМИ, социальных сетях, проведение предметных недель, фестивалей песни, рождественские благотворительные ярмарки поделок, сделанных своими руками, церемонии награждения лучших учеников, работа школьного сайта со страницы достижений, школьная газета, школьный пресс-центр, организация разновозрастных общностей детей, организация волонтерских отрядов, сбор средств на благотворительность, совместные путешествия в каникулы.

8% опрошенных ответили, что в школе нет традиций, направленных на формирование у ребенка положительного образа школы.

б/ направленные на формирование у ребенка ценности знаний: участие в олимпиадах, конкурсах и фестивалях, проведение открытых занятий, беседы на классном часе, встречи с интересными людьми, день знаний, чередование творческих поручений, весеннее награждение «звёзд» (учеников, которые

проявили себя положительно в учебе), мастер-классы, тренинги, мастер-классы, участие в научно-практических конференциях, предметные недели, квизы и марафоны, ломоносовские чтения, выставка лучших творческих работ учащихся, недели различных предметов, проектная деятельность, дебатирование, месяц науки, фестивали проектов.

5% опрошенных ответили, что в школе нет традиций, направленных на формирование у ребенка ценности знаний.

в/ направленные на формирование уважительного отношения обучающихся к учителю: проведение традиционного праздника День учителя (самый популярный ответ среди опрошенных), различные праздники, беседы на классном часе, ролевые игры, акции, мастерская «СТИХиЯ», когда учителя читают с учениками друг другу любимые стихи и обсуждают их, проведение дня учителя, когда старшеклассники становятся учителями (День дублера), дни самоуправления, совместные встречи родителей и учеников, обсуждение всех вопросов по улучшению качества образования, профессиональные стажировки для старшеклассников, награждение преподавателей, чествование учителей ветеранов, детско-взрослые спектакли.

7% опрошенных ответили, что в школе нет традиций, направленных на формирование уважительного отношения обучающихся к учителю. В одном ответе замечено, что многие ученики, даже в начальной школе, хамят учителю, игнорируют его.

г/ направленные на формирование уважительного отношения мальчиков к девочкам и девочек к мальчикам (уважительного отношения обучающихся друг к другу): празднование 23 февраля и 8 марта (наиболее популярный ответ), беседы на классном часе, проведение праздников (МамПапСъе, День матери, День дружбы и взаимопомощи, А, ну-ка мальчики! А, ну-ка девочки! День друзей, Мы вместе, День влюблённых и др.), балы, огоньки в классе, совместная деятельность, развитие органов самоуправления, плакаты в классном уголке, анти-буллинг-программы, тренинги с педагогами-психологами.

11% опрошенных затруднились дать ответ на этот вопрос.

д/ направленные на формирование у ребенка чувства принадлежности к коллективу класса: выступления на концертах, летние лагеря, различные праздники, беседы на классном часе, экскурсии, походы и совместные поездки в выходные дни и каникулы, походы, где на каждого возлагается определенная ответственность, волонтерские акции, проектная работа в группах, участие в спортивных мероприятиях совместно со всем классом, выставки газет, подготовка и проведение общешкольных праздников всем классом, интеллектуальные и спортивные игры между классами, коллективные творческие дела, конкурсы рисунков, чтецов и др., классный огонёк со своими номерами и школьная дискотека, участие в "circle time" (групповая активность, в которую вовлечен каждый ученик группы), групповые тьюториалы.

4% опрошенных ответили, что в школе нет традиций, направленных на формирование у ребенка чувства принадлежности к коллективу класса.

Следующие вопросы касались организации психологически

комфортной среды для каждого обучающегося и сотрудников в школе.

Оценивая уровень организации психологически комфортной среды для каждого обучающегося в школе, 47% ответили, что все что возможно для организации психологически комфортной среды в школе делается, но периодически возникают напряженные ситуации во взаимоотношениях обучающихся между собой, обучающихся и педагогов. 45% дали ответ, что в школе созданы все условия для того, чтобы каждый обучающийся чувствовал себя психологически комфортно. 2% ответили, что атмосфера в школе представляется благожелательной только внешне, но есть случаи, когда ребенок подвергался давлению со стороны других детей или сотрудников школы. 6% респондентов затруднились дать ответ на этот вопрос.



Рисунок 2. Уровень организации психологически комфортной среды для каждого обучающегося

Также 91% опрошенных дали высокую оценку отвечая на вопрос об условиях для удовлетворенности процессом и результатами совместной деятельности для каждого обучающегося, межличностными отношениями, возникающими в процессе совместной деятельности по изменению ситуации в образовательной организации, переживание обучающимся собственной значимости для школьного сообщества.

Оценивая уровень организации психологически комфортной среды для каждого сотрудника (педагогический состав, администрация) в школе 42% опрошенных дали ответ а/ В школе созданы все условия для того, чтобы каждый сотрудник школы чувствовал себя психологически комфортно (каждый сотрудник может свободно высказать свою позицию, предусмотрены места отдыха для педагогов, педагоги работают в связке с тьюторами, психологической службой школы и медиаторами)." 46% ответили, что в школе делается все возможное, 7% дали ответ, что администрация провоцирует ситуацию жесткой конкуренции педагогов между собой и 7% затруднились дать ответ на поставленный вопрос.



Рисунок 3. Уровень организации психологически комфортной среды для каждого сотрудника

Отвечая на вопрос о создании в школе благоприятных условий для развития социально значимых отношений обучающихся, ответы распределились следующим образом. 46% полностью согласны, что школа делает для этого все возможное. 28% дали ответ, что воспитательные приоритеты в школе формально выстроены, но фактически не реализуются педагогами. 12% ответили, что четкой выстроенной системы в школе нет. 14% опрошенных затруднились дать ответ.

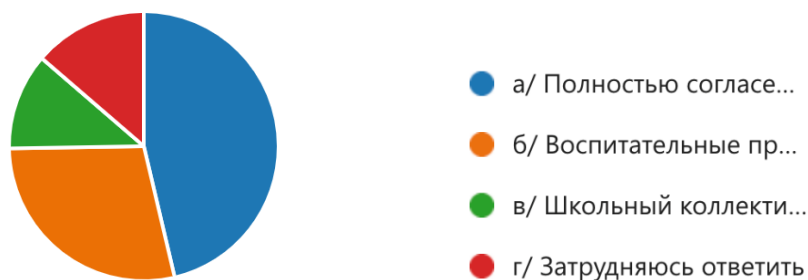


Рисунок 4. Создание в школе благоприятных условий для развития социально значимых отношений обучающихся

Следующий блок вопросов затрагивал степень реализации в школе *ценностных отношений*. Оценивая ответы о нравственных ценностях получены следующие результаты.

Оценивая по школе от 0 до 5 степень реализации в школе ценностных отношений к своему отечеству, своей малой и большой Родине, 80% дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4,09.

Оценивая по школе от 0 до 5 степень реализации в школе ценностных отношений к природе как источнику жизни на Земле, нуждающейся в защите и постоянном внимании со стороны человека, 72% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4.

Оценивая по школе от 0 до 5 степень реализации в школе к культуре как духовному богатству общества и важному условию ощущения человеком полноты проживаемой жизни, которое дают ему чтение, музыка, искусство, театр, творческое самовыражение, 69% дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4,04.

Для оценки ценностей труда и познания были выделены следующие показатели:

а/ реализация ценностных отношений к *труду как основному способу достижения жизненного благополучия человека, залогом его успешного профессионального самоопределения и ощущения уверенности в завтрашнем дне* - 72% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 3,96.

б/ реализация ценностных отношений к *знаниям как интеллектуальному ресурсу, обеспечивающему будущее человека, как результату кропотливого, но увлекательного учебного труда* - 76%

опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4,11.

Далее вопросы касались ценностей человеческого общения и отношений.

Оценивая по школе от 0 до 5 степень реализации в школе ценностных отношений к семье как главной опоре в жизни человека и источнику его счастья, 74% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4,01.

При оценке ценностных отношений к миру как главному принципу человеческого общежития, условию крепкой дружбы, налаживания отношений с коллегами в будущем и создания благоприятного микроклимата в своей собственной семье 73% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4.

Оценивая отношение к окружающим людям как безусловной и абсолютной ценности, 72% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 3,97.

Следующие два вопроса касались *ценности себя и заботы о себе. При оценке отношения к здоровью как залогом долгой и активной жизни человека, его хорошего настроения и оптимистичного взгляда на мир*, 73% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4,06. Оценивая отношением к самим себе как хозяевам своей судьбы, самоопределяющимся и самореализующимся личностям, отвечающим за свое собственное будущее, 71% респондентов дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 4,01.

Оценивая степень проявления позитивных эмоций в школе и доверительность отношения друг к другу по шкалу от 1 до 10, где 1 – скорее, испытывают негативные эмоции; 10 – испытывают позитивные эмоции, 58% опрошенных дали ответ с оценкой между 8–10. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 7,61.

При оценке условий для реализации непосредственного осознанного целенаправленного осуществления обучающимися действий, направленных на изменение ситуации в образовательной организации по шкале от 0 до 5, где 0 – полное отсутствие; 5- активная реализация, 66% респондентов дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 3,85.

Оценивая по 5-балльной шкале условия для инициирования обучающимися мероприятий, акций (расходование обучающимся времени, собственных усилий, энергии) 72% респондентов дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов по опрошенным составляет 3,99.

Условия для выполнения обучающимися в рамках совместной деятельности действий, приносящих им удовлетворение собственных интересов и потребностей 72% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов составляет 3,94, где 5 соответствует активной реализации в школе заявленных условий.

При оценке условия для самореализации обучающихся в учебных и внеучебных практиках, ученическом самоуправлении, в различных объединениях по интересам, обретении маркеров повышения социального статуса в общности 75% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов составляет 4,08.

Оценивая условия для отражения школьником своей связи с образовательной организацией, интериоризации её миссии и целей совместной деятельности, ощущение своей причастности к реализации миссии и цели школы (отражение значимости своего участия, вклада своих сил и времени), убежденность учащихся в том, что взрослые в школе заботятся об их обучении, а также о них как о личностях, 67% опрошенных дали ответ с оценкой между 4–5. Среднее количество баллов составляет 3,89.

77% опрошенных поставили оценку 4–5 удовлетворенности процессом и результатами совместной деятельности для каждого обучающегося, межличностными отношениями. Среднее количество баллов составляет 3,99.

При оценке неформального общения (без взрослых) обучающихся в вечернее время категорически против выступили 6% опрошенных. Ответ б/, о возможности отношений, при условии наличия доверия между детьми и родителями и/или детьми и педагогами и наличии безопасных мест для таких встреч дали 58% респондентов. Ответ, что такое общение возможно только под присмотром взрослых дали 23%. Затруднились ответить 13% опрошенных.



Рисунок 5. Оценка неформального общения

Оценивая возможности школьных помещений для неформального общения обучающихся, 43% респондентов ответили, что таких мест в школе практически нет, 25% отметили, что в школе есть отдельные уголки, 16% выделили, что в школе много разнообразных уютных мест и 14% затруднились ответить на вопрос.

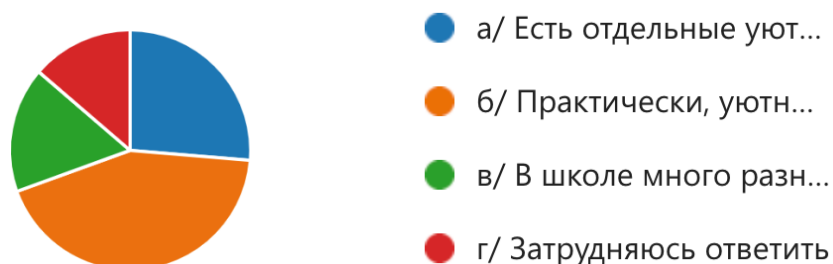


Рисунок 6. Возможности школьных помещений для неформального общения

Оценивая вероятность ситуации, когда ученики школы выступают публично со своими предложениями и идеями об изменении жизни школы были получены следующие результаты:

- 21% - много раз наблюдал;
- 24% - один или два раза я был свидетелем подобной ситуации;
- 47% - такое, в принципе возможно, но я не видел(а);
- 6% - нет, такого быть не может;
- 2% - не представляю, о чем идет речь.

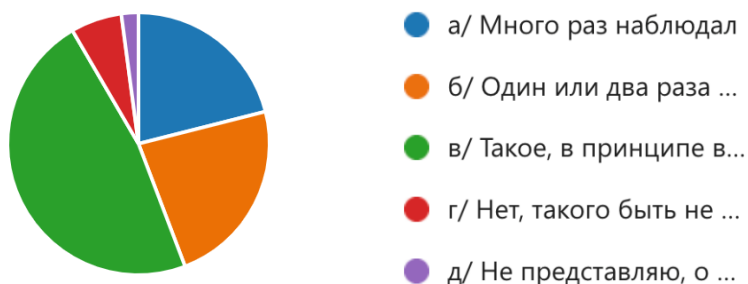


Рисунок 7. Вероятность изменения учениками жизни школы

При оценке вероятности ситуации, когда ученики школы представляют публично какой-либо проект и участвуют в обсуждении своего проекта были получены следующие результаты:

- 29% - много раз наблюдал;
- 27% - один или два раза я был свидетелем подобной ситуации;
- 40% - такое, в принципе возможно, но я не видел(а);
- 4% - нет, такого быть не может.

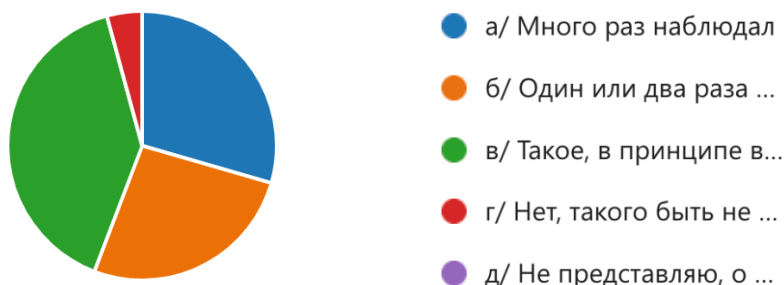


Рисунок 8. Вероятность представления учениками проекта об изменении школы

В следующий блок входили *вопросы о возможности и практиках трудоустройства несовершеннолетних*.

При ответе на вопрос об информировании школой обучающихся о возможностях и практиках трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы время 25% респондентов положительно ответили на этот вопрос. Информированием несовершеннолетних о возможности трудоустройства занимается классный руководитель, социальный педагог, школьный психолог, методист школы, тьюторы, замдиректора по воспитательной работе через собрания, классные часы, мессенджеры. 54% опрошенных ответили, что такая работа в школе не проводится. 21% затруднились дать ответ на этот вопрос.

Практики трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учебы

время, которые указали респонденты: центры труда и занятости, волонтерские программы, трудовой лагерь, общественные молодежные организации, школьная практика. Воспитательные задачи, которые решают подобные практики: формирование положительного отношения к труду, развитие трудолюбия, ответственности, усиление самостоятельной позиции школьников, понимание ценности труда, получение практических навыков, коллективизм, уважение к чужому труду, самодисциплина, расширение профессиональных и практических навыков, воспитание самостоятельной личности, ознакомление с профессией, социализация, развитие финансовой грамотности. Многие респонденты затруднились дать ответ на поставленный вопрос.

Отвечая на вопрос: уделяется ли в школе время для знакомства обучающихся с трудовым законодательством, 40% опрошенных дали утвердительный ответ. 37% респондентов ответили, что такая работа в их школе не проводится. 23% затруднились дать ответ на этот вопрос.

Последний блок вопросов исследования включал *вопросы о классном руководстве* и был предназначен для классных руководителей, которые составляли 47% от общего числа опрошенных.

На вопрос «Какую миссию Вы определяете для себя как классный руководитель?» были получены следующие ответы: помочь детям обнаружить свои сильные стороны и путь в жизни, изменить жизнь детей в лучшую сторону, показать пример доброго отношения между людьми, максимально содействовать индивидуальному развитию ребенка, помочь в профессиональном самоопределении, способствовать социализации каждого ученика класса, помогать обучающимся в самореализации, воспитывать гражданина и патриота своей родины, сформировать благоприятный климат в коллективе, сплотить его, научить сопереживать и поддерживать друг друга, помочь ребенку развиваться, адекватно оценивать свои способности и возможности в жизни, научить адаптироваться к изменениям в окружающей среде, расширить кругозор обучающихся, помочь повысить им мотивацию и тягу к знаниям, создать благоприятные условия для формирования толерантной личности, быть хорошим психологом, медиатором, организатором и связующим звеном между семьей и школой.

Отвечая на вопрос об основных сложностях, с которыми сталкивается классный руководитель, работая в современной школе, респонденты указали следующие позиции. Многие из опрошенных отметили сложности вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс; участие в управлении школы, разногласия с родителями, трудности в организации коммуникации с ними и отсутствие поддержки администрации в этом вопросе. Отмечалась чрезвычайная учебная загруженность детей, нехватка времени, и, в связи с этим отсутствие интереса и желания учиться, участвовать в мероприятиях, ленивость. Родители не всегда готовы поддержать в нужное время учителя и своего ребёнка. Обозначался и разный уровень воспитанности у обучающихся, сложности в поиске компромиссов при решении конфликтных ситуаций, неуважение друг к другу.

В индивидуальной работе с обучающимися были выделены следующие сложности: отсутствия желания и интереса учиться, отсутствие у детей свободного времени, эгоцентризм, замкнутость детей, нежелание участвовать в какой-либо общеклассной работе, мероприятии. Отмечались сложности в работе с детьми с ОВЗ, а также отсутствие уважения к учителю.

При общении с коллегами, учителями-предметниками респондентами были определены такие сложности, как ведущее значение «своего» предмета, отсутствие интереса к совместной деятельности по причине перегруженности, оценивание ребёнка с позиции знания своего предмета, трудности в поддержке выставления оценки в пользу ребенка, различные требования к предметам, принципиальность, коллеги не учитывают при выставлении оценок домашнюю обстановку, в которой находится ребёнок, его состояние и личные возможности и склонности. 26% опрошенных отметили, что не испытывают сложности при общении с коллегами.

В работе с родителями классными руководителями были выделены следующие позиции:

- сложности в организации коммуникации;
- слишком активная позиция родителей по некоторым образовательным аспектам и нежелание нести ответственность за обучение своего ребёнка;
- постоянное общение и желание родителей быть с учителем на связи 24/7;
- нежелание родителей взаимодействовать;
- отсутствие желания родителей принимать участие в жизни школы;
- отсутствие желания у родителей услышать своего ребенка;
- равнодушие и самоустранение;
- отношение к школе как к образовательной услуге;
- родители выступают против цифровых технологий;
- отсутствие интереса успехами своих детей в школе;
- уверенность родителей в своей правоте;
- отсутствие уверенности в силы собственного ребенка;
- негативное отношение к госучреждению (образовательным организациям в целом);
- повышенная тревожность либо равнодушие;
- отсутствие желания слышать и слушать учителя, низкий авторитет педагога;
- высокая занятость родителей, нехватка времени на ребенка;
- многочисленные жалобы на учителей администрации школы и выше.

Отвечая на вопрос «На сколько процентов в настоящее время в школе Вам удастся реализовать свой потенциал классного руководителя?» опрашиваемые указали от 20 до 100. Средний потенциал в процентах равен 48.

Большинство классных руководителей с опытом работы на вопрос о предпочитаемом формате работы ответили, что в настоящее время появляется много новых подходов и технологий, которые они используют в своей работе, т.к. каждый класс уникален и одинаковые программы им не подходят. Также необходимо учитывать влияние событий, происходящих в обществе.

Отвечая на вопрос о педагогических находках в работе педагога с классным коллективом за последние 3 года, классные руководители указали следующее:

- воспитание успехом. в каждом ребенке находить положительную черту и культивировать ее;
- совместные социальные проекты, коллективные творческие дела;
- встречи в кафе после посещения театра;
- индивидуальные консультации с родителями, помогающие прекратить случаи травли в классе, который внешне незаметен;
- тематические поездки с детьми по историческим местам;
- совместные походы (однодневные выезды на природу), совместные экскурсии в другие города;
- неформальные встречи за чаем после уроков (в классном кабинете);
- геймификация в обучении;
- детское самоуправление;
- привлечение обучающихся к проведению перемен для детей начальной школы, игры с ними;
- общение с детьми «на равных»;
- неформальное общение в соцсетях;
- поддержка инициативы старшеклассников;
- объединяющий диспуты, огоньки, поэтические вечера, творческие выставки, тренинги, конкурсы, круглые столы, деловые игры, мастер-классы, квизы.

Отвечая на вопрос о педагогических находках в индивидуальной работе с обучающимися за последние 3 года, педагоги указали такие приемы работы как использование заданий творческого характера, доверительные беседы, учёт личных запросов обучающихся, привлечение к участию в мероприятиях, совместное творчество, неформальное обсуждение прочитанных книг, проектная деятельность, использование в работе методов тайм-менеджмента (квадрат Эйзенхауэра), совместное выполнение увлекательных тестов и заданий по предмету в соревновательном варианте с учащимся, взаимодействие с родителями, посещение выступлений и соревнований учащихся вне школы. Отдельно можно выделить замечание классного руководителя «не забывать, что ребёнок тоже может чему-то научить учителя».

По вопросу о находках в работе классного руководителя в работе с учителями-предметниками опрошиваемые указали игры на командообразованию, консилиумы, деловые игры, круглые столы, мастер-классы, тренинги, приглашение предметников в состав жюри на защиту проектов по иным предметам, приглашение педагогов-предметников на совместные внеклассные мероприятия, родительские собрания. Многие педагоги затруднились дать ответ на поставленный вопрос.

На вопрос о педагогических находках в работе классного руководителя в работе с родителями были получены следующие ответы: привлечение к участию в мероприятиях, совместные поездки и экскурсии, награждение

родителей за помощь, Совет отцов, совместное принятие решений по коррективке воспитания и обучения ученика, показать родителям потенциал их ребенка, подготовка сюрпризов детям на праздники, психологический клуб, исторический фестиваль, гостиные, открытые уроки, конкурсы, тематические выставки, диспуты, семейные проекты, индивидуальные консультации. Также был ответ, что лучше ограничивать общение с родителями.

Перечисляя дефициты в компетенциях и знаниях при работе с классным коллективом, респонденты указали недостаток психологических знаний, сложности в работе с современными подростками, проблемы при общении с родителями, страх нарушить права детей, работа с психологически проблемными детьми и с детьми, имеющими проблемы в развитии (запущенная логопедия, общее недоразвитие и т. д.), вопросы мотивации детей с учётом их психологических особенностей, концентрации внимания, поведения во время урока. Также у педагогов возникают вопросы практических навыков проведения тьюториалов, осуществления воспитательной работы в современных условиях. Отдельно выделен дефицит в компетенции сохранения здоровья в условиях цифровизации образования.

Ответы на вопрос о причинах совмещения классного руководства с работой учителя-предметника ответ респондентов можно разделить. Часть педагогов указала финансовую заинтересованность в руководстве классом. Были ответы, что назначение классного руководства не обсуждается, это добровольно-принудительная обязанность. Встречались ответы о нехватке педагогических работников в школе и нет желающих вести классное руководство. Другая часть опрошенных указала, что быть классным руководителем интересно, «нравится даже больше, чем педагогом-предметником», через классное руководство более эффективное взаимодействие с детьми, больше возможностей повлиять на их воспитание, «учитель — это наставник, у классного руководителя больше времени и возможностей общения с детьми».

На вопрос о возможности отказаться от классного руководства ответы разделились примерно поровну. Часть педагогов готовы отказаться от руководства, т. к. много бумажной работы, встречаются «неадекватные родители» и посвятить освободившееся время самообразованию. Другая половина опрошенных не готовы отказаться от классного руководства, мотивируя финансовой заинтересованностью с одной стороны, и личной заинтересованностью с другой, возможностью лучше понять детей, чем «они занимаются, их ценности, мечты и цели, пути достижения и пр.», узнавать что-то новое, повлиять через руководство на качество усвоения своей дисциплины.

На вопрос «Как, по Вашему мнению, сегодня нужно оценивать эффективность работы классного руководителя?» большинство респондентов затруднились дать ответ. Были ответы: через сплоченность класса; воспитанность детей; доверительные отношения с детьми; положительный эмоциональный фон в классе; поведение детей на уроках/ во время внеурочной деятельности; анонимное анкетирование родителей; атмосферу в классе; психологическому климату в классе; достижения учащихся в разных сферах

деятельности; вовлечённость родителей в воспитательный процесс; отсутствие конфликтов в коллективе, жалоб со стороны родителей отзывы на сайте; уровень мотивации, социальной активности, самостоятельности детей.

Анализируя ответы на вопрос «Какова доля классных руководителей в Вашей школе, про которых можно сказать, что они являются ключевой фигурой воспитания в школе, реализующей по отношению к обучающимся защитную, личностно развивающую, организационную, посредническую (в разрешении конфликтов) функции?» можно сделать вывод, что в среднем это значение равно 45%. Педагоги в ответах указывали от 10 до 95%. Некоторые ответы содержали словесное выражение «значимо», «большая» или, наоборот, «малая», «минимальная».

Общение с большинством обучающихся у классных руководителей складывается следующим образом:

Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать – 0%
Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться – 6%
Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко – 10%
В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов - 47%
Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно – 35%
Не общаюсь – 2%

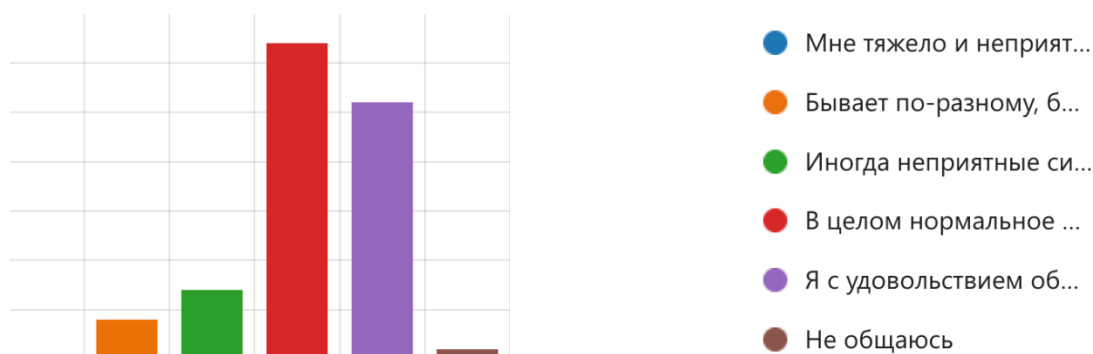


Рисунок 9. Оценка общения классных руководителей с обучающимися

Анализ общения классных руководителей с отдельными учениками показал следующее:

Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать – 0%
Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться – 11%
Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко – 17%
В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов - 42%
Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно – 29%
Не общаюсь – 1%

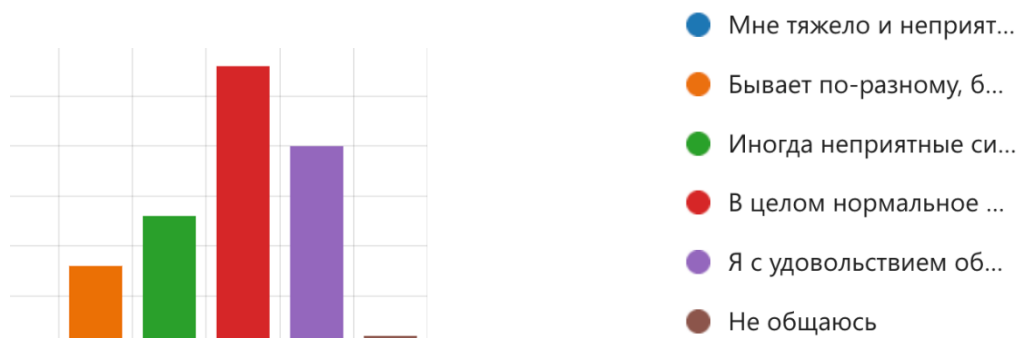


Рисунок 10. Оценка общения классных руководителей с отдельными учениками

Общение с большинством родителей обучающихся у классных руководителей складывается следующим образом:

- Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать – 2%
- Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться – 13%
- Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко – 13%
- В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов – 44%
- Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно – 25%
- Не общаюсь – 3%

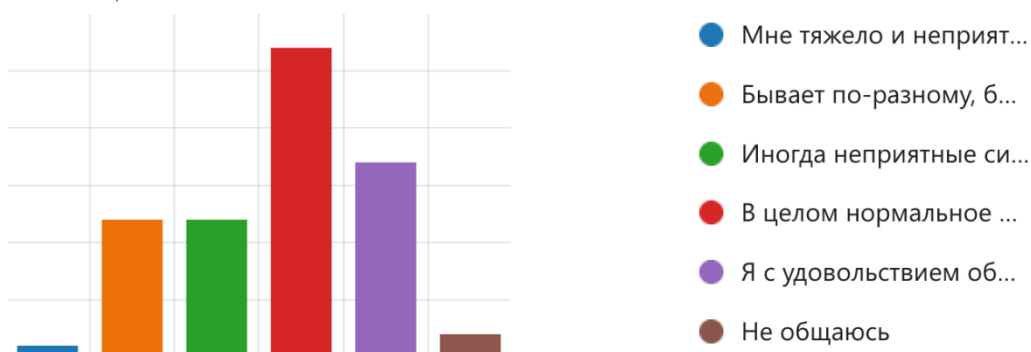


Рисунок 11. Оценка общения классных руководителей с родителями

Анализ ответов на вопрос об общении с отдельными родителями дал такие же результаты.

Отношения с коллегами у респондентов можно охарактеризовать следующим образом:

- Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать – 0%
- Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться – 15%
- Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко – 14%
- В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов – 37%
- Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно – 34%
- Не общаюсь – 1%

При ответе вопрос об отношениях с отдельными коллегами ответы респондентов распределились иначе:

- Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать – 0%

Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться – 11%

Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко – 11%

В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов - 47%

Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно – 29%

Не общаюсь – 2%

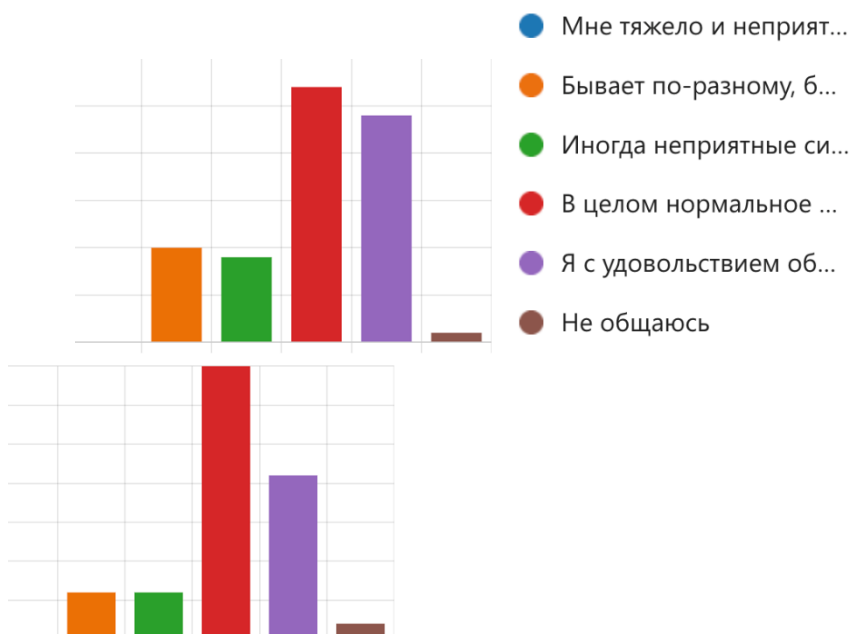


Рисунок 12. Оценка общения классных руководителей с родителями

Из сравнения диаграмм видно, что большее количество респондентов оценивает свое общение с отдельными коллегами как нормальное, без каких-либо негативных моментов. Всего 29% опрошенных общаются с коллегами с удовольствием, легко и позитивно.

Ответы на вопрос об общении с руководством распределились следующим образом:

Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не контактировать – 1%

Бывает по-разному, бывает позитивно, а бывает неприятно встречаться – 15%

Иногда неприятные ситуации случаются, но очень редко – 18%

В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов - 36%

Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно – 29%

Не общаюсь – 1%

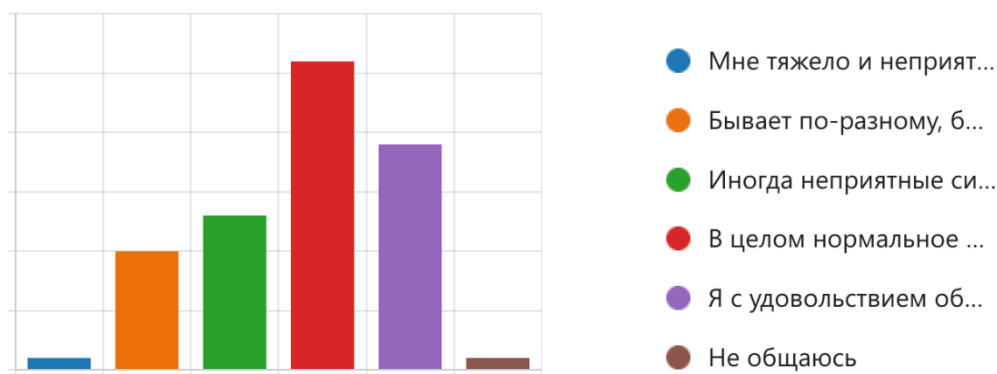


Рисунок 13. Оценка общения классных руководителей с руководством

Результат показал, что большинство опрошенных в целом положительно оценивает свое общение с руководством, 65% педагогов в целом нормально, без негативных моментов и с удовольствием общаются с администрацией.

По вопросу «Как бы Вы оценили свои возможности изменить что-то в школе, где сейчас работаете?» ответы распределились следующим образом: большая возможность внести какие-то изменения в школе есть только у 5% опрошенных, средние возможности имеют 28% педагогов, минимальные возможности внести изменения в школе есть у 48% классных руководителей и возможности равны нулю отмечают 19% респондентов.



Рисунок 14. Оценка возможностей изменить что-то в школе

В следующем вопросе для классных руководителей требовалось оценить свою принадлежность к школьному детско-взрослому коллективу. Результаты ответов:

20% - без всяких сомнений, чувствую себя очень важной частью коллектива

35% - в определенной мере чувствую себя частью коллектива

27% - минимально чувствую себя частью коллектива

10% - не чувствую, что являюсь частью коллектива

3% - живу и существую отдельно от коллектива

5% - не знаю, затрудняюсь ответить

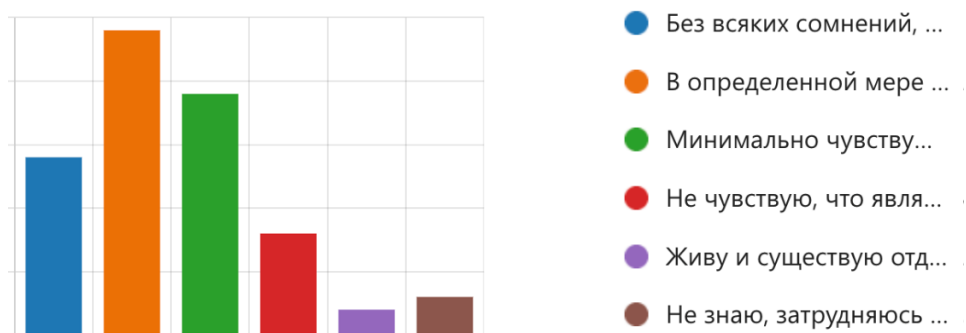


Рисунок 15. Оценка принадлежности к школьному детско-взрослого коллективу

На вопрос перехода при возможности на работу в другую школу большинство респондентов ответили, что не видят разницы в различных школах (36%). Немного меньше педагогов скорее всего остались бы работать в своей школе (29%). 17% очень хотят остаться в своей школе. И небольшое количество учителей хотели бы найти другую школу (13%) или затруднились ответить (5%).

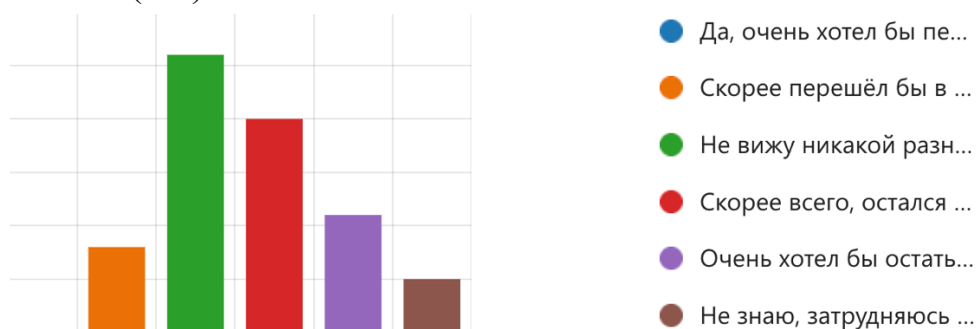


Рисунок 16. Оценка возможности перехода на работу в другую школу

Отвечая на вопрос «что Вы умеете делать лучше всего? (три-пять видов работ, действий) педагоги перечислили как свои педагогические компетенции, так и личные увлечения:

- организовывать все формы воспитательной работы, писать тексты, участвовать в конкурсах, разговаривать с ребятами о книгах, работать на выездях с классом, объяснять, поддерживать и выстраивать отношения, преподавать, тренировать, собирать тренажеры, «работать, работать, работать», составлять программы и отчеты, агитировать, воодушевлять, слушать, разъяснять, организовывать проекты, заниматься профориентацией, проводить спортивно - массовые мероприятия, вести кружок дополнительного образования, готовить детей к соревнованиям, создавать танцевальные номера к праздникам, участвовать в создании сценариев и выступать в роли сказочного героя и т.д., организовывать праздники, устанавливать контакт с обучающимися, доносить информацию по своему предмету, мотивировать, воспитывать разностороннюю личность, оказывать моральную и психологическую поддержку, находить позитив во всем, определять творческие способности ребёнка, заниматься творчеством, индивидуально общаться, организовывать детские праздники;

- проявлять себя в творчестве, играть на гитаре, читать стихи, готовить,

рисовать, батик, оригами, туризм, вязание, макраме, бильярд, гольф, дайвинг, рыбалка, боулинг, катание на велосипеде, плавание, лыжи, играть в футбол, танцевать, петь, играть на пианино, на скрипке, заниматься фитнесом.

Отвечая на вопрос «Есть ли у Вас возможность в школе, в которой Вы работаете, каждый день делать то, что Вы умеете лучше всего?» ответы разделились. Половина педагогов ответили, что «да, есть все условия для этого», «да, это помогает моим детям и мне в работе», «конечно, в этом заключается моя работа», «есть, практически каждый день», «да, в школе у меня много задач, ролей, каждая из которых позволяет мне самореализовываться в этих направлениях». Другая половина ответов отрицает возможность собственной реализации в школе: «не всегда, так как, времени не хватает», «это никому не нужно», «не хватает оборудования или же некоторых материалов», «не всегда, иногда новые идеи упираются в недостаточное финансирование», «нет времени, нет условий, «нет возможности».

80% опрошенных утвердительно ответили на вопрос об условиях и учебных средствах, необходимых для качественной преподавательской и воспитательной работы. Респонденты указали, что в школах не хватает материальных средств, интерактивных досок, индивидуальных планшетов у детей, технических медиасредств, микроскопов, методических пособий на печатной основе, а также интернета и клининга.

Почти все педагоги считают необходимым качественно выполнять свои преподавательские и воспитательные обязанности. Только 5% из опрошенных указали ответ «не все», «большинство», «на 50%».

Социальную миссию школы опрошиваемые формулировали следующим образом:

- быть полезной и передавать культурный код места, в котором мы находимся, своим ученикам, чтобы они гордились своим районом, городом, страной и делились этой гордостью с другими людьми;
- выпустить из школы грамотных, гармонично развитых личностей;
- содействовать формированию социально и профессионально ориентированной личности;
- научить детей учиться;
- создать оптимальные условия для обучения и развития обучающихся;
- воспитание гражданина и патриота своей Родины;
- выполнить образовательные и воспитательные задачи для граждан и государства;
- воспитать личность патриотичную, умеющую реализовать себя в будущем на благо страны;
- дать качественное образование каждому ученику;
- воспитать хорошего гражданина;
- создать благоприятные условия для формирования образа успешного человека, личности социально адаптивной, конкурентноспособной, компетентной в различных видах деятельности;
- развить гармоничную личность в соответствии с ФГОС, привить все

компетенции;

- укреплять здоровье детей;
- содействовать адаптации к жизни и современным реалиям;
- удовлетворить образовательные потребности учащихся и родителей.

Большинство ответили, что чувствуют важность своей работы для школы, т.к. «успехи моих учеников я с гордостью записываю и на свой счет тоже», «я чувствую свою сопричастность в решении задач воспитания», «я являюсь преемником традиций школы, в которой работаю, а когда-то училась сама», «я понимаю, что многое могу сделать средствами преподаваемых предметов для реализации миссии школы», «классный руководитель спланирует коллектив, показывая важность каждого его члена для достижения общего успеха».

По ответам респондентов от учителя в школе ожидают качественно выполненной работы, профессионализма и компетентности, выполнения своих профессиональных обязанностей, качественной подготовки обучающихся по предмету, хороших результатов ЕГЭ, выполнение программы, «работать, как робот, четко следовать ФГОС и таймингу урока».

18% педагогов считают, что кто-то из коллег в школе заботится о них как о личности. Большинство ответили «нет». 11% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Такие же результаты были получены и на вопрос «Кто-нибудь в школе способствует Вашему развитию?». Из положительно ответивших были ответы «администрация», «весь коллектив, а особенно методисты». Большинство ответили «нет», «нет, только самообразование», «только сама».

Только 5% педагогов ответили, что у них нет близких друзей среди коллег-преподавателей. И 26% респондентов ответили, что их точку зрения учитывается при обсуждении рабочих вопросов в школе.

В исследовании институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе приняли участие обучающиеся основной школы. Всего было опрошено 250 детей. Вопросы были предложены респондентам очно по опросным листам – 135 человека и через форму Microsoft Forms – 115 опрошенных (<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=PA3pxjyeOkCD-Gs-Wsto8eNYMIDhbEdGkqR0i4KN0f1UNExOTzRORFg1MUFFQ0czVTI3RjdQWkNHOC4u>). Вопросы были предложены обучающимся 6–11 классов в возрасте от 12 до 18 лет из пяти общеобразовательных школ города Москвы. Из них 38% мальчиков и 62% девочек. 48% опрошенных дали ответ «Только хорошо и отлично ("четверки" и "пятерки")», 40% получают в основном хорошие оценки. По 6% обучающихся чаще получают удовлетворительные оценки или учатся отлично. Обучение на неудовлетворительные отметки не указал ни один из опрошенных.

На вопрос об общении с одноклассниками 43% обучающихся дали ответ «В целом нормальное общение, без каких-либо негативных моментов», 31% респондентов дали ответ «Я с удовольствием общаюсь, легко и позитивно». 4% дали ответ «Мне тяжело и неприятно общаться, стараюсь не

контактировать». Общение остальных опрошенных можно охарактеризовать как удовлетворительное.

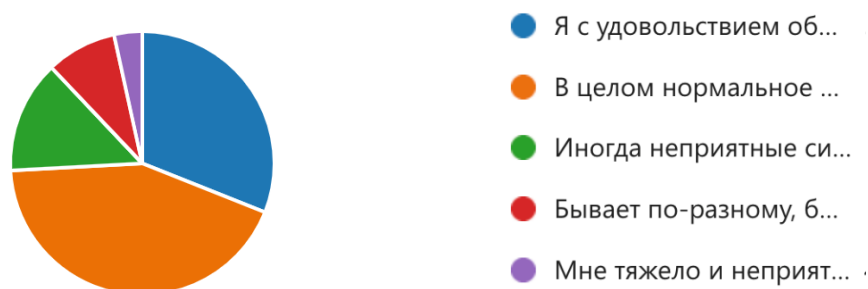


Рисунок 17. Анализ общения с одноклассниками

Ответ на вопрос по поводу общения с отдельными одноклассниками, учителями-предметниками показал такие же результаты. Общение с классным руководителем складывается иначе. 48% обучающихся дали ответ "Я с удовольствием общаюсь, с нетерпением жду встречи», 2% тяжело и неприятно контактировать с классным руководителем. В целом общение нормальным считают 43% опрошенных. 7% ответили, что бывает по-разному, и позитивно, и неприятно, и редко случаются неприятные ситуации.

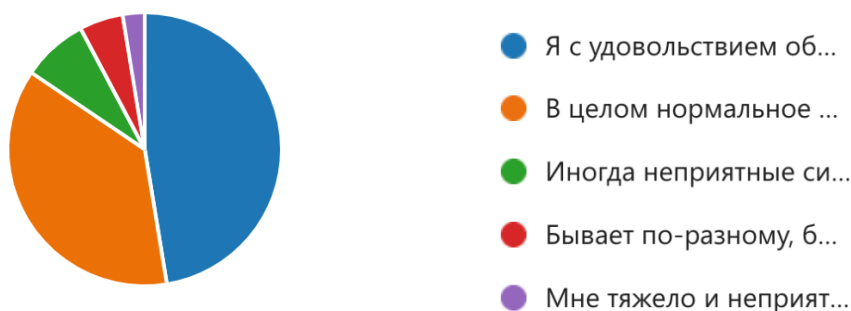


Рисунок 18. Анализ общения с классным руководителем

Отношение к учебе в школе большинство респондентов оценивает как положительно, без отрицательных эмоций (36%). 16% обучение увлекает, вызывает сильные положительные эмоции. 6% обучающихся не нравится учиться, уроки и задания напрягают, 16% обучение приносит легкие негативные эмоции, с которыми ребенок справляется самостоятельно.



Рисунок 19. Отношение к учебе

Внеучебные мероприятия в школе респонденты оценивают положительно (40%). И почти 38% участие в мероприятиях никаких эмоций не приносит. 2% участвуют в них вынуждено. 15% участие во внеучебных мероприятиях увлекает, вызывает сильные положительные эмоции,

доставляет удовольствие участвовать в подготовке и проведении.

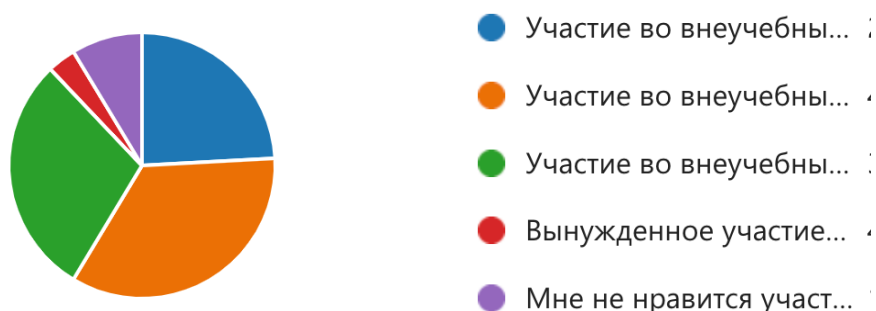


Рисунок 20. Внеучебные мероприятия в школе

Шансы изменить что-то в твоей школе как минимальные, «мало на что могу повлиять» оценивают 44% обучающихся и 14% считают, что «возможности равны нулю». 14% обучающихся считают, что могут сильно повлиять на изменения в школе. 28% средне оценивают свои возможности, и считают, что на что-то повлиять вполне реально.

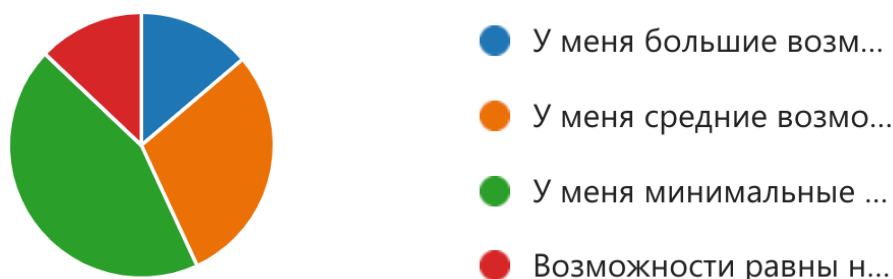


Рисунок 21. Оценка своих возможностей внести изменения в школе

Оценивая принадлежность классу, ответы респондентов распределились следующим образом:

- 23% - без всяких сомнений, чувствую себя очень важной частью класса
- 55% - в определенной мере чувствую себя частью класса
- 9% - минимально чувствую себя частью класса
- 3% - не чувствую, что являюсь частью класса
- 4% - живу и существую отдельно от класса
- 6% - не знаю, затрудняюсь ответить

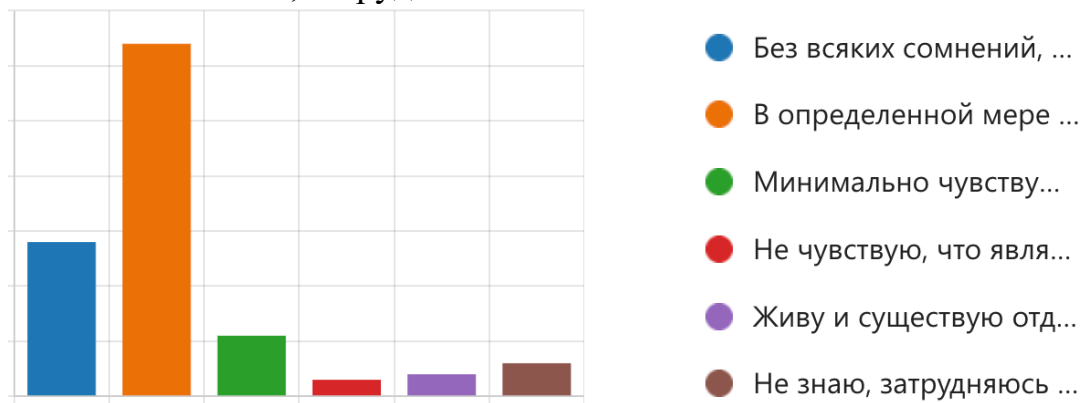


Рисунок 22. Оценка принадлежности к классу

Большинство опрошенных хотели бы остаться учиться в своей школе (32% и 38%).

3% опрошенных очень хотели бы перейти в другой класс и 2% дали ответ «скорее перешёл бы в другой класс, чем остался».

78% знают, чего ожидают от него в школе (педагоги, директор, сверстники).

95% респондентов ответили, что имеют возможности, условия и средства, необходимые для хорошей учебы.

Отвечая на вопрос «Перечисли что ты умеешь делать лучше всего? (три-пять видов работ, действий)», мы получили следующие ответы: читать, решать задачи, заниматься плаванием, декламировать стихи, рассуждать, моделировать одежду, играть на гитаре, рисовать, помогать по дому, делать технику, рисовать, петь, заниматься музыкой, вышивать, вязать, играть в настольные игры, танцевать, заниматься спортом, работать в команде, импровизировать, придумывать, помогать другим ребятам с уроками, делать самолёты и машины на р/у, собирать ПК, писать каллиграфическим почерком, делать поделки (украшения) своими руками, разрабатывать проекты, рассуждать на философские темы, писать сочинения, участвовать в школьных мероприятиях, выступать на сцене, анализировать информацию, играть на пианино, чертить, делать инталии, витражи, ювелирные изделия, ловить рыбу, красиво говорить, следовать цели, быть хорошей для всех, решать уравнения, говорить на иностранном языке, программировать, находить нестандартные решения, обыгрывать учеников в шахматы, находить для себя новую музыку, играть в компьютерные игры, участвовать в коллективных мероприятиях за первенство класса, играть в теннис, изучать философию, организовывать волонтерские мероприятия в своей школе, делать оригами, идти к своей цели, работать над собой, стараться хорошо учиться. Ответы показали очень разносторонние интересы опрашиваемых.

На вопрос о возможности реализации своих талантов в школе 58% опрошенных ответили положительно.

70% обучающихся за последние дни в школе получали признание и похвалу. 79% считают, что классный руководитель или кто-то в школе заботится о нем как о человеке, и о личности. 66% опрошенных помогают в школе как личности. 70% считают, что их точка зрения в школе учитывается.

На вопрос «зачем существует твоя школа?» были получены следующие ответы: для получения знаний и навыков коммуникации, давать знания, дать детям хорошее образование, подготовить к егэ, чтобы вырастить успешных в будущем людей, чтобы помочь найти своё место в жизни, социализироваться, чтобы подготовить к будущей жизни, к экзаменам, чтобы дарить позитивные эмоции, чтобы научить меня новому, сформировать личность, научить общаться с людьми, сформировать в ученике личность и дать базу знаний для будущего существования в обществе, чтобы помочь детям развиваться как личность, чтобы научить зарабатывать деньги, чтобы каждый учащийся мог развиваться полноценно, чтобы помогать детям найти свой путь в учёбе и не потеряться по дороге до университета, чтоб были друзья, для обеспечения достойного образования для граждан, а также вовлечение школьников различные активности, научить меня всему, что нужно в жизни.

40% опрошенных чувствуют, что его участие в жизни школы очень важно.

84% читают, что учителя и ученики школы качественно выполняют свои обязанности (учить и учиться).

71% опрошенных имеют лучшего друга в школе.

С 61% респондентов за последние несколько месяцев кто-то в школе разговаривал об индивидуальных успехах. 85% в этом учебном году имели возможности полноценно развиваться в школе.

На вопрос «Чем ты занимаешься в свободное время?» была дана возможность отметить все подходящие ответ. Ответы распределились следующим образом:

178 ответов - просмотр видео контента на компьютере, телефоне, телевизоре

112 ответов - посещаю спортивную секцию, музыкальную школу

98 ответов - компьютерные игры

38 ответов - занимаюсь в онлайн школах, курсах

102 ответов - занимаюсь с репетитором непосредственно или онлайн

82 ответов - чтение художественной литературы

54 ответов - посещение концертов, спектаклей

170 ответов - общение со сверстниками

158 ответов - общение с родителями (дедушками, бабушками, другими родственниками)

40 ответов - учусь на курсах (иностранные языки, вождение автомобиля и т.п.)

68 ответов - гуляю во дворе, сижу с друзьями в подъезде

78 ответов – гуляю по микрорайону

96 ответов - общаюсь с друзьями в кафе или на фуд-кортах mcdonald's («макдоналдс»), kfc (киэфси), burger king (бургер кинг) и т.п.

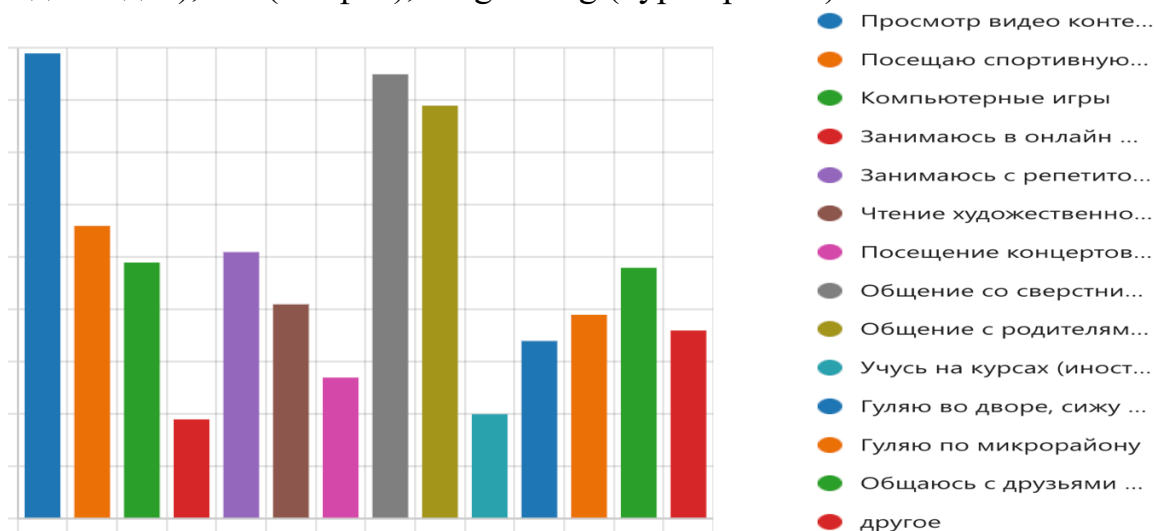


Рисунок 23. Занятия в свободное время

Анализируя ответы на вопрос «Чем обычно ты занимаешься вместе со своими друзьями, когда вы собираетесь вне школы? (все подходящие ответы), большинство ответило, что общаются (194 ответа), развлекаются

(настольные игры, карты) – 110 ответов. Меньше число ответов получили такие варианты ответов, как совместный просмотр видео из интернета (64 ответа), подготовка к урокам (34 ответа), увлечение музыкой (58 ответов), готовим совместные дела (46 ответов), снимают видео для социальных сетей (38 ответов).

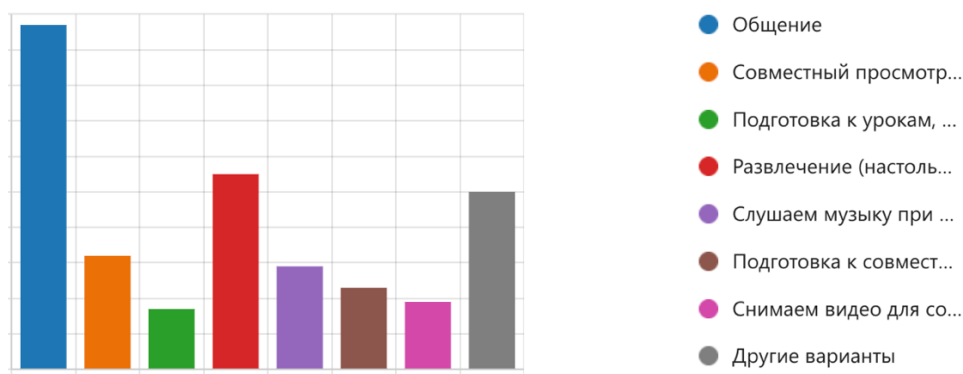


Рисунок 24. Увлечения вне школы

Большинство опрошенных может себе представить, что его компания собирается пообщаться в школе (28%) и такое же количество уже собирается в своей школе. И по 20% опрошенных не видят такой возможности или допускают небольшую вероятность такого общения.



Рисунок 25. Оценка возможности общаться в школе

Выбирая варианты на вопрос «Что нужно сделать, чтобы, что твоя компания собиралась в школе, в которой ты учишься?», мы получили следующие результаты от респондентов:

- 108 ответов - в школе необходимо сделать удобные зоны для общения;
- 54 ответа - время работы школьного кафе (столовой) должно быть дольше;
- 52 ответа - нужно, чтобы учителя уважительно относились к старшеклассникам;
- 58 ответов - необходимо сделать так, чтобы вечером можно было приходить в школу посидеть пообщаться;
- 82 ответа – другое.

О стремлении к финансовой независимости заявляли своим родителям 55% опрошенных. 14% были инициатором таких разговоров. 31% ни разу не говорил об этом родителям, не думал предметно об этом и не представляет, о чем идет речь.

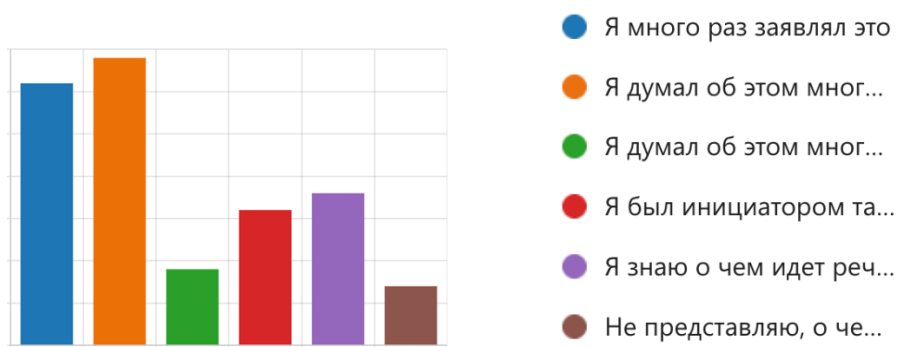


Рисунок 26. Стремление к финансовой независимости

Большинство опрошенных знает, что организации могут трудоустраивать несовершеннолетних. И только 11 % с этой возможностью не знакома. 43% могут самостоятельно найти такие организации. 19% задумывались об этом, но информации не имеют и 27% никогда не думали об этом предметно.



Рисунок 27. Представления о возможности трудоустроится

18% опрошенных делали попытки трудоустроиться. 39% опрошенных знают об ограничениях в трудовой деятельности несовершеннолетних – где нельзя работать, чем нельзя заниматься. 50% респондентов знают, за что могут уволить несовершеннолетнего, а в каких случаях нет. 45% опрошенных имеет детальные представления сколько часов может работать несовершеннолетний. 25% кое-что знает по этому вопросу, но в общем виде. 17% не представляет, о чем идет речь.

В исследовании институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе также приняли участие родители обучающихся. Всего было опрошено 100 родителей. Вопросы были предложены респондентам через форму Microsoft Forms (<https://forms.office.com/r/9ghV5R2cFS>). Возраст родителей от 32 до 57 лет. Средний возраст составляет 45 лет. Среди опрошенных 78% женщин и 22% мужчин. В школе, где проводилось исследование, их ребенок учится от 1 года до 10 лет. В среднем срок обучения составляет 7 лет. Дети в основном получают хорошие оценки (48%) и только хорошие и отличные (35%).



Рисунок 28. Анализ школьной успеваемости

Ответы на вопрос выбрать все подходящие варианты ответов, которые больше всего подходят для дочери (сына), распределились следующим образом:

- ребенок с удовольствием посещает школу, ему не хотелось бы её менять – 20 ответов;
- ребенок возвращается домой в хорошем настроении после уроков – 24 ответа;
- у ребенка в школе есть друзья – 37 ответов;
- у ребенка в школе есть «любимые» учителя – 21 ответ;
- мой ребенок активно участвует в общественной жизни школы – 17 ответов;
- в школе, которую посещает ребенок, каждую четверть проводят родительские собрания – 13 ответов;
- свое свободное время ребенок проводит на занятиях в школьных кружках, секциях, студиях – 16 ответов;
- в школе, в которой учится ребенок, редко проводятся мероприятия (экскурсии, концерты, спортивные мероприятия) – 20 ответов;
- в школе, в которой учится ребенок, организуются встречи с работниками музеев, театров, парков, библиотек и т.д. – 24 ответа;
- в школе, в которой учится ребенок, организуются выездные мероприятия и активно используются социокультурные пространства нашего города – 32 ответа.

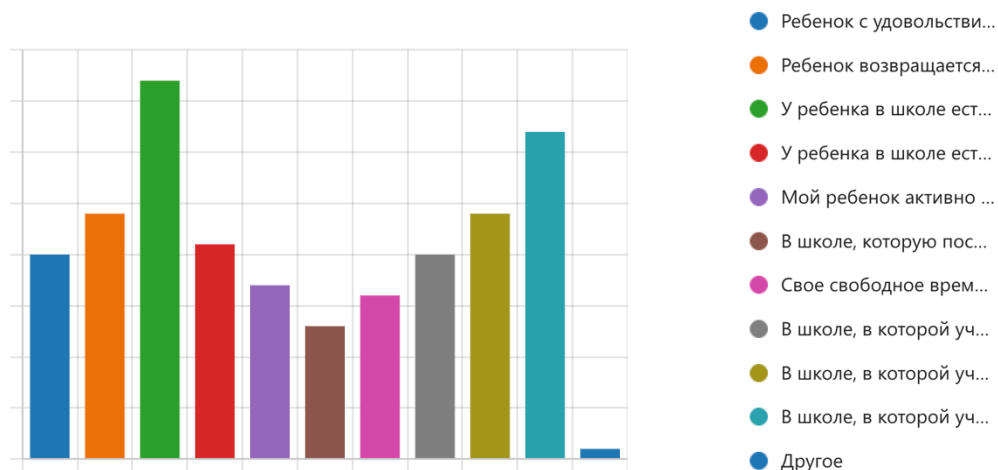


Рисунок 29. Аспекты школьного обучения

Отвечая на вопрос «Насколько в Вашей семье принято обсуждать

школьные дела и важные события в жизни ребенка? (выберите все подходящие варианты ответа), ответы распределились почти поровну на каждое положение:

- ребенок рассказывает мне о своих отношениях со сверстниками – 38 ответов;
- ребенок рассказывает мне о своих отношениях с учителями и преподавателями дополнительного образования – 41 ответ;
- в нашей семье принято обсуждать образовательный процесс и общественную жизнь школы. я часто выступаю инициатором таких тем – 36 ответов;
- ребенок говорил о своем стремлении к финансовой независимости или о том, что ему хотелось бы иметь свой доход и распоряжаться ими – 32 ответа.



Рисунок 30. Обсуждение школьных дел в семье

Большинство респондентов ответили, что школа в целом соответствует ожиданиям (29 ответов, при возможности выбора несколько вариантов ответа), родители поддерживают участие в общественной организации (33 ответа). 12 опрошиваемых не видят ничего плохого в том, что свое свободное время мой ребенок проводит за компьютером или другим девайсом. 20 родителей отметили, что активно участвуют в школьной жизни своего ребенка, 17 знают лично всех учителей и преподавателей, которые работают в классе ребенка и активно общаются с ними по поводу успеваемости и общественной жизни школы. 15 респондентов хотели бы участвовать в общественной жизни школы, но не имеют возможности по определенным обстоятельствам. О школьных мероприятиях знают 28 опрошенных. 8 человек не устраивает политика школы относительно общественной и внеурочной деятельности. Только 5 родителей поддерживает желание ребёнка трудоустроится на временную работу.

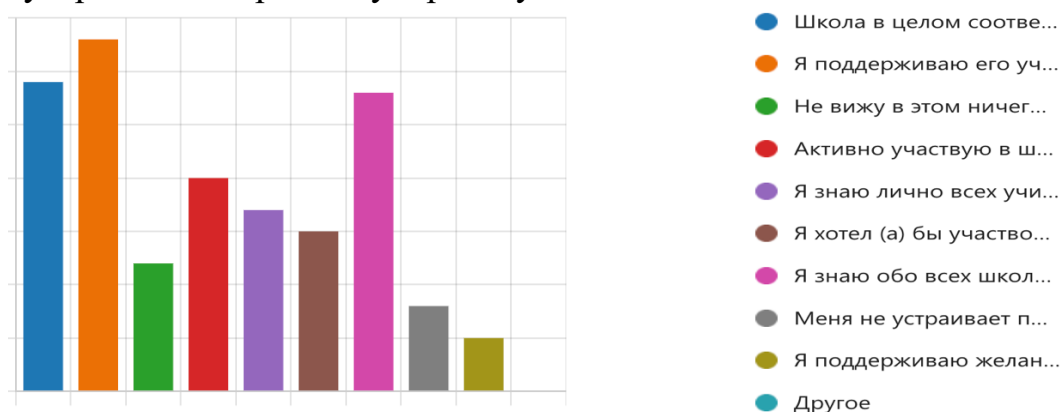


Рисунок 31. Отношение родителей к школьным делам

Расходы на оплату дополнительных занятий ребенка составляют в месяц от 0 до 30 тысяч рублей в месяц. В среднем траты на дополнительные занятия у опрошенных составляют 5 тысяч рублей в месяц.

Почти половина опрошенных (48 человек) считают, что в школе важнее всего удовлетворение потребностей и комфорт детей. И 42 человека считают важным, чтобы родители, преподаватели, дети были удовлетворены качеством обучения.

Ответы на вопрос о занятиях ребенка в свободное время (выбор всех подходящих ответов) распределились следующим образом:

- просмотр видео контента на компьютере, телефоне, телевизоре – 28 ответов;
- посещает спортивную секцию, музыкальную школу – 28 ответов;
- компьютерные игры – 11 ответов;
- занимается в онлайн школах, курсах – 13 ответов;
- занимается с репетитором непосредственно или онлайн – 26 ответов;
- чтение художественной литературы - 24 ответа;
- посещение концертов, спектаклей – 29 ответов;
- общение со сверстниками – 37 ответов;
- общение с родителями (дедушками, бабушками, другими родственниками) – 41 ответ;
- учится на курсах (иностранные языки, вождение автомобиля и т.п.) – 17 ответов;
- гуляет во дворе, сидит с друзьями в подъезде – 2 ответа;
- гуляет по микрорайону – 11 ответов;
- общается с друзьями в кафе или на фуд-кортах mcdonald's («макдоналдс»), kfc (киэфси), burger king (бургер кинг) и т.п. – 9 ответов.

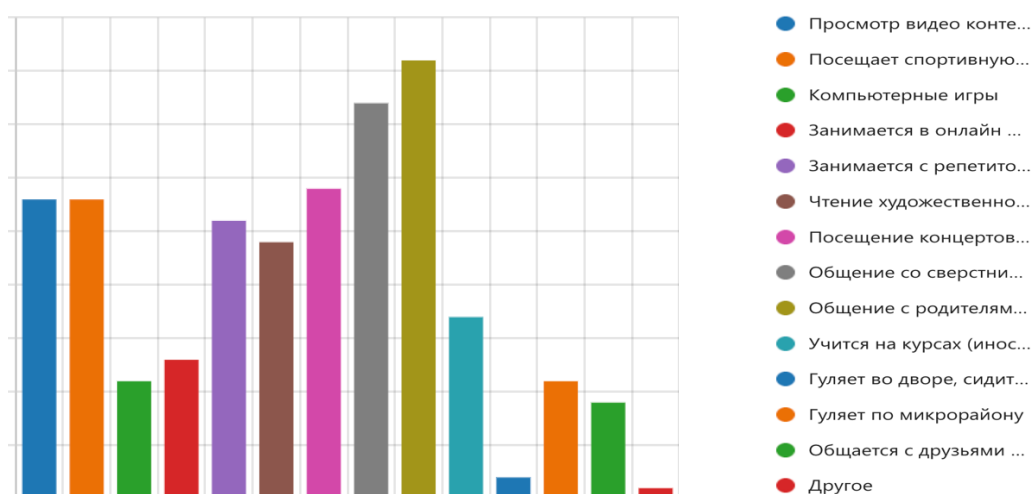


Рисунок 32. Занятия ребенка в свободное время

37% родителей участвовали в школьной жизни. Примерно такая же часть родителей никогда не участвовали и не имеют такого опыта (34%). 7% участвовали активно. И 17% были организаторами таких встреч.

35% родителей участвовали в обсуждении идей и выдвигали инициативу по улучшению школьной жизни. 37% никогда в таких мероприятиях не участвовали.

51% респондентов помогали своему ребенку в разработке и публичном представлении какой-либо проекта. 28% только наблюдали участие ребенка и 18% никогда не участвовали и не знают, о чем идет речь.

53% родителей знают об организациях, куда могут трудоустраиваться несовершеннолетние, но никогда не думали об этом предметно. 12% отметили, что их ребенок имел опыт трудоустройства. Об ограничениях в трудовой деятельности несовершеннолетних – где нельзя работать, чем нельзя заниматься знают 14% родителей. 79% имеют представление об этом в общем виде, не зная конкретики. Об условиях, при которых могут уволить несовершеннолетнего, знают только 10% опрошенных. Примерное представление есть у 71% родителей. О нормах продолжительности рабочего дня несовершеннолетнего имеют представление 80% родителей.

По вопросу «Оцените инфраструктуру города для обеспечения свободного времени ребенка (выберите все подходящие ответы)» ответы распределились следующим образом:

недалеко от нашего дома всегда можно найти место, где подростки могут пообщаться и провести время – 20 ответов;

подростки часто сидят на фуд-кортах, в кафе быстрого питания – 21 ответ;

подростки имеют возможность посидеть во дворе нашего дома, пообщаться – 16 ответов;

я и/или мои знакомые пользуются возможностью организовать досуговое или образовательное мероприятие для детей – 19 ответов;

в нашем городе достаточно много общественных мест для проведения досуга с детьми – 34 ответа;

мы часто бываем с детьми в различных частях города, у нас есть любимые уголки города (общественные места) – 24 ответа;

я знаю, что в нашем городе организуются общественные развлекательные и образовательные мероприятия для семей и молодежи - 35 ответов;

в музеях, библиотеках и парках нашего города хорошо организован досуг детей, проводятся образовательные мероприятия, организуются летние лагеря – 25 ответов.

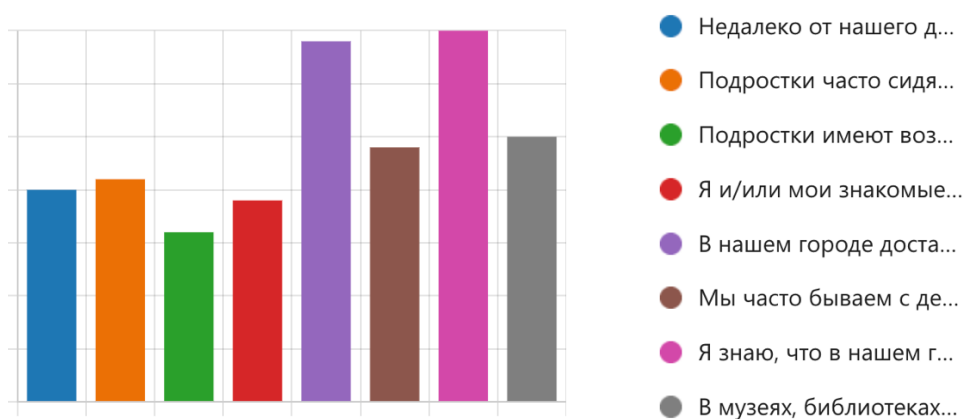


Рисунок 33. Оценка инфраструктуры города

Далее респондентам предлагались вопросы о семье.

Информация о составе семьи распределилась следующим образом: мать (мачеха) – 99 ответов; отец (отчим) – 77; сестра и/или брат – 40; бабушка – 42; дедушка – 25, опекун, попечитель, приемный родитель – 0, другие – 5. Количество постоянно проживающих с ребенком членов семьи от 1 до 6 человек. Мать (мачеха) проживает в Москве от 4 до 50 лет. Среднее количество по опрошенным – 43 года. Отец (отчим) проживает в Москве от 4 до 58 лет. Среднее количество по опрошенным – 44 года. 98% матерей и 69% отцов имеют высшее образование.

Большинство семей имеют достаточно много книг: 21% - более 1000 книг, 26% семей - 500–1000 книг, 18%–250–500 книг, 17% - 100–250 книг и менее 100 книг имеют 20% опрошенных.

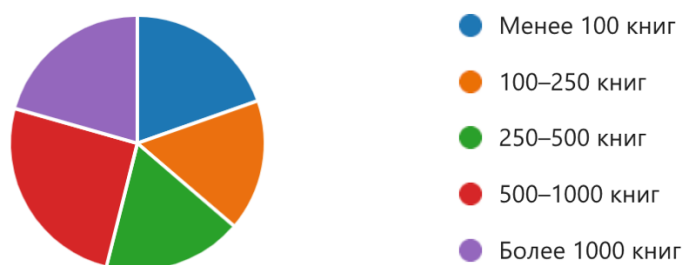


Рисунок 34. Домашняя библиотека

За последние три месяца вместе с детьми родители посещали: спектакли в театре (в том числе опера, балет), концерты классической музыки – 24 ответа;

музеи, выставки, экскурсии – 39 ответов;

сеансы в кинотеатре – 31 ответ;

катки, стадионы, спортзалы, бассейны – 22 ответа;

другие города (поездки) – 44 ответа;

дача, выезды за город – 51 ответ;

другие варианты – 6 ответов.

62% родителей ответили, что они достаточно обеспечены материально, но для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска родителям приходится откладывать, брать кредиты. 26% на еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника и т. п. представляет трудности. 8% могут позволить

себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля. Для 3% на ежедневные расходы денег хватает, но покупка одежды уже представляет трудности. И 2% ответили, что на еду денег хватает, но в других ежедневных расходах приходится себя ограничивать.

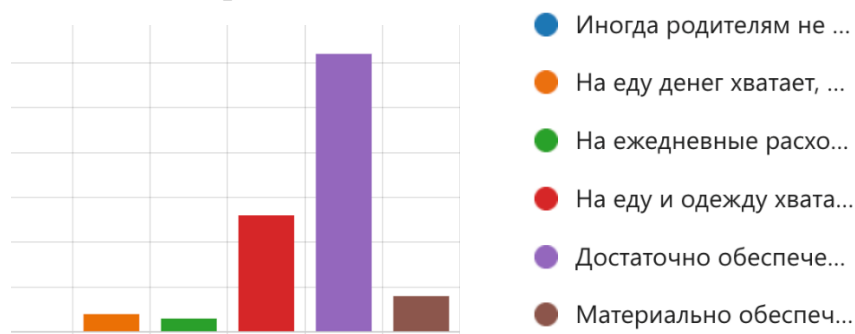


Рисунок 35. Материальное положение семей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что все участники образовательного процесса заинтересованы в решении институциональных проблемы воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

ГЛАВА III. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОДДЕРЖКИ ИНСТИТУТОВ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕГАПОЛИСЕ

3.1. РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ ПОДДЕРЖКИ ИНСТИТУТОВ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

К числу основных, базовых элементов концепции поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе относятся: основные закономерности, принципы, содержание, формы организации, методы реализации, средства и различного рода дополнительные условия. Описание концепции и теоретической модели поддержки институтов позитивной социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, на основе использования диагностического инструментария, целесообразно начать с характеристики базовых параметров, разработанных для диагностики ее эффективности.

Поддержка институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе должна быть построена с учетом закономерностей развития официальных институтов воспитания и спонтанно формируемых городских сообществ. Напомним, что если в «точных» науках используется понятие – «закон», то в гуманитарном научном знании обычно применяется понятие закономерность, таким образом подчеркивается, что происходящее не фиксируется однозначно и жестко в сознании, а лишь выделяются максимально часто наблюдаемые, необходимые, существенные, систематически проявляющиеся связи между процессами, явлениями и событиями. Разработка концепции поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе предполагает, что в этом процессе вряд ли возможно сформулировать какие-

либо законы, но вполне возможно выделить основные, базовые закономерности.

К их числу могут быть отнесены:

- воспитательное воздействие институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе совершается на основе инициативы самих воспитываемых (представителей подрастающего поколения) при их активном взаимодействии с окружающей (образовательной), социальной и предметно-пространственной (архитектурной) средой мегаполиса. В качестве ключевого аспекта, характеризующего данную существенную, систематическую, постоянно наблюдаемую связь следует считать гармонизацию отношений между основными институциями воспитания и социализации в сочетании с активностью самих воспитуемых;
- освоением детьми социальных знаний (знаний о людях, нормах и правилах общения и поведения) закономерно связано с воспитанием у них духовных потребностей, позитивных нравственных установок и формирования просоциального поведения, в условиях взаимодействия с институтами воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе;
- целостность воспитательных воздействий всех институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе закономерно связана с выдвигаемыми ими едиными требованиями, предъявляемыми детям в процессе воспитательной практики;
- содержание, формы организации, методы и средства воспитательного воздействия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе закономерно связаны с возрастными, индивидуальными и личностными (когнитивными, психосоциальными и психофизическими) особенностями детей;
- воспитательные усилия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе закономерно связаны между собой и прямо пропорционально зависимы;
- позитивная социализация личности ребенка в условиях взаимодействия с институтами воспитания и социализации в современном мегаполисе закономерно связана с реальной возможностью выражения им эмоций и чувств, субъективного ощущения благополучия (счастья) и осуществляется в условиях максимально полной доброжелательности;
- результативность воспитательного воздействия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе закономерно связана с переживанием каждым ребенком ситуации успеха и стимулирования стремления к новым достижениям.

Следующим важным элементом концепции, характеризующей специфику действенности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, являются принципы - фундаментальные, базовые идеи на которых должна основываться вся система

воспитательной работы. Принципы имеют обязательный характер и должны неукоснительно реализовываться, на всех этапах воспитательной работы, при этом они должны реализовываться одновременно и комплексно, поскольку не существует из них более или менее значимых. К числу основных можно отнести:

1. Принцип дифференциации. Или принцип учета индивидуальных, возрастных и личностных (когнитивных, психосоциальных и психофизических) особенностей, способностей и возможностей каждого ребенка. В процессе деятельности институции воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе должны изучать, учитывать и постоянно корректировать свои сведения об уже сформированных у детей: мотивах, нравственных установках, ментальных предпочтениях, потребностях, склонностях и интересах. При этом воспитательные воздействия, в полном соответствии с теорией культурно-исторической концепции Л. С. Выготского, должны строиться с опорой на «зону актуального развития» с учетом «зоны ближайшего развития» детей, что необходимо для создания ситуации успеха и выхода на более высокие уровни воспитания.

2. Принцип культуросообразности. Подчеркивает важность учета институтами воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе особенностей культуры (базовых ментальных установок, основных социальных, эстетических, религиозных и др. предпочтений) основных страт и сообществ жителей мегаполиса.

3. Принцип природосообразности. Ориентирует институты воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе на сложный сплав генотипических и средовых особенностей взрослого и детского населения мегаполиса.

4. Принцип гуманизации. Естественным залогом реализации этого принципа институтами воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе являются построение всех воспитательных воздействий на основе гуманного взаимодействия и взаимного позитивного отношения между всеми участниками непрерывного образовательного процесса.

5. Принцип учета урбанистических (территориальных и архитектурно-художественных) особенностей мегаполиса. Результативность действия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе в значительной мере зависит от специфики предметно-пространственной среды, архитектурно-пространственного решения мегаполиса в целом и включенных в него микрорайонов, что в значительной мере определяет содержание, формы организации, методы и средства образовательной среды городских сообществ мегаполиса.

Для описания части концепции, характеризующей содержание образовательной деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, требуется их относительно четкая дифференциация. Но, прежде чем их дифференцировать

необходимо охарактеризовать объединяющие эти институты понятие – образовательная среда. Появление этого понятия тесно связано с рождением в рамках педагогической психологии специального направления исследований и практических действий – «экологической психологии».

Еще Л. С. Выготский, в самом начале XX века настаивал на необходимости рассмотрения базовых вопросов обучения и воспитания комплексно, адресуясь не к частным педагогическим воздействиям (урокам, воспитательным мероприятиям и т.п.) а в целом к образовательной среде, в которой растет ребенок. Однако к интенсивному развитию данного направления педагогических исследований и практических действий лишь в 70-х годах XX века привели работы активного последователя Л.С. Выготского - американского психолога, русского происхождения, Юрия Бронфенбренера.

Ю. Бронфенбрер был одним из членов многочисленной группы американских ученых, направленных Конгрессом США, в «после-спутниковый период», для изучения функционирования советской системы образования. Неоднократно приезжая в нашу страну, встречаясь с известными советскими учеными и педагогами практиками, профессор Корнельского университета Ю. Бронфенбрер проникся идеями отечественной педагогической науки и стал их страстным поклонником. Он переводил на английский язык книги А. С. Макаренко, опираясь на теории советских ученых создал популярную в США программу «Хэд-старт», стал автором широко известной книги - «Два мира детства. Детство в США и в СССР» (1970), был избран членом РАО РФ.

Самым важным итогом его научного творчества стало создание в начале 70-х годов XX века нового научного направления в науках об образовании - экологической психологии. В качестве соавтора он называл своего коллегу, американского ученого Стивена Дж. Сеси. Ю. Бронфенбрер активно продвигал мысль о том, что детская психология долго была «...наукой о необычном поведении детей в незнакомых ситуациях с незнакомыми взрослыми в течение наикратчайших периодов времени», а теперь, с появлением среди наук об образовании экологической психологии, требуется учет всех контекстов воспитания, в которых неизбежно оказываются дети.

Учет этих контекстов возможен путем анализа состояния образовательной среды и всех входящих в нее институтов воспитания и социализации подрастающего поколения. Ю. Бронфенбрером образовательная среда была поделена на четыре уровня, наиболее наглядно эти уровни и характер взаимодействия между ними представлены на схеме, состоящей из четырех концентрических кругов (рисунок 36).

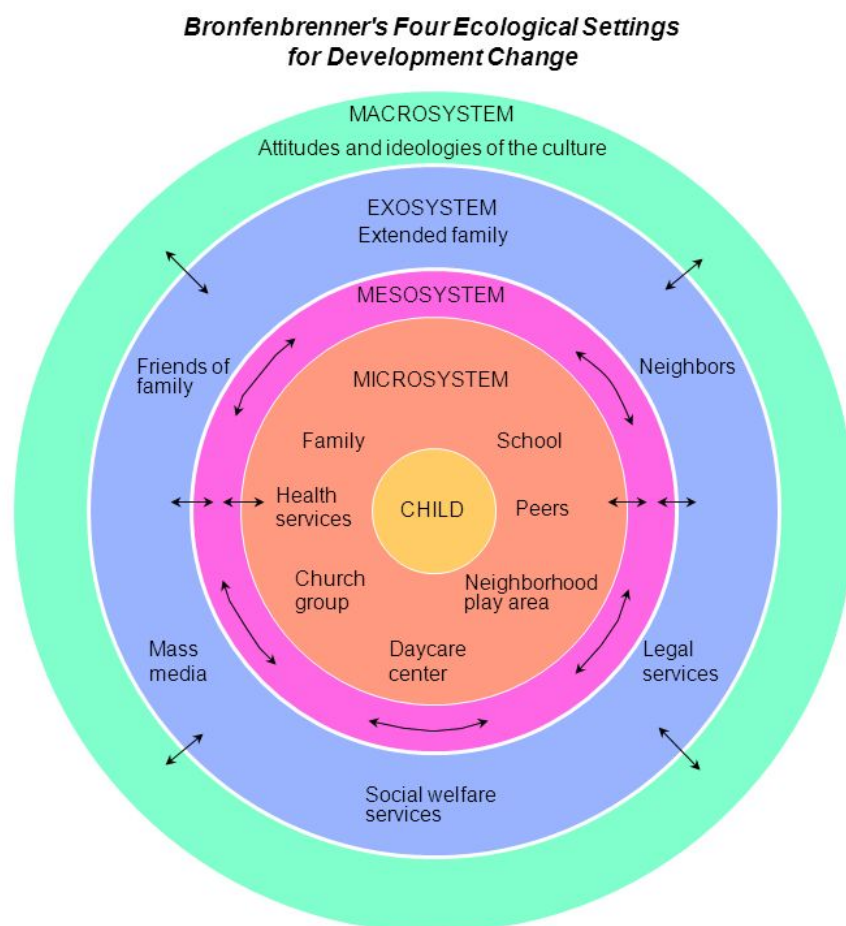


Рисунок 36. Схема дифференциации уровней образовательной среды по Ю. Бронфенбренеру¹.

На каждом из четырех, выделенных автором, уровней среды (микро-система; мезо-система; экзо-система; макро-система) можно выделить специфические институты, где осуществляется воспитательная работа. Так, например, на уровне микро-системы относительно четко выделяется ведущий институт воспитания – семья, а на уровне мезо-системы – их уже несколько: школа, двор, соседи и т.д.

Во многом аналогичная конструкция образовательной среды, описывающей характер действия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мире, при этом значительно более адаптированная под наши национально-культурные особенности, была предложена известным советским и российским ученым А. В. Мудриком. Предложенная им модель также включает четыре уровня:

- «...мегафакторы социализации – космос планета, мир;
- макрофакторы социализации – страна, этнос, общество, государство;

¹ Bronfenbrenner, U. (1979). Экология человеческого развития: эксперименты природы и дизайна. Массачусетс: Издательство Гарвардского университета, 1-348. ISBN 0674224574

- мезофакторы социализации – регион, средства массовой коммуникации, субкультуры, тип поселения, сельское поселение, город, малый город, поселок, муниципальная система социального воспитания;

- микрофакторы социализации – семья, семейное воспитание, соседство, группы сверстников, религиозные организации и религиозное воспитание, воспитательные организации и социальное воспитание, контркультурные и диссоциальное воспитание, микросоциум»¹.

Особую ценность предложенная А. В. Мудриком модель дифференциации образовательной среды представляет потому, что в ней подробно представлены условия необходимые для развития духовно-ценностной ориентации человека в системе воспитательных организаций в целом и мегаполиса в частности. Автор последовательно рассматривает: организацию социального опыта, быт воспитательной организации, её жизнедеятельность, обучение и взаимодействие в воспитательной организации, индивидуальную помощь и локальные воспитательные системы.

Если рассматривать мегаполис как единую воспитательную систему, то на каждом из представленных уровней действуют определенные институты воспитания и социализации. На уровне микросоциума к числу институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе могут быть отнесены:

- семья, как важнейший институт воспитания и социализации, где ребенок получает первые социальные знания и базовые воспитательные ориентиры;

- группы сверстников, здесь имеются в виду его друзья (не обязательно члены группы детского сада или одноклассники), с которыми он имеет возможность проводить часть свободного времени;

- ситуативно возникающие детско-взрослые городские сообщества. Очевидно, что современные, оригинальные архитектурно-пространственные решения, часто провоцируют и порождают создание неформальных городских сообществ, автоматически и добровольно берущих на себя обязанности по воспитанию и социализации подрастающих жителей мегаполиса. К ним могут быть отнесены наполненные малыми архитектурными формами: детско-взрослые игровые и спортивные площадки, парки, набережные, оригинально оформленные прогулочные зоны, выставочные территории, традиционные и альтернативные кафе и т.п.

- религиозные организации и религиозное воспитание, в след за А. В. Мудриком, считаем необходимым выделить эту группу институтов воспитания и социализации в мегаполисе, поскольку в наше время их значение возрастает. При этом нельзя не признать, что участие религиозных организаций в воспитании многих подрастающих жителей современного

¹ Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с. ISBN 5-7695-0640-7

мегаполиса может отсутствовать, в условиях атеистических убеждений их родителей;

- официальные воспитательные организации и реализация социального воспитания, к числу таких организаций кроме детских садов и общеобразовательных школ, могут быть отнесены создаваемые на государственном уровне детские объединения и движения школьников («Юнармия», «Большая перемена» и т. п.) многочисленные организации дополнительного образования (детские центры, студии, дворцы и дома творчества, технопарки, кванториумы, кидбурги и даже детские площадки в торговых центрах и др.). Их основные задачи связаны с построением индивидуальной образовательной траектории ребенка, с углубленным вовлечением его в виды деятельности, которые он силу многих обстоятельств не может освоить в школе и детском саду;

- контркультурные объединения. Как бы ни боролись с ними на официальном уровне периодически они возникают в детско-подростковой среде, транслируя при этом свои деструктивные субкультурные установки. Естественно, что действуют они вопреки реализации основной линии на позитивную социализацию личности ребенка, живущего в мегаполисе. Важной задачей институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе является полная нейтрализация механизмов их антисоциального или диссоциального воспитания.

При рассмотрении мезофакторов социализации мы встречаем уже другие институты воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе – регион, средства массовой коммуникации, субкультуры, тип поселения, сельское поселение, город, малый город, поселок, муниципальная система социального воспитания.

- рассматривая регион следует обратить внимание на географические и климатические условия местности, в которых живет мегаполис. Без их учета невозможен анализ всех контекстов воспитания и социализации, на которые указывают и Ю. Бронфенбренер, и А. В. Мудрик;

- тип поселения в нашем случае изначально задан, у нас это мегаполис - большой город, населенный представителями самых разных социально-экономических слоев, разных этносов, конфессий, разных возрастных и профессиональных групп. Дети, живущие в мегаполисе уже в силу его социального устройства, архитектурно-планировочных особенностей, ориентированности/неориентированности на решение задач воспитания и позитивной социализации включены в его динамичную постоянно развивающуюся среду;

- отдельного внимания заслуживают средства массовой коммуникации. Подчеркнем, если раньше речь шла о средствах массовой информации, то теперь мы говорим преимущественно о средствах массовой коммуникации. Специальные информационные структуры (телевидение, радио, газеты, журналы и др.) не просто информируют жителей происходящем, а сами жители мегаполиса коммуницируют между собой.

Современные дети и подростки с самого раннего возраста включены в интенсивно развивающуюся информационную среду, поэтому к числу важнейших задач воспитания добавились задачи освоения навыков цифровой гигиены и кибербезопасности;

- под муниципальной системой воспитания, выделенной на мезоуровне, в качестве отдельного элемента функционирования механизмов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе следует понимать весь комплекс изучаемых нами факторов. Однако рассматривая мезофакторы нельзя не учитывать то, что действуют они в структуре более крупного образования – макрофакторов.

Рассматривая макрофакторы мы встречаем уже другие институты воспитания и позитивной социализации подрастающего поколения, которые нельзя не учитывать при построении воспитательных систем и пространств в современном мегаполисе. К их числу могут быть отнесены:

- страна. Страна с её фундаментальными культурными традициями, идеологическими, нравственными, эстетическими предпочтениями и ментальными приоритетами задает вектор движения всем институтам воспитания и позитивной социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе;

- этнос. Современный мегаполис многоэтничен, и даже более того, одним из основных признаков современного мегаполиса в мире является расовое многообразие и полиэтничность его жителей. Данное обстоятельство выводит в число ведущих задач позитивной социализации подрастающего поколения проблемы воспитания расовой и этнической толерантности, базирующейся на уважительном отношении к многообразию традиций и национально-культурных укладов;

- общество. В значительной мере определяет содержание деятельности институтов воспитания и позитивной социализации подрастающего поколения в мегаполисе система устройства и степень активности общества, характер общественных связей и отношений. Культурологами еще в XX веке условно были выделены типы общественно-государственного устройства, базирующиеся на индивидуалистических (англо-саксонские страны и др.) и коллективистических принципах (Япония, Китай и др.). Данные принципы существенным образом влияют на характер деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современных мегаполисах;

- государство. Вне системы государственного устройства не может рассматриваться деятельность институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. Мегаполисы, существующие в разных государствах, имеют много общего, но вместе с тем их различия в значительной мере определяются разностью государственных укладов их стран. Потому и система институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе должна строиться с учетом этих особенностей.

При разработки общих проблем позитивной социализации и воспитания подрастающих поколений следует рассматривать также и мегафакторы социализации: космос, планета, мир. Однако в нашем случае их подробным анализом можно пренебречь, поскольку институты воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе связаны с данными глобальными факторами опосредовано.

Нами кратко обозначены основные закономерности, принципы, и содержание деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. Их классификация сделана на основе дифференциации факторов образовательной среды, сделанной ведущими специалистами в области теории воспитания (Ю. Бронфенбренер, А. В. Мудрик и др.). Описание форм организации методов реализации, средств и различного рода дополнительные условия – это в значительной мере задачи методики воспитательной работы. Поэтому остановимся на этом кратко.

Методы, применяемые институтами воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе те же, что обычно описываются в классической теории воспитания (группа методов формирования сознания личности; группа методов организации деятельности и формирования опыта общественного поведения; группа методов коррективной деятельности; группа методов стимулирования и коррективной деятельности). При этом используемые методики и образовательные технологии бесконечно разнообразны и зависят от конкретных условий, диктуемых спецификой происхождения и существования институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Воспитательные средства, так как и инструменты позитивной социализации также связаны с бытием и спецификой функционирования воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. Как официальные институты воспитания и социализации, так и спонтанно возникающие сообщества используют те воспитательные средства, которые определяют специфику их деятельности.

Для оценки эффективности деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе могут быть использованы все диагностические инструменты, которые применяются для оценки уровней воспитанности и позитивной социализации личности.

3.2. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА МЕР ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДЕФИЦИТОВ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ (ПОДДЕРЖКЕ) ИНСТИТУТОВ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Дефиниция «дефицит» широко представлена в современной образовательной практике и используется в контексте характеристики личностных, профессиональных, образовательных и иных недостатков / противоречий в различных сферах деятельности человека или институциональных организаций.

Дефицит в функционировании (поддержке) институтов воспитания и

социализации подрастающего поколения – это противоречие между, с одной стороны, необходимостью воспитания подрастающего поколения на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, правил и норм, принятых в российском обществе, формирования чувства патриотизма и гражданственности, уважения к закону и труду, толерантности в условиях поликультурной среды мегаполиса, и, с другой стороны, отсутствием эффективной системы деятельности институтов воспитания и социализации на мега-макро-мезо-микро уровнях образовательной среды.

Разрешению заявленного противоречия способствует разработка комплекса мер по преодолению дефицитов в функционировании (поддержке) институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Дефиниция «мера» в системе образования рассматривается как исторически сложившиеся требования к педагогическим действиям, соблюдение которых обеспечивает их эффективность без ухудшения исходного состояния объекта воздействия, без снижения его качества ¹. Мера в организации системы воспитания и социализации подрастающего поколения в мегаполисе представляет собой систему требований по:

- преодолению лишений или дефицитов таких, как нищета, голод, болезни и уязвимость перед стихийными бедствиями;
- преодолению экологических проблем мегаполиса;
- преодолению проблем миграции и беженцев;
- преодолению социального неравенства, ограниченности равного доступа к качественному образованию;
- организации пространства мегаполиса как безопасного и дружелюбного для воспитания и социализации подрастающего поколения с инклюзивной составляющей;
- организации качества образования как фактора воспитания патриотизма и желания остаться жить и работать в стране;
- организации эмоциональной и инструментальной родительской поддержки;
- преодолению городского одиночества, деструктивного влияния социальных сетей и интернет-коммуникации;
- организации информационной поддержки социальных институтов мегаполиса.

Понимание меры как действия, направленного на достижение чего-либо (по С.И. Ожегову), позволяет нам выделить ряд мер по преодолению дефицитов в функционировании институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе:

¹ Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Сост. В.С. Безрукова. - Екатеринбург, 2000. - 937 с.

- Создание горизонтальной модели управления институтами воспитания и социализации, масштабирование практик позитивной социализации и воспитания подростков

- Организация эмоциональной и инструментальной поддержки института семьи в решении проблем взаимодействия с институтом школы

- Создание дополнительной инфраструктуры воспитания и социализации подрастающего поколения при ведущей роли органов управления мегаполисов.

- Обновление функций институтов социокультурной среды мегаполиса (библиотек, стадионов, музеев и др.) с учетом потребностей подрастающего поколения и экономических запросов страны

- Информационная поддержка социальных институтов мегаполиса

- Привлечение школьников к партисипативному (участвующему) бюджетированию, направленному на их вовлечение в определение направлений расходования в части школьного бюджета

- Реализация концепции соавторства (при которой подростки привлекаются к формированию образа школы как форпоста изменений и социального партнера, при масштабировании ценностей школьной общности на уровне мегаполиса)

- Внедрение модели самоуправления в деятельность общеобразовательных организаций

- Стимулирование работодателей в части создания временных рабочих мест для подростков

- Грантовая поддержка подростков – начинающих предпринимателей

- Разработка валидного диагностического инструментария на основе верифицированной выборки

- Создание системы профилактики антисоциального поведения (например, профилактика аддиктивного поведения - наркотизма и наркотизации - в образовательных организациях).

Комплекс мер по преодолению дефицитов деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе в рамках данного исследования разработан в двух направлениях:

1. Меры, направленные на преодоление дефицитов в *функционировании* институтов.

2. Меры, направленные на преодоление дефицитов в *поддержке* институтов.

Комплекс мер по преодолению дефицитов в функционировании институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, разработанный с учетом выявленных трех групп институциональных ограничений, противоречий и путей их преодоления в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения, на основе анализа и обобщения результатов международных, отечественных исследований исследований воспитания и социализации подрастающего

поколения в крупнейших городах, а также на основе анализа практик воспитания и социализации, является системой, во-первых, интегрирующей обозначенные требования и действия, а, во-вторых, демонстрирующей системные свойства целостности, иерархичности, эмерджентности, синергизма и гомеостазиса.

Комплекс разрабатываемых мер как система в пространстве ее взаимодействия с внешней средой (средой мегаполиса) состоит в установлении структурно-органических связей внутри системы и с другими системами, участвующими в создании интегративного свойства целостной системы: преодоление дефицитов в обеспечении эффективного процесса воспитания и социализации подрастающего поколения в мегаполисе.

В первой группе институциональных ограничений и противоречий, связанных с разнообразием опыта межинституционального взаимодействия по решению задач социализации подрастающего поколения в крупных городах, нами выделены информационный дефицит и дефицит межинституционального взаимодействия.

В соответствии со второй группой институциональных ограничений и противоречий выделен ресурсный дефицит, обусловленный многообразием организационных и управленческих структур, реализующих присущие им функции процессов воспитания и социализации подрастающего поколения.

В контексте третьей группы институциональных ограничений и противоречий, характеризующихся слабой субъектной позицией представителей подрастающего поколения в процессе воспитания и социализации, определены социокультурный дефицит и дефицит трудовой занятости.

Особую значимость при выделении дефицитов в функционировании институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе предоставляют дефициты диагностики и педагогического дизайна организации исследуемых процессов. Эти дефициты находят отражение в каждой группе институциональных ограничений и противоречий в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Анализ институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе предполагает не просто исследование проблем воспитания и социализации как таковых, но изучение тех социальных институтов мегаполиса, которые создают условия для появления этих проблем или для их разрешения.

Понимая под институтами («институт семьи и брака», «образования и науки», «государства и экономики» и др.) системы мегаполиса, задающие определенные правила воспитания и социализации подрастающего поколения, соотнесем дефициты в функционировании институтов с мерами, направленными на их преодоление (Таблица 1), и предложим характеристику комплекса мер.

Таблица 1. Комплекс мер по преодолению дефицитов в функционировании институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

№ п/п	Дефицит в функционировании институтов воспитания и социализации подростающего поколения	Характеристика дефицита	Мера по преодолению дефицита
1	Межинституциональное взаимодействие	Отсутствие эффективной коммуникации между институтами воспитания и социализации (например, между семьей и образовательной организацией, между родителями обучающегося и педагогами, между образовательной и религиозной организациями, между детскими объединениями и организациями дополнительного образования)	Создание горизонтальной модели управления институтами воспитания и социализации, масштабирование практик позитивной социализации и воспитания подростков Организация эмоциональной и инструментальной поддержки института семьи в решении проблем взаимодействия с институтом школы
2	Ресурсный	Эффективного использования ресурса социокультурной (образовательный, культурный, научный, производственный) среды мегаполиса для воспитания и социализации подростков	Создание дополнительной инфраструктуры воспитания и социализации подрастающего поколения при ведущей роли органов управления мегаполисов. Обновление функций институтов социокультурной среды мегаполиса (библиотек, стадионов, музеев и др.) с учетом потребностей подрастающего поколения и экономических запросов страны
3	Информационный	Информационной поддержки социальных институтов органами управления мегаполиса	Информационная поддержка социальных институтов мегаполиса
4	Педагогический дизайн организации процессов воспитания и социализации	Отсутствие дизайна содержания, форм, методов организации процессов воспитания и социализации, направленных на решение проблем: отчужденности подростков от жизнедеятельности школы, понимания ценности знания, приобретения позитивного социального опыта и воспитания уважительного отношения к труду, формирования финансовой культуры, воспитание	Привлечение школьников к партиципативному (участвующему) бюджетированию, направленному на их вовлечение в определение направлений расходования в части школьного бюджета Реализация концепции соавторства (при которой подростки привлекаются к формированию образа школы как форпоста изменений и социального партнера, при масштабировании ценностей школьной общности на уровне мегаполиса) Внедрение модели самоуправления в деятельность общеобразовательных организаций

		патриотизма	
5	Трудовая занятость подростков	Организация трудовой занятости подростков	Стимулирование работодателей в части создания временных рабочих мест для подростков Грантовая поддержка подростков – начинающих предпринимателей
6	Диагностический	Отсутствие валидного диагностического инструментария для выявления институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе	Разработка валидного диагностического инструментария на основе верифицированной выборки
7	Социокультурный	Дефицит системной организации по нейтрализации механизмов антисоциального воспитания под влиянием контркультурных объединений	Создание системы профилактики антисоциального поведения (например, профилактика аддиктивного поведения - наркотизма и наркотизации - в образовательных организациях)

Характеристика комплекса мер по преодолению дефицитов в функционировании институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе

Эффективность деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в значительной степени обеспечивается наличием безопасной и благоприятной среды мегаполиса, которая улучшает общее пространство города и способствует повышению качества жизни детей, способствует минимизации стресса и сокращению насилия, в ней наличествуют инклюзивные пространства, удовлетворяющие потребности всех групп населения.

Городская среда безопасная и благоприятная определяется наличием инфраструктуры, нейтрализующей негативное воздействие предприятий мегаполиса, выражающееся в соблюдении санитарных норм, препятствующих загрязнению окружающей среды, в т. ч. бытовому загрязнению, способствующему росту различных заболеваний.

Безопасная и благоприятная среда мегаполиса предоставляет подросткам возможность выражения ими эмоций и чувств, дает субъективное ощущение благополучия (счастья) в силу того, что осуществляется в условиях максимально полной доброжелательности.

В безопасной и благоприятной среде мегаполиса наличествуют превентивные меры по избеганию непреднамеренных травм (в следствие дорожно-транспортных происшествий) как причины смерти и инвалидности детей, а также травм, связанных с непрочными конструкциями, незащищенными крышами и подвалами, оголенной проводкой, открытыми

стоками и отсутствием тротуаров и безопасных мест для переходов улиц и др.

Полифункциональная городская среда мегаполиса способствует вовлечению родителей в процесс воспитания и образования детей при условии, когда она выступает важным фактором достижения высоких воспитательных и образовательных результатов. При этом традиционный акцент на школе, как институте воспитания и социализации детей должен сместиться в сторону включения городского контекста в эти процессы в силу того, что школа, является подсистемой целостной системы образования мегаполиса с многочисленными культурными и социальными сообществами, обеспечивающими взаимодействие детей и взрослых в безопасной и благополучной городской среде.

Интеграция городского контекста в процесс воспитания и социализации подростков требует создания развитой инфраструктуры, которая выходит за рамки игровых площадок (школьных, дворовых, парковых) и включает в себя интегрированное и многофункциональное общественное пространство, в котором семьи и сообщества могут проводить время вместе. Организация таких пространств, которые безопасны и за пределами родительского контроля, позволяет ориентироваться в том, что происходит не только в школах, но и вокруг школ, а также в семьях обучающихся. Не вовлеченность подростков в общие пространства мегаполиса наряду с другими участниками лишает их реализации права на городские пространства и на осуществление гражданства и социализацию.

Само наличие безопасного и благоприятного пространства рядом с домом является ресурсом воспитания и социализации подрастающего поколения, и значимость такого пространства усиливается, если дома детям небезопасно или некомфортно.

Признавая детей частью сообщества, город, развивая безопасную городскую среду, обеспечивает благополучное существование подростков в условиях мегаполиса и становится ресурсом их воспитания, образования и социализации на основе инициативы самих подростков при их активном взаимодействии с окружающей (образовательной), социальной и предметно-пространственной (архитектурной) средой мегаполиса.

Взаимодействие подростков со школой как одним из значимых институтов воспитания, образования и социализации на основе их инициативы направлено на устранение дефицита отчужденности обучающихся от жизнедеятельности детско-взрослого сообщества общеобразовательных организаций.

Эффективной мерой в ликвидации обозначенного дефицита может служить школьное партисипаторное (участвующее) бюджетирование, направленное на вовлечение школьников в определение направлений расходования части школьного бюджета (на практике применялось в школах Волгограда, Санкт-Петербурга, Ярославля).

Участие в партисипативном бюджетировании формирует у обучающихся позицию активного гражданина, позволяет получить опыт активного и ответственного участия в принятии решений, укрепляет связи

между всеми участниками образовательных отношений, повышает финансовую грамотность в ходе совместной практической деятельности со взрослыми, что способствует получению социального опыта продуктивной деятельности.

Следующей мерой по ликвидации дефицита отчужденности подростков от жизнедеятельности школы является реализация концепция соавторства, при которой участники школьной общности вовлекаются в формирование образа школы. Концепция соавторства исходит из того, что специфические условия развития, необходимые отдельному школьнику, могут быть обеспечены только в случае его активного участия в формировании образовательной среды, то есть, соавторства в развитии школы.

Важным элементом реализации концепция соавторства является поддержка инициатив обучающихся не только в школе, но и на уровне мегаполиса (опыт Калининграда).

Это возможно при позиционировании школы как форпоста изменений («Школы будущего») и созидательного партнера, когда ценности школьной общности масштабируются на уровне микрорайона. Например, создание виртуального музея или центра робототехники в школе.

Общественна составляющая (при обозначенном в «Законе об образовании» государственно-общественном характере управления им) в «Школе будущего представлена моделью ученического самоуправления.

Инициативы обучающихся оцениваются органами самоуправления на предмет их актуальности и разработанности, определяются ответственные за реализацию инициативы. После консультаций с экспертами директор школы выделяет финансовые средства для реализации проекта на основе выдвинутой инициативы. Обучающиеся активно привлекаются и на этапе реализации проекта, осуществляют контроль за участниками проекта. Такого рода деятельность расширяет социальный опыт обучающихся и способствует, в целом, их социализации и воспитанию уважительного отношения к труду.

Ликвидация дефицита занятости несовершеннолетних также является важной составляющей воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Опыт таких городов, как Екатеринбург, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону свидетельствует об актуальности материальной поддержки несовершеннолетних в период временного трудоустройства. Следует заметить, что проблема трудоустройства решается посредством развития рынка вакансий, привлекательных для подростков, широком информировании через актуальные для подростков социальные сети, квотировании рабочих мест, опережающем профессиональном обучении. Необходимо также обеспечение юным предпринимателям юридической помощи, правовой защиты, безопасности бизнеса, оказании помощи в преодолении административных, финансовых и кадровых барьеров. Одним из определяющих моментов в ликвидации дефицита занятости подростков является выделение государственных средств, на грантовую поддержку начинающих предпринимателей, предоставление льготных условий по

кредитам и налогам. Требуется развитие современной инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства путем открытия для подростков бизнес-инкубаторов, кванториумов и др. Важна также организация бесплатных программ дополнительного профессионального образования, стажировок, направленных на приобретение профессиональных компетенций, развитие предпринимательской активности подростков. Необходимо использовать практики стимулирования работодателей (налоговые льготы и другие преференции со стороны города) по созданию временных рабочих мест для подростков, привлекать к сотрудничеству руководителей крупных предприятий, представителей малого и среднего бизнеса.

В части профориентации и трудоустройства школьников позитивным примером выступает нетворкинг (формирование актуальных либо перспективных социальных контактов и связей, приносящих пользу бизнесу и профессиональной деятельности). Нетворкинг позволяет выстроить контакты между школьниками и работодателями через коммуникативные площадки (проведение бизнес-завтраков, встреч, вебинаров, круглых столов, форумов для обмена опытом между успешными бизнесменами и начинающими предпринимателям).

Таким образом, эффективность процесса воспитания и социализации подростков закономерно связана с воспитанием у них духовных потребностей, позитивных нравственных установок и формированием просоциального поведения при взаимодействии различных институтов воспитания в условиях безопасной и благоприятной среде мегаполиса.

Результативность воспитательного воздействия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе закономерно связана с переживанием каждым подростком ситуации успеха и стимулирования стремления к новым достижениям.

Комплекс мер по преодолению дефицитов в поддержке институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Комплекс мер по поддержке институтов воспитания и социализации подростков предполагает системную, специально организованную подготовку кадров из числа субъектов институтов к проектированию и реализации процессов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе. Система подготовки кадров должна быть выстроена с учетом взаимодействия всех институтов воспитания и социализации под контролем органов управления образованием мегаполиса при сотрудничестве с вузами, которые проектируют и реализуют программы основного и дополнительного образования в рамках укрупнённой группы «Образование и педагогические науки».

В московском мегаполисе в рамках разрабатываемого комплекса мер под контролем Департамента образования и науки города Москвы в тесном взаимодействии с ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» созданы программы магистерской подготовки и программы

дополнительного образования, ориентированные на профессиональную поддержку субъектов институтов воспитания и социализации. Ведущими партнерами, задействованными в процессе проектирования и реализации программ, являются подведомственные Департаменту образования и науки города Москвы центры, которые определяют стратегические направления деятельности институтов социализации и воспитания подрастающего поколения в мегаполисе. Таковыми центрами являются:

- ГБОУ дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр «Патриот-Спорт»
- Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городской психолого-педагогический центр Департамента образования и науки города Москвы»
- Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Корпоративный университет московского образования»
- Государственное автономное учреждение города Москвы «Медиацентр»

Образовательные программы для субъектов институтов социализации и воспитания подрастающего поколения проектируются на основе предложенной доктором психологических наук, доктором педагогических наук, членом-корреспондентом РАО, профессором, директором Института педагогики и психологии ГАОУ ВО МГПУ А.И. Савенковым в рамках исследования Концепции поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе и с учетом выявленных в процессе диагностического исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в Москве.

Определяют разрабатываемый комплекс мер по поддержке институтов воспитания и социализации программы:

- Программы магистерской подготовки в направлении Педагогическое образование «Управление системами воспитания и социализации личности» и «Теория и методика воспитательной работы и социализации»
- Программа дополнительного образования повышения квалификации «Институциональные проблемы воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе».

Образовательный результат программ учитывает выявленные в ходе исследования дефициты в функционировании институтов социализации и воспитания подрастающего поколения в мегаполисе и требования ФГОС ВО по направлению магистерской подготовки «Педагогическое образование», профессиональных стандартов «Специалист в области воспитания», «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» содержание функциональных обязанностей заместителя директора по воспитательной работе в общеобразовательных организациях мегаполиса.

Описание образовательных результатов представлены в таблицах 2, 3, 4.

Таблица 2. Образовательный результат программы магистерской подготовки направления 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Управление системами воспитания и социализации личности»

Форма обучения – очная

Типы задач профессиональной деятельности – методический, организационно-управленческий

Профессиональный стандарт - Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)

Профессиональная компетенция	Обобщенная трудовая функция профессионального стандарта (ОТФ)	Трудовая функция профессионального стандарта	Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
Тип задач профессиональной деятельности – методический					
Способен осуществлять управление воспитательной деятельностью в общеобразовательной организации	ОТФ. В. Управление общеобразовательной организацией	3.2.1 Управление общеобразовательной организацией	теорию и практику управления воспитательной системой общеобразовательной организации	управлять проектированием и реализацией программ воспитания и социально-психологической поддержки обучающихся с учетом преемственности целей, задач и содержания воспитательной деятельности, дополнительных общеобразовательных программ	проектирования и реализации программ воспитания и социально-психологической поддержки обучающихся, дополнительных общеобразовательных программ
			принципы, методы, технологии проектирования и реализации программ воспитания и социально-психологического сопровождения обучающихся	анализировать деятельность и результаты реализации программ воспитания и социально-психологической поддержки обучающихся	корректировки программ воспитания и социально-психологического сопровождения обучающихся
			приоритетные направления государственной политики в сфере воспитания	организовывать планирование и реализацию мероприятия, обеспечивающие социализацию и индивидуализацию развития обучающихся на основе их воспитания в соответствии с духовно-нравственными и социокультурными ценностями	планирования и реализации мероприятий, обеспечивающих социализацию и развитие личности обучающихся

			современные теории, технологии и средства воспитания	управлять системой воспитательной деятельности и социально-психологического сопровождения обучающихся	контроля и оценки воспитательной деятельности в общеобразовательной организации
			подходы, методы и инструменты мониторинга и оценки качества воспитательной деятельности в общеобразовательной организации	организовывать работу по самообследованию общеобразовательной организации, обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования в части воспитательной деятельности	мониторинга и оценки качества воспитательной деятельности
Тип задач профессиональной деятельности – организационно-управленческий					
Способен обеспечить административно-организационное сопровождение воспитательной деятельности общеобразовательной организации	ОТФ. В. Управление общеобразовательной организацией	3.2.2 Администрирование деятельности общеобразовательной организации	федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и региональные в части, регулирующий деятельность общеобразовательной организации	создавать условия для участия участников образовательных отношений в управлении воспитательной деятельностью, в том числе поддержки самоуправления обучающихся, реализации их социальных инициатив	организации профессионального взаимодействия для решения комплексных задач планирования, координации, контроля и регулирования воспитательной деятельности
			основы кадрового, стратегического, проектного, менеджмента, а также менеджмента качества	осуществлять распределение функционала воспитательной направленности	руководства административной деятельностью в части решения задач воспитания и социализации обучающихся
			особенности организации коллективного взаимодействия всех участников образовательных отношений	планировать, координировать, контролировать деятельность классных руководителей, а также структурных подразделений общеобразовательной организации по воспитанию и социализации обучающихся	взаимодействия всех участников образовательных отношений по воспитанию и социализации обучающихся
			современные подходы к работе	применять технологии	способов

			с родителями в общеобразовательной организации	организационно-управленческой поддержки педагогических работников в работе с родителями обучающихся	взаимодействия с родителями обучающихся (субъектами воспитательной деятельности)
			особенности просветительной и консультационной деятельности в общеобразовательной организации	организовывать совместную деятельность и консультирование участников образовательных отношений в части воспитательной деятельности	технологиями взаимодействия и консультирования участников образовательных отношений в части воспитательной деятельности

Таблица 3. Образовательный результат программы магистерской подготовки направления 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Теория и методика воспитательной работы и социализации»

Форма обучения – очная

Типы задач профессиональной деятельности – педагогический, методический, сопровождения

Профессиональный стандарт – Специалист в области воспитания

Профессиональная компетенция	Обобщенная трудовая функция профессионального стандарта (ОТФ)	Трудовая функция профессионального стандарта	Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
Тип задач профессиональной деятельности – педагогический					

Способен разрабатывать и реализовывать содержание образовательных событий (воспитательных мероприятий), адаптировать и применять современные подходы и методы обучения, образовательные технологии	ОТФ. С. Организационно-педагогическое обеспечение воспитательного процесса	3.3.1 Организационно-педагогическое обеспечение проектирования и реализации программ воспитания	стратегии и современные приоритеты развития воспитательной деятельности, в том числе с воспитанниками кадетских классов	проектировать содержание воспитательного процесса, в том числе для кадетских классов в соответствии с требованиями ФГОС	проектирования и реализации воспитательного процесса в общеобразовательной организации в соответствии с ФГОС
			механизмы организационно-педагогического обеспечения участия всех участников образовательных отношений в создании программ воспитания	применять современные формы, методы и технологии воспитательной деятельности, в том числе с воспитанниками кадетских классов	организационно-педагогического обеспечения воспитательной деятельности, в том числе в группе воспитанников кадетских классов
			формы, методы и технологии воспитательной деятельности, в том числе в группе воспитанников кадетских классов	применять технологии организационно-методической поддержки самоуправления, самодеятельности воспитанников кадетских классов, реализации их социальных инициатив	Организации и сопровождения самоуправления, самодеятельности воспитанников кадетских классов, реализации их социальных инициатив
			методы анализа результатов воспитательной деятельности	организовывать участие педагогов и родителей в проектировании и реализации программ воспитания	анализа результатов реализации задач воспитательного процесса, в том числе в группе воспитанников кадетских классов
			нормативные правовые основы организации воспитательного процесса в кадетском классе и локальные акты образовательной организации в области воспитания	разрабатывать и реализовывать планы воспитательной работы с воспитанниками кадетских классов, в том числе по гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, трудовому, экологическому, эстетическому, физическому воспитанию	планирования и реализации всех направлений воспитательной деятельности с воспитанниками кадетских классов, а также органов ученического самоуправления, деятельности общественных объединений

			теоретические и методические основы разработки и реализации плана (программы) воспитательной деятельности с воспитанниками кадетских классов	осуществлять планирование деятельности органов ученического самоуправления, деятельности общественных объединений воспитанников кадетских классов	организации участия обучающихся кадетских классов в федеральных и городских проектах
			механизмы реализации организационно-педагогического сопровождения социально и личностно значимой деятельности воспитанников, в том числе кадетских классов	осуществлять контроль воспитательной деятельности в общеобразовательной организации, применять формы и методы оценивания результатов реализации программ воспитания	реализации функций контроля, оценки, анализа результатов деятельности воспитанников
Тип задач профессиональной деятельности – методический					
Способен разрабатывать новые подходы и методические решения в области проектирования и реализации основных и дополнительных образовательных программ	ОТФ. С Организационно-педагогическое обеспечение воспитательного процесса	3.3.1 Организационно-педагогическое обеспечение проектирования и реализации программ воспитания	подходы к методическому обеспечению деятельности органов самоуправления в группе обучающихся	использовать традиционные и инновационные подходы к методическому обеспечению деятельности органов самоуправления в группе обучающихся	применения традиционных и инновационных подходов к методическому обеспечению деятельности органов самоуправления в группе обучающихся
			методические основы развития патриотизма, гражданской позиции у воспитанников разного возраста	применять педагогические и психолого-педагогические технологии сопровождения и методического обеспечения досуговых мероприятий, экскурсий, праздников в группе воспитанников кадетских классов	педагогическими и психолого-педагогическими технологиями сопровождения и методического обеспечения досуговых мероприятий, экскурсий, праздников в группе воспитанников кадетских классов

			технологии воспитательной деятельности, обеспечивающие развитие обучающихся общеобразовательных организаций (проведение досуговых мероприятий, праздников, экскурсий в группе воспитанников кадетских классов)	осуществлять выбор технологий воспитательной деятельности, обеспечивающих развитие обучающихся	организации досуговых мероприятий, праздников, экскурсий в группе воспитанников кадетских классов
			основные направления деятельности воспитателя кадетского класса по социальному и психолого-педагогическому сопровождению воспитанников в адаптации к новым жизненным ситуациям, жизнедеятельности в различных социальных условиях	определять актуальные направления деятельности воспитателя кадетского класса по социальному и психолого-педагогическому сопровождению воспитанников в адаптации к новым жизненным ситуациям, жизнедеятельности в различных социальных условиях	опытом деятельности по социальному и психолого-педагогическому сопровождению воспитанников кадетских классов в адаптации к новым жизненным ситуациям, жизнедеятельности в различных социальных условиях
Тип задач профессиональной деятельности – сопровождение					
Способен осуществлять организационно-методическое сопровождение проектирования и реализации основных и дополнительных образовательных программ, адаптировать и внедрять инновационные практики	ОТФ. D Воспитательная работа с группой обучающихся	3.4.3 Организационно-методическое обеспечение воспитательного процесса в группе обучающихся	технологии психолого-педагогической диагностики, подходы к анализу динамики воспитательного процесса в группе обучающихся	планировать и проводить мероприятия по профессиональной ориентации воспитанников кадетских классов	навыками планирования и проведения мероприятия по профессиональной ориентации воспитанников кадетских классов
			формы и методы оказания консультативной помощи обучающимся в проектировании своего будущего, выборе профессии	оказывать консультативную помощь обучающимся в проектировании своего будущего, выборе профессии	технологиями консультативной помощи обучающимся в проектировании своего будущего, выборе профессии
			технологии профилактики негативных проявлений и правонарушений среди обучающихся	применять технологии профилактики негативных проявлений и правонарушений среди обучающихся	технологиями профилактики негативных проявлений и правонарушений среди обучающихся

Таблица 4. Образовательный результат программы повышения квалификации (72 часа) «Институциональные проблемы воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе».

Форма обучения – очная

Типы задач профессиональной деятельности – педагогический, сопровождения

Профессиональная компетенция	Обобщенная трудовая функция профессионального стандарта (ОТФ)	Трудовая функция профессионального стандарта	Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
Тип задач профессиональной деятельности – педагогический					
Способен разрабатывать и реализовывать содержание образовательных событий (воспитательных мероприятий), адаптировать и применять современные подходы и методы обучения, образовательные технологии	ОТФ. С. Организационно-педагогическое обеспечение воспитательного процесса	3.3.1 Организационно-педагогическое обеспечение проектирования и реализации программ воспитания	стратегии и современные приоритеты развития воспитательной деятельности, в том числе с воспитанниками кадетских классов	проектировать содержание воспитательного процесса, в том числе для кадетских классов в соответствии с требованиями ФГОС	проектирования и реализации воспитательного процесса в общеобразовательной организации в соответствии с ФГОС
			механизмы организационно-педагогического обеспечения участия всех участников образовательных отношений в создании программ воспитания	применять современные формы, методы и технологии воспитательной деятельности, в том числе с воспитанниками кадетских классов	организационно-педагогического обеспечения воспитательной деятельности, в том числе в группе воспитанников кадетских классов
			формы, методы и технологии воспитательной деятельности, в том числе в группе воспитанников кадетских классов	применять технологии организационно-методической поддержки самоуправления, самостоятельности воспитанников кадетских классов, реализации их социальных инициатив	Организации и сопровождения самоуправления, самостоятельности воспитанников кадетских классов,

					реализации их социальных инициатив
			методы анализа результатов воспитательной деятельности	организовывать участие педагогов и родителей в проектировании и реализации программ воспитания	анализа результатов реализации задач воспитательного процесса, в том числе в группе воспитанников кадетских классов
			нормативные правовые основы организации воспитательного процесса в кадетском классе и локальные акты образовательной организации в области воспитания	разрабатывать и реализовывать планы воспитательной работы с воспитанниками кадетских классов, в том числе по гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, трудовому, экологическому, эстетическому, физическому воспитанию	планирования и реализации всех направлений воспитательной деятельности с воспитанниками кадетских классов, а также органов ученического самоуправления, деятельности общественных объединений
			теоретические и методические основы разработки и реализации плана (программы) воспитательной деятельности с воспитанниками кадетских классов	осуществлять планирование деятельности органов ученического самоуправления, деятельности общественных объединений воспитанников кадетских классов	организации участия обучающихся кадетских классов в федеральных и городских проектах

			механизмы реализации организационно-педагогического сопровождения социально и личностно значимой деятельности воспитанников, в том числе кадетских классов	осуществлять контроль воспитательной деятельности в общеобразовательной организации, применять формы и методы оценивания результатов реализации программ воспитания	реализации функций контроля, оценки, анализа результатов деятельности воспитанников
Тип задач профессиональной деятельности – сопровождение					
Способен осуществлять организационно и научно-методическое сопровождение проектирования и реализации основных и дополнительных образовательных программ, адаптировать и внедрять инновационные практики	ОТФ. D Воспитательная работа с группой обучающихся	3.4.3 Организационно-методическое обеспечение воспитательного процесса в группе обучающихся	технологии психолого-педагогической диагностики, подходы к анализу динамики воспитательного процесса в группе обучающихся	планировать и проводить мероприятия по профессиональной ориентации воспитанников кадетских классов	навыками планирования и проведения мероприятия по профессиональной ориентации воспитанников кадетских классов
			формы и методы оказания консультативной помощи обучающимся в проектировании своего будущего, выборе профессии	оказывать консультативную помощь обучающимся в проектировании своего будущего, выборе профессии	технологиями консультативной помощи обучающимся в проектировании своего будущего, выборе профессии
			технологии профилактики негативных проявлений и правонарушений среди обучающихся	применять технологии профилактики негативных проявлений и правонарушений среди обучающихся	технологиями профилактики негативных проявлений и правонарушений среди обучающихся

Образовательный результат программ определил содержание профессиональной подготовки субъектов института социализации и воспитания подрастающего поколения. Важной особенностью содержания в контексте комплекса мер по преодолению дефицитов поддержки институциональных субъектов является ориентация дизайна программ на выявленные дефициты в функционировании институтов социализации и воспитания. Ключевыми модулями программ являются:

- Программа «Управление системами воспитания и социализации личности» - Организационно-педагогический, Педагогический, Проектно-аналитический и др.
- Программа «Теория и методика воспитательной работы и социализации» - Организационно-педагогическое обеспечение процесса воспитания и социализации, Социально-психологическое сопровождение воспитательного процесса, Методика реализации программ воспитания и социализации и др.
- Программа «Институциональные проблемы воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе» - Институциональные ограничения и противоречия в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе, Пути преодоления институциональных ограничений и противоречий в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе и др.

Таким образом, заявленные меры представляют собой эффективный, интегрирующий широкий спектр проблем социализации и воспитания подрастающего поколения комплекс инструментов, направленных на преодоление дефицитов в функционировании и поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воспитание как система призвано проектировать, реализовывать, координировать и контролировать процесс социализации подрастающего поколения при активном взаимодействии всех институтов воспитания и социализации мегаполиса. При этом воспитательный процесс должен носить гуманистический характер, сформулированный еще К.Д. Ушинским.

Эффективность деятельности институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в значительной степени обеспечивается наличием безопасной и благоприятной среды мегаполиса, которая улучшает общее пространство города и способствует повышению качества жизни детей, способствует минимизации стресса и сокращению насилия, в ней наличествуют инклюзивные пространства, удовлетворяющие потребности всех групп населения.

Организация взаимодействия институтов воспитания и социализации будет успешной при учете опыта международных и отечественных исследований в части выявления институциональных ограничений и

противоречий в осуществлении воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе и путей их преодоления. Диагностический инструментарий для исследования институциональных проблем воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе.

Концепция поддержки институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в современном мегаполисе и комплекс мер по поддержке обозначенных институтов воспитания и социализации позволят решить задачи:

- гармоничного развития личности;
- формирования активной гражданской позиции;
- обеспечения позитивной социализации на основе сложившихся социально значимых коллективных норм.

Результатом воспитательного воздействия институтов воспитания и социализации подрастающего поколения в условиях благоприятной безопасной образовательной среды мегаполиса будет переживание каждым подростком ситуации успеха и стимулирования стремления к новым достижениям.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Arianna Ponzini Educating the new Chinese middle-class youth: the role of quality education on ideas of class and status // *The Journal of Chinese Sociology* volume 7, Article number: 1 (2020)
2. Bartlett S., Satterthwaite D. Children and local governance in urban areas. In *Research Series: Cities for Children and Youth*, edited by Sarah Sabry. Zurich: Global Alliance - Cities 4 Children. 2021
3. Blanchet-Cohen N. et al. Youth and their Multiple Relationships with the City: Experiences of Exclusion and Belonging in Montréal. 2020
4. Bronfenbrenner, U. (1979). Экология человеческого развития: эксперименты природы и дизайна. Массачусетс: Издательство Гарвардского университета, 1-348. ISBN 0674224574
5. Chunling Li Children of the reform and opening-up: China's new generation and new era of development // *The Journal of Chinese Sociology* volume 7, Article number: 18 (2020)
6. Claudia Koehler, Jens Schneider Young refugees in education: the particular challenges of school systems in Europe // *Comparative Migration Studies* volume 7, Article number: 28 (2019)
7. Deli W., Kaur A., Awang-Hashim R. Who Delivers It and How It Is Delivered: Effects of Social-Emotional Learning Interventions on Learning Anxiety and Dropout Intention. 2021. – P. 1-27
8. Demographia. World Urban Areas 18th Annual Edition 2022, St. Louis, USA Ismail S.N., Omar M.N., Shanmugam S.K.S., Muhammad S. The Practice of Critical Thinking Skills in Teaching Mathematics: Teachers' Perception AND Readiness. 2022
9. Jamalai and Jamali M., Krish P. Fostering 21st Century Skills Using an Online Discussion Forum in an English for Specific Purpose Course. 2021. – P. 219-240
10. Jing Song, Gina Lai, Odalia Wong, Xiaotian Feng Staying connected with ICT tools: tracking youth respondents in a Chinese context // *The Journal of Chinese Sociology* volume 5, Article number: 1 (2018)
11. Ka Yi Fung Network diversity and educational attainment: a case study in China // *The Journal of Chinese Sociology* volume 2, Article number: 12 (2015)
12. Lawrence Jun Zhang, Donglan Zhang Dialogic discussion as a platform for constructing knowledge: student-teachers' interaction patterns and strategies in learning to teach English. 2020. Vol 5(1). DOI: 10.1186/s40862-020-00101-2
13. Lei Zheng, Qiuyi Weng, Xin Gong Does preschool attendance affect the urban-rural cognition gap among middle school students? Evidence from China Education Panel Survey // *The Journal of Chinese Sociology* volume 8, Article number: 14 (2021)
14. Louis Chih-hung Liu Influence of learning and internship satisfaction on students' intentions to stay at their current jobs: survey of students participating in Taiwan's dual education system // *Empirical Research in Vocational Education and Training* volume 13, Article number: 17 (2021)
15. Malone K. Children's Place Encounters: Place-Based Participatory Research to Design a Child-Friendly and Sustainable Urban Development / In: Ansell N., Klocker N., Skelton T. (eds) *Geographies of Global Issues: Change and Threat. Geographies of Children and Young People*, vol 8. Springer, Singapore. 2021 https://doi.org/10.1007/978-981-4585-54-5_5
16. Maryam Bagheri, Zohre Mohamadi Zenouzagh Comparative study of the effect of face-to-face and computer mediated conversation modalities on student engagement: speaking skill in focus, 2021. Vol 6(1) DOI: 10.1186/s40862-020-00103-0
17. Nissen S. et al. Young people and environmental affordances in urban sustainable development: insights into transport and green and public space in seven cities // *Sustainable Earth*. 2020. 3: 1-12.

18. Oke, A.E., Stephen, S.S., Aigbavboa, C.O., Ogunsemi, D.R. and Aje, I.O. Socially Inclusive City: Socially Inclusive and Economically Beneficial Smart Cities / Smart Cities: A Panacea for Sustainable Development, Emerald Publishing Limited, Bingley. 2022. Pp. 109-118. <https://doi.org/10.1108/978-1-80382-455-020221010>
19. Philipp Schnell Behind the scenes: family involvement and educational achievements of second-generation Turks in Austria, France and Sweden // Comparative Migration Studies volume 3, Article number: 10 (2015)
20. Rethinking Young People's Lives Through Space and Place. Sociological Studies of Children and Youth, Volume 26, 1–9. Emerald Publishing Limited ISSN: 1537-4661/doi:10.1108/S1537-466120200000026001
21. Saida Affouneh, Fayeze Azez Mahamid, Denise Ziya Berte, Ali Z. Shaqour, Marouf Shayeb The efficacy of a training program for social skills in reducing addictive Internet behaviors among Palestinian university students // Psicologia: Reflexão e Crítica volume 34, Article number: 19 (2021)
22. Sara Rezai, Maurice Crul, Sabine Severiens, Elif Keskiner Passing the torch to a new generation: Educational support types and the second generation in the Netherlands // Comparative Migration Studies volume 3, Article number: 12 (2015)
23. Suchitra S. The Necessity of Urban Green Space for Children's Optimal Development // UNICEF discussion paper. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unicef.org/media/102391/file/Necessity%20of%20Urban%20Green%20Space%20for%20Children's%20Optimal%20Development.pdf>
24. Warming, H. Children's Citizenship in Globalised Societies. In: Baraldi, C., Cockburn, T. (eds) Theorising Childhood. Studies in Childhood and Youth. Palgrave Macmillan, Cham. 2018. https://doi.org/10.1007/978-3-319-72673-1_2
25. Yanbi Hong, Yandong Zhao From capital to habitus: class differentiation of family educational patterns in urban China // The Journal of Chinese Sociology volume 2, Article number: 18 (2015)
26. Афанасьев, Владимир Васильевич. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 27.04.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-453479>.
27. Доклад «Система профессионального образования в Санкт-Петербурге: от стабильности к изменениям» / Серия «Экспертно-аналитические доклады о развитии современного Города. Санкт-Петербург» / Под редакцией В. Н. Княгинина, Д. В. Санатова, С. В. Салкуцана, Е. М. Холодновой. – Сп-Б, 2022.
28. Дрозд, Карина Владимировна. Проектирование образовательной среды [Электронный ресурс] : учеб. пособие / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 18.06.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/proektirovanie-obrazovatelnoy-sredy-455351>.
29. Забродин, Вадим Юрьевич. Социология и психология управления [Электронный ресурс] : учеб. и практикум для вузов / В. Ю. Забродин. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 04.08.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/sociologiya-i-psihologiya-upravleniya-453410>.

30. Задорина, Оксана Сергеевна. Индивидуальность педагога [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / О. С. Задорина. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 10.07.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/individualnost-pedagoga-452548>.

31. Канке, Виктор Андреевич. Теория обучения и воспитания [Электронный ресурс] : учеб. и практикум / В. А. Канке. – М. : Юрайт, 2020. – Добавлено: 26.04.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/teoriya-obucheniya-i-vospitaniya-450651>.

32. Кругликов, Виктор Николаевич. Интерактивные образовательные технологии [Электронный ресурс] : учеб. и практикум для вузов / В. Н. Кругликов, М. В. Оленникова. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 28.04.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/interaktivnye-obrazovatelnye-tehnologii-453474>.

33. Кузьменко, Григорий Николаевич. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : учеб. для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. – М. : Юрайт, 2019. – (Магистр). – Добавлено: 27.04.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/filosofiya-i-metodologiya-nauki-426254>.

34. Менеджмент в образовании [Электронный ресурс] : учеб. и практикум для вузов / под ред. С. Ю. Трапицына [и др.]. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 10.07.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/menedzhment-v-obrazovanii-450776>.

35. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с. ISBN 5-7695-0640-7

36. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагог а. Сост. В.С. Безрукова. - Екатеринбург, 2000. - 937 с

37. Плаксина, Ирина Васильевна. Интерактивные образовательные технологии [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / И. В. Плаксина. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 28.04.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/interaktivnye-obrazovatelnye-tehnologii-451736>.

38. Розин В.М. Экосистемный подход в образовании - оптика, аналитика, проектирование, трансформация в направлении будущего / Непрерывное образование в контексте будущего: Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. М: Московский городской педагогический университет, 2021. – С. 8-18.

39. Савенков, А. И. Психология воспитания : Учебное пособие / А. И. Савенков. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 1 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00784-8. – EDN QKLDAF.

40. Савенков, Александр Ильич. Педагогическая психология [Электронный ресурс] : учеб. для вузов : в 2 ч. Ч. 1 / А. И. Савенков. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 22.04.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/pedagogicheskaya-psihologiya-v-2-ch-chast-1-452150>.

41. Сергеева, Валентина Павловна. Проектно-организаторская функция воспитательной деятельности учителя (теория и методика) [Электронный ресурс] : монография / В. П. Сергеева. – М. : ИНФРА-М, 2017. – Добавлено: 05.02.2018. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Znanium по паролю. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=754584>.

42. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / под ред. Л. Л. Рыбцовой. – М. ; Екатеринбург : Юрайт; Изд-во Урал. ун-та, 2021. – (Высшее образование). – Добавлено: 24.02.2021. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/sovremennye-obrazovatelnye-tehnologii-473757>.

43. Социология воспитания [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. Л. Л. Рыбцовой. – М. : Юрайт, 2018. – (Университеты России). – Добавлено: 23.08.2018. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://biblio-online.ru/book/FEF8207B-A472-4CCE-8B07-A53A005BE7C8/sociologiya-vospitaniya>.

44. Социология воспитания [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. Л. Л. Рыбцовой. – М. : Юрайт, 2018. – (Университеты России). – Добавлено: 23.08.2018. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://biblio-online.ru/book/FEF8207B-A472-4CCE-8B07-A53A005BE7C8/sociologiya-vospitaniya>.

45. Столичный проект «Город открытий» (<http://cityofdiscoveries.moscow/>).

46. Столяренко, Людмила Дмитриевна. Социальная психология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 15.04.2020. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю. - URL: <https://urait.ru/book/socialnaya-psihologiya-449845>.

47. Стратегии развития системы образования города Перми до 2030 года (<http://ds419.ru/rus/files/strategiya-2030.pdf?ysclid=l5l8yq2n5e569426175>)

48. Тьютор в образовательном пространстве [Электронный ресурс] : учеб. пособие / под ред. В. П. Сергеевой. – М. : ИНФРА-М, 2019. – Добавлено: 05.12.2019. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Znanium по паролю. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=340829>.

49. Тюков, Анатолий Александрович. Психология образования [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. А. Тюков. – М. : Юрайт, 2020. – (Высшее образование). – Добавлено: 23.05.2020. – Проверено: 26.03.2021. - URL: <https://urait.ru/book/psihologiya-obrazovaniya-455887>.

50. Философский энциклопедический словарь / Ред. С.С. Аверенцев и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – С. 525.

51. Хачатрян Г.Н., Гаврилова Н.В., Сухова А.С., Шульга И.Е. Практики школьного партисипаторного бюджетирования / Под общей ред. Шульги И.Е. М.: «Алекс», 2020. 100 с.

52. Шишов, Сергей Евгеньевич. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гирба. – М. : ИНФРА-М, 2020. – Добавлено: 09.02.2021. – Проверено: 26.03.2021. – Режим доступа: ЭБС Znanium по паролю. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?pid=1036467>.