

Лихачев С.В.

**ОСНОВЫ
СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО
СИНТАКСИСА**

Москва - 2023

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус-923я73
Л65

*Учебник для обучающихся в магистратуре
Рекомендован министерством образования Республики Узбекистан*

Рецензенты

Светлана Михайловна Колесникова,
доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка
Московского педагогического государственного университета.

Серебренникова Юлия Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент Института педагогики и психологии
образования Московского городского педагогического университета

Лихачев С.В.

**Л65 ОСНОВЫ СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО
СИНТАКСИСА.** – М.: Издательство «Перо», 2023. — 118 с. – 1 Мб.
[Электронное издание].

ISBN 978-5-00218-444-6

Предлагаемый читателю учебник отражает исследования синтаксиса в направлении от мысли говорящего к выбранной для нее форме. В учебнике рассмотрены базовые семантические категории, отражающие в наиболее обобщенном виде содержание синтаксических построений. Данная книга ставит перед собой задачу представить теорию семантико-функционального синтаксиса в обозримом и доступном виде для целей обучения. В этом и состоит основное отличие от предшествующих работ. Теоретические положения снабжены достаточным материалом речевых примеров.

Соответствует программе обучения в магистратуре по специальности «Русский язык».

Для обучающихся в магистратуре, преподавателей и учителей русского языка, специалистов-филологов и всех интересующихся обучением русскому языку.

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус-923я73

ISBN 978-5-00218-444-6

© Лихачев С.В., 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ЛЕКЦИОННЫЙ КУРС.....	6
1. Основные понятия семантико-функционального синтаксиса	6
2. Актанты в функциональном синтаксисе	10
3. Предикаты в функциональном синтаксисе	13
4. Модификатор – речевая функция	17
5. Модификатор-фаза	24
6. Модификатор – каузация	28
7. Модификатор – авторизация	32
8. Спецификатор – отрицание	37
9. Спецификатор – темпоральность	41
10. Частные аспекты семантики времени	48
11. Спецификатор – аспектuality	57
12. Спецификатор – определенность	60
13. Спецификатор – количество (квантитативность)	65
14. Спецификатор – место	70
15. Спецификатор – образ и способ действия	75
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	80
16. Обобщенные семантические категории в синтаксисе	80
17. Синтез речевых построений с заданным актантом	82
18. Синтез речевых построений (высказываний) с заданной семантикой предиката	83
19. Теория речевых актов Дж. Остина и модификаторы речевой функции	85
20. Способы выражения модификатора фазы	87
21. Причинно-следственные отношения и способы их выражения	89
22. Авторизованные конструкции в современном русском языке	91
23. Конструкции с отрицанием в русском языке	93
24. Способы выражения времени в современном русском языке	95
25. Трансформация значения времени в тексте	97
26. Выражение характера протекания действия в русском языке	99
27. Выражение значения определённости в русском языке	101
28. Разновидности и способы выражения значения количества	103
29. Разновидности и способы выражения значения места	105
30. Разновидности и способы выражения значения способа и образа действия	107
ГЛОССАРИЙ	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.	112

ВВЕДЕНИЕ

Общественные науки переживают эпоху гуманизации, то есть разворота исследований к человеку. Этот процесс касается и лингвистики, в частности синтаксиса. Если раньше синтаксиста интересовало, какое значение выражает конструкция, включающая конкретные грамматические формы, то в наше время интересует, какие грамматические формы могут выразить заданное значение. То есть первичной в синтаксисе стала семантика (значение). Такой подход основан на идее о том, что в сознании говорящего субъекта сначала существует некоторая идея (значение), а уже потом к ней подбирается подходящее грамматическое оформление. То есть во главу угла поставлен говорящий – собственно, человек.

Для преподавания русского языка как неродного такой подход исключительно полезен, так как позволяет не осваивать процесс перевода грамматической структуры родного языка в грамматическую структуру русского языка, что весьма затруднительно с учетом разницы узбекской и русской грамматики. На смену переводу приходит процедура подбора к заданной семантике, которая в более или менее близком виде есть в обоих языках, возможных грамматических способов выражения. Таким образом, рассуждение начинается с общего для двух языков, что позволяет сразу понимать, о чем речь, а потом продолжаться в область различного.

К общим значениям относятся такие семантические единицы, как предикаты, актанты, спецификаторы и модификаторы. К примеру, и в русском, и в узбекском языке есть семантика модификатора каузации – причинное значение, которое весьма сходно. Поняв это, можно перейти уже к грамматическим показателям – в узбекском суффикс, а в русском – обстоятельство, придаточное предложение, специальные глаголы и т.д.

Все написанное убеждает, что изучение семантического синтаксиса весьма целесообразно в магистратуре по специальности «русский язык и

литература». Знание исходных семантических основ высказывания позволит будущим магистрам лучше обучать русскому языку школьников Республики Узбекистан.

Лекционный курс

1. Основные понятия семантико-функционального синтаксиса

Перед уважаемым читателем лежит довольно странная книга. Общеизвестный и исследованный вдоль и поперек объект языкознания – синтаксис (с греческого σύνταξις – последовательность), то есть последовательность языковых единиц – обещает обернуться в ней к читателю неожиданной и новой стороной, если, конечно, читатель не знаком уже с теорией семантико-функционального синтаксиса.

В структурной (известной из школьного курса языка) грамматике ближайшим объектом рассмотрения становится структура словосочетания, предложения и текста – синтаксических единиц, а затем уже свойственное ей значение, если до него вообще доходит речь в конкретной работе. Семантико-функциональный синтаксис исходит из идеи речевой деятельности говорящего субъекта. Самонаблюдение, а также наблюдение за другими людьми в измененных состояниях: болезнь, аффектация, чрезмерная усталость, – убеждают нас, что мысль рождается в виде смыслов, не облеченных в формальную синтаксическую структуру. И лишь потом организованное сознание выбирает из множества возможных структур именно ту, которую в данный момент говорящий предпочитает.

В семантико-функциональном синтаксисе ближайшим объектом изучения становится сам смысл, заложенный в синтаксическое построение. Причем делается предположение, что все собственно функционально-синтаксические смыслы сводимы к нескольким крупным обобщениям – семантическим категориям, одна из которых лежит в основании любой речевой конструкции. Изучение этих категорий и является основной задачей

семантико-функционального синтаксиса. Однако эта задача не единственная. С семантической точки зрения изучаются общие модификации смысла.

Чтобы убедиться, что все написанное выше – не многозначительное пустословие, а мысль, имеющая под собой фактическое содержание, рассмотрим ряд примеров синтаксических конструкций, реализующих одну и ту же семантическую категорию.

1. *Ребёнок простужен.* 2. *Ребёнка продуло сквозняком.* 3. *У ребёнка озноб.* 4. *Ребёнка знобит.* 5. *Ребёнку зябко.* С точки зрения формальной структуры мы видим в первом примере подлежащее в именительном падеже, глагол быть в нулевой форме настоящего времени, краткую форму причастия. Если рассматривать в первую очередь саму структуру, то она имеет значение реального состояния в настоящем. Во втором примере родительный падеж, глагол в форме наклонения, творительный падеж – то есть безличное предложение, которое обозначает (при формальном взгляде) действие без деятеля. В третьем примере: «У» с родительным падежом, глагол быть в нулевой форме настоящего времени, именительный падеж. Пример выражает грамматическое значение реального действия в настоящем времени деятеля, обозначенного словом «озноб». В четвертом примере видим родительный падеж и безличную форму настоящего времени, откуда следует опять же значение действия происходящего без деятеля. В пятом примере наблюдается родительный падеж и наречие (категория состояния) со значением состояния в настоящем времени.

Вместе с тем мы понимаем, что все эти конструкции появились в результате воплощения в словах одного и того же общего смысла – констатации некоторого физиологического состояния человека. Таким образом, грамматические значения, выводимые из синтаксических конструкций, могут весьма отличаться притом, что общая семантика (значение, охватывающее ситуацию в целом), реализованная этими конструкциями совпадает, если опираться на мысль говорящего, изначально существовавшую и реализованную синтаксически.

Итак, оказывается, что языковые реалии, изучаемые функциональным синтаксисом, мы можем найти и в структурных грамматиках, но направление взгляда на эти явления принципиально отличается от традиционного академического подхода. Как уже было отмечено выше, с точки зрения функционального синтаксиса все перечисленные примеры обозначают, что человек испытывает некоторое физиологическое состояние. В таком случае состояние является семантическим предикатом (обозначение – StPhl), а человек (актант) является экспериэнсером – носителем восприятия либо чувства (E). Предикат – центр семантического построения, которое выражает действительную ситуацию (положение дел). Предикат может содержать действие, состояние, отношение и другие конфигурации актантов. Актантом в семантико-функциональном синтаксисе называются участники (люди, предметы и иные сущности) осуществляемого положения дел. Например, в ситуации, описанной словами: *Жених подарил невесте букет* – актантами (разными, но об этом речь пойдет ниже) являются *жених, невесте и букет*, предикатом *подарил*.

На что же будет опираться анализ синтаксической семантики, если отправной точкой не будет структура, где можно по известной процедуре найти члены предложения, части и т. д.? На выделенные наиболее общие типы отражаемых в синтаксисе положений дел, которые образуют семантические категории, модуляторы и спецификаторы. О них и пойдет речь ниже.

Семантической категорией называется общность значений высокой степени отвлеченности, охватывающая определенный класс положений дел, объединенных вокруг заданного фрагмента действительности. Значения которые входят в семантическую категорию по большей части выражаются грамматическими конструкциями, однако и лексические средства частично могут быть задействованы в выражении семантической категории. Закрытый перечень их наукой не выработан, однако наиболее часто исследователи рассматривают такие категории как аспектуальность (характер протекания действия), модальность (отношение к действительности), темпоральность

(отношение ко времени), персональность (отношение к роли в диалоге); локативность (отношение к месту). В последнее время широко исследуются также оптативность (желательность), градуальность (отношение к количеству), интеррогативность (вопросительность) и образность (см. Колесникова, 2022).

Несмотря на сложные названия семантических категорий большинство из них связаны с привычными грамматическими значениями, что можно понять видно из пояснений в скобках. Противопоставление традиционному синтаксису состоит все в том же: анализ начинается не от конструкции, а от значения, при этом каждая категория допускает множество способов выражения, включая как хорошо известные из структурно-грамматической теории, так и те, которые не получили достаточного освещения. Например, темпоральность может опираться не только на фактический момент речи, но и на художественный, условный, о чем пойдет речь ниже в соответствующем разделе.

Модификаторы и спецификаторы являются дополнительными частями семантического построения. При этом модификаторы реализуют семантику основного направления в развитии положения дел, реализуя семантическое построение в общем, а спецификаторы охватывают всю семантику, которая детализирует то, что выражено предикатом и некоторыми актантами.

Модификаторы выделяются четырех типов: речевая функция (цель высказывания), фаза (этап и другие особенности действия), каузация (причинно-следственная определенность), авторизация (субъективная модальность и пр.)

К спецификаторам относятся семантические надстройки отрицания, темпоральности (отношения ко времени), аспектуальности (характера протекания действия), определенности или неопределенности (отношения к референтному объекту), количества, места (в литературе также встречается название локативности), способа и образа действия.

Как можно заметить, основные семантические категории могут выступать наполнением разных семантических построений: предикатов, актантов, модификаторов и спецификаторов. О конкретных закономерностях связи семантики и этих построений речь пойдет ниже, в основной части теоретического материала.

2. Актанты в функциональном синтаксисе

Актантом в семантико-функциональном синтаксисе называется участники (люди, предметы и иные сущности) осуществляемого положения дел. Актанты относятся к ядру семантического построения. Актантов в ядре может быть более одного. Их число редко когда может превысить четыре-пять единиц.

Актанты не тождественны членам предложения. В предложении *Жилой комплекс построили квалифицированные рабочие* – подлежащим будет слово *рабочие*, дополнением слово *комплекс*. В грамматически нетождественной пассивной конструкции *Жилой комплекс построен квалифицированными рабочими* – подлежащим является слово *комплекс*, дополнением – слово *рабочими*. При этом в обоих предложениях актант-субъект (агенс – о котором пойдет речь чуть ниже) – рабочие, актант-объект – рабочие. То есть один и тот же актант может быть выражен разными членами предложения, и наоборот – один и тот же член предложения может выражать разные актанты.

Роли, выполняемые в ситуации актантами бывают следующими: 1) субъект, который включает четыре разновидности: агенс (действующий субъект), экспериенсер (субъект состояния или чувства), посессор (субъект-обладатель), нейтрал (субъект состояния); 2) объект (актант на который действие распространяется), 3) реципиент (принимающий переданное в действии), 4) источник – отправитель некоторого иного актанта, 5)

инструмент, 6) тема, 7) место. Перейдем к подробной характеристике актантов.

Агнс непосредственно совершает действие или осуществляет контроль за ним. Например. *Маляр красит потолок. Дети мечтали о долгожданных каникулах. На прошлой неделе у депутата нашего района было выступление перед избирателями. Декрет о мире подписан В.И. Лениным.* Агенсами в семантике данных конструкций являются соответственно *маляр, дети, депутат, В.И. Ленин*. Причем падеж у этих слов разный – общая семантика действия.

Экспериэнсер переживает некоторое чувство или находится в некотором состоянии, участвует в процессе, происходящем не по его воле. Например. *Ребенка тянет поспать. Мне не везет с транспортом. Медвежонок привязался к людям.* Актантом-экспериенсером в этих предложениях являются *ребенок, говорящий («я»), медвежонок*. Эти слова объединены семантикой состояния.

Посессор владеет или распоряжается чем-нибудь постоянно или на временном основании. Например. *У института есть свой сервер. Контрагент располагает достаточными средствами. Велосипед принадлежит почтальону.* В данных примерах актант-посессор выражен словами *институт, контрагент, почтальон*. Падеж этих слов в примерах разный, обладание обозначено разными глаголами, но посессивная семантика актанта общая.

Нейтрал – это тот, о ком говорят, кто маркирован некоторым признаком, пребывает в некотором состоянии или просто существует. Например. *Мой одноклассник – мастер спорта по борьбе. Домовые существуют в нашем сознании. Москва – столица. Стекло бьется.* В приведенных примерах актантами нейтралами являются *одноклассник, домовый, Москва, стекло*.

На этом закончено описание актантов, являющихся разновидностями субъекта. Далее следуют отличные от субъекта актанты.

Объект в лингвистике и, в частности, в семантико-функциональном синтаксисе – это предмет, на который непосредственно распространяется действие в существующем положении дел. Дом построен рабочими. Быка взяли за рога. Выпьем чайку. Баба Дуня доит корову. Актантом-объектом в этих предложениях являются *дом, бык, чай, корова*. Действия, направленные на них, коренным образом различаются, однако по отношению к этим действиям все они одинаковы: действие на них непосредственно распространяется.

Источник – тип актанта, который включает семантику передачи чего-то другому актанту, в роли которого может выступать агенс или реципиент (о нем ниже). *Передаю тебе привет от старого знакомого. Мою статью опубликовали под чужим именем. По-твоему, нужно все бросить?* Агенсом-источником в данных примерах являются: *знакомый, говорящий («я»), слушающий («ты»)*. *Знакомый* является источником приветов, *я* – источником статьи, *ты* – источником мнения, чем и доказано, что они реализуют один актант – источник.

Реципиент – тип актанта, который извлекает пользу от совершаемого действия или что-то приобретает, получает. Например. Дан приказ ему на запад. Сколько волка ни корми – в лес смотрит. Пациенту выписали целую пачку лекарств. Стрелочник схлопотал выговор. В приведенных примерах актантом-реципиентом являются: *лицо, не участвующее в диалоге («он»), пациент, волк, стрелочник*. «Он» получает приказ, волк – еду, пациент – лекарства, стрелочник – выговор. Все они что-то получают (не обязательно выгоду), в чем и заключается общая семантика агенса-реципиента.

Инструмент – тип актанта, который вполне соответствует своему понятному названию. Инструмент служит средством осуществления действия агенсом, однако не стоит понимать его буквально, как исключительно молоток или отвертку. Инструментом может являться вещество или вообще отвлеченное понятие – метод. Например. *Плечью обуха не перешибешь. Теннисист сыграл подачу фирменным приемом. Лечат зеленкой от всех*

болезней. Во всех примерах имеются актанты инструменты, хотя лексическая семантика у них весьма различная: *плеть* – предмет, *прием* – отвлеченной понятие, *зеленка* – вещество. Все они объединены семантически – служат средством реализации действия, поэтому относятся к одному типу актанта – инструменту.

Тема – тип актанта, выступающий только при глаголах речи, мысли и реализующий значение содержание речевого сообщения или мысленного действия. Такой актант потребовался для формулировки правила постановки двоеточия в бессоюзном сложном предложении, так он был назван «объект речи мысли». Например. *Ученики поспорили о правиле. Заговорщики задумали бунт. Выступающий привел непроверенные данные. Влюбленные договорились о свидании*. Актантом-темой (объектом речи, мысли) в примерах выступают: *правило, бунт, данные, свидание*. Лексическая семантика самих слов весьма различается, но они объединены тем, что обозначают содержание речи, мысли.

Место – тип актанта, локализирующий положение агенса относительно некоторой известной точки отсчета. Например. *Человек побывал на Луне. Я иду в школу. Здесь актантом-место являются» на Луне, в школу*.

3. Предикаты в функциональном синтаксисе

Предикат – центр семантического построения, которое выражает действительную ситуацию (положение дел). Предикат может содержать действие, состояние, отношение и другие конфигурации актантов. Предикаты разделяются по нескольким основаниям: на основании семантики, связи с точкой отсчета времени, по характеру протекания действия и по реализации валентности (способности присоединять актанты). Соответственно среди предикатов можно выделить такие: собственно действие, существование, отношение (между актантами), обладание (владение и распоряжение), локация (месторасположение), состояние (природы, психологическое и

физиологическое), идентификация (отнесение к группе), характеристика. Все они ниже получают более подробную характеристику.

1. Действие (обозначается *As*) отличается тем, что осуществляется во времени и связано с некоторой точкой отсчета. Предикат-действие может быть использован только с актантом-агентом, который, собственно, и называет субъект действия, то есть того, кто действие совершает. Дополнительно могут появиться такие актанты, как объект (на кого/что распространяется действие), реципиент (получатель некоторого отправления), источник (посылающий некоторое отправление), инструмент (предмет вещь или понятие), тема (содержание произносимого или мыслимого), место (привязка к некой точке).

Приведем примеры. *Ученик (агент) подал дневник (объект) учителю (реципиент)*. Физическое действие «подать» социально значимо, адресовано человеку, так что необязательный при действии актант здесь – получатель (реципиент). *Хозяйка (агент) заварила чай (объект) кипятком (инструмент)*. Агент совершает физическое действие с предметом при помощи вещества, соответственно появляются такие актанты, как агент, объект и инструмент. *Спасенный (агент) плаксиво жаловался на пережитые невзгоды (тема)*. Предикат речевого действия присоединяет к себе в качестве актантов не только агент, но и тему, содержание высказывания. *Водитель (агент) поставил машину (объект) под навес*. Здесь семантика сложнее. Водитель управляет машиной, которая при этом перемещается не его физической силой. Однако с семантической точки зрения конструкция выглядит просто – предикат физическое действие присоединяет к себе актанты: агент, объект, место.

2. Отношение (обозначается *Rl*) реализует релятивную (относительную) связь актантов, где обязательным является субъект в различных вариантах (экспериенсер, нейтрал) и второй актант, который может быть как объектом, так и некоторыми разновидностями субъекта (например, нейтрал). Приведем примеры. *Девочка (экспериенсер) обожает фигурное катание (объект)*. Предикат эмоционального отношения присоединяет актанты испытывающего состояния и объект адресации эмоций. *Азовское*

море (нейтрал) теплее Черного (нейтрал). Поскольку предикат отражает сравнительное отношение, оба актанта являются нейтралами.

3. Обладание (обозначается Ps) включает в себе действие владения, распоряжения некоторым объектом. При предикате-обладании являются обязательными оба актанта: как посессор (владеющий субъект), так и находящийся в обладании объект (предмет, которым владеет или распоряжается субъект). Приведем примеры. *Каждый ребенок (посессор) пользуется своим шкафчиком (объект)*. Пользование, о котором идет речь в примере, не обязательно предполагает владение, но является фактом распоряжения, так что предикат *пользуется* относится к категории обладания и присоединяет актанты: посессор и объект. Это ручка (объект) принадлежит моему соседу (посессор) по парте. Из примера видно, что актанты посессор и объект не привязаны с конкретным членам предложения, то есть их значение первично и определяется семантически, предикатом обладания.

4. Существование (обозначается Ex) – предикат, реализующий бытийную семантику, то есть является выразителем бытия или наличия актанта в положении дел. Соответственно такой семантике обязательным актантом при предикате-существовании является субъект, факультативным актантом – место. Рассмотрим примеры. *Неподалеку от церкви (место) проходила большая дорога(нейтрал)*. Пример показывает, что предикат существование может быть выражен не только бытийным глаголом, но и глаголом с иным прямым значением, взятом в метафорическом переносном значении бытия.

5. Локация (обозначается Lc) – предикат, который фиксирует пребывание субъекта в конкретном месте, связывает его нахождение с определенной точкой отсчета в пространстве. При предикате-локации являются обязательными два актанта: агенс (локализуемый предмет) и нейтрал (место).

6. Состояние (обозначается St) – предикат, который выражает семантику пребывания субъекта в некотором физиологическом или

психологическом состоянии, представленного неживым объектом – в физическом состоянии, а также состояния природы. При субъекте состояния теоретически невозможен никакой объект. Актант-субъект может быть представлен экспериенсером или нейтралом. Есть точка зрения, что субъект при предикате состояние является обязательным. Однако это спорно. Такие состояния природы как *темнеть* или *холодать*, по сути семантики бессубъектны, что доказывается их переводом на немецкий язык, где подлежащее (Nominative Angabe) является обязательным. По-немецки соответствующие семантические конструкции выражаются с незначимым подлежащим «оно»: «Es dunkelt» и «Es kältet». Вторым доказательством бессубъектных состояний является сама невозможность предложить для них сколько-нибудь здравомысленный субъект. Эти же значения можно выразить конструкциями «темнота наступает», «мороз крепчает». Тогда вероятно, что русские глаголы обозначают в одном слове и предикат и субъект.

Рассмотрим также более очевидные примеры. Исследовательнице (экспериенсер) не спалось. Субъект-экспериенсер выражен дательным падежом. Чайник (нейтрал) холодный. Нейтрал выражается только именительным падежом, так как нельзя сказать «чайнику холодно».

7. Характеристика (обозначается Сн) – предикат, который отражает наличие у субъекта определенных атрибутов, свойственных черт. Обязательным актантом идентификации является субъект-нейтрал. Рассмотрим примеры: *Эта хурма (нейтрал) шоколадная*. В этом примере субъекту-нейтралу приписывается внутренний, собственный признак. У *сотрудника (нейтрал) отличная репутация*. Здесь субъект-нейтрал выраженный родительным с предлогом у характеризуется словом *репутация*, получив социальную характеристику по внешнему признаку. *Мальчиш (нейтрал) замечательно поет*. (В значении «умеет петь»). Субъекту приписан признак по действию, которое он способен совершать, не внешний и не внутренний, а отвлеченный. *Стекло (нейтрал) легко бьется*. Здесь речь идет даже не о признаке, а скорее о свойстве, потенциально проявляемой качестве.

Итак, при предикате-характеристике нейтрал может быть выражен разными падежами, сам предикат может быть выражен нулевой формой глагола быть, а приписываемые признаки семантически довольно разнообразны.

8. Идентификация (обозначается Id) – отнесение актанта к какой-либо группе, классу, соотнесение с некоторой общностью. Обязательным актантом при идентификации так же, как и при характеристике, является субъект-нейтрал.

Рассмотрим примеры: *Эта музыка (нейтрал) американская*. Нейтрал получает идентификацию по отношению к стране. Сам предикат выражен нулевой формой глагола быть. *Мой папа (нейтрал) – машинист*. Слово машинист в данном случае выступает как признак. Предикат и в этом примере – нулевая форма. *Мой односельчанин баллотируется в депутаты местного совета*. Здесь предикат выражен словом *баллотируется*, но оно само по себе не обозначает собственно действие односельчанина, но лишь помогает приписать ему характеристику *в депутаты местного совета*, то есть отнести его к группе кандидатов в депутаты.

Все перечисленные предикаты являются примарными (первичными), которые участвуют в семантических построениях со значением неизменного положения дел. Выделяются также секундарные (вторичные) предикаты, которые участвуют в семантических построениях со значением изменения положения дела. Например. На море поднимался (предикат действие) шторм (агенс). (→Ex) – процесс возникновения и усиления действия. В основном значении секундные предикаты относятся к тем же типам, что и примарные.

4. Модификатор – речевая функция

Являясь дополнительными частями семантического построения, модификаторы реализуют семантику основного направления в развитии положения дел, реализуя семантическое построение в общем.

Модификатор «речевая функция» более или менее отражает назначение высказывания, или, используя терминологию коммуникативной лингвистики, реализованную интенцию говорящего субъекта.

Три (первые в принятом порядке) из пяти обычно выделяемых речевых функций совпадают с типами предложений по цели высказывания: повествовательное, вопросительное и побудительное. Это облегчает понимание сути речевых функций и запоминание типов.

Речевые функции – сообщение, вопрос, побуждение, провозглашение, речевой этикет. Эта типология восходит к классификации речевых актов (РА) по Дж. Сёрлу, который выделил репрезентативы (информирующие РА), директивы (побуждающие РА), комиссивы (РА-обязательства), эксперссивы (эмоциональные, в т.ч. и вежливые РА), декларативы (устанавливающие РА). Однако у Сёрла отправной точкой классификации было намерение говорящего, а в семантико-функциональном синтаксисе – сама семантика, то есть значение. Дж. Сёрл, вслед за Дж. Остином, считал, что разные РА могут иметь одинаковое речевое оформление, а их разница зависит от фрейма (ситуации). В семантико-функциональном синтаксисе классификация спецификаторов опирается на речевой материал вне ситуации.

По существу, семантико-функциональный синтаксис использует понятийный аппарат коммуникативной теории, но при этом сокращает количество учитываемых признаков. Это приводит к появлению значительных условностей в понимании примеров. В частности пример *Магазин уже закрывается* рассматривается как речевая функция сообщение, однако в ситуации обращения сотрудника охраны к покупателю эта фраза может быть побуждением покинуть магазин. Без ситуации речевая функция неоднозначна.

Однако перейдем к последовательной характеристике речевых функций в том объеме признаков, в котором это принято делать в функциональном синтаксисе.

1. Сообщение (обозначается Func) – собственно передача сведений о ситуации, положении дел. Сообщение предполагает, что слушающий не

располагает некоторыми сведениями, которыми говорящий располагает и намерен поделиться. Сообщение – не маркированный тип речевой функции, то есть если нет маркеров иных речевых функций – перед нами сообщение.

Например. *В дружеском матче Россия – Узбекистан победила дружба: один – один.* Передача информации о действии. *Жители города вышли на осенний субботник.* В этом примере передается информация о движении. *За окном идет снег.* Передана информация о состоянии природы. *На этой неделе всем почему-то хочется спать.* Выражена информация о физиологическом состоянии.

Помимо собственно сообщения, эту функцию может быть семантически представлена ответом, объявлением, отказом, напоминанием, согласием, утверждением, подтверждением, опровержением, обещанием, обязательством, клятвой, опровержением, несогласием.

2. Вопрос выражение потребности (желания) говорящего приобрести некоторые сведения, которыми он не располагает, но располагает слушающий. Вопрос в узком смысле требует взаимодействия конкретных коммуникантов, поэтому используется в диалоге. В повествовательном тексте вопрос чаще может быть вставлен во включенный диалог, или в прямую речь. Однако может быть и прямой вопрос автора к читателю.

Приведем примеры. *В каком часу заканчивается лекция?* (в ситуации непосредственного общения говорящего и слушающего). – *Кто сегодня дежурный?* – *спросил учитель.* – *Я дежурный, ответил Ибрагим.* (вопрос в диалоге в составе текста). *«Вы видите облако у вершины горы?»* – *спросил провожатый.* (вопрос в прямой речи). *Поверишь ли ты мне, мой читатель?* (вопрос автора к читателю).

Вопросы подразделяются на закрытые (разделительные), на которые можно ответить да / нет, и открытые, которые требуют развернутого ответа. *Ты сдал экзамен?* – разделительный. *Как ты сдал экзамен?* – открытый.

3. Побуждение – это речевая функция, которая передает желание говорящего изменить (прекратить, сохранить) положение дел так, чтобы

слушающий или не участвующий в общении совершил необходимые для этого действия. Например. *Принеси мне воды*. Не следует думать, что говорящий – это агенс положения дел, а слушающий, выполняя его задание, станет агенсом. Если положение дел – это основа семантической конструкции (то есть языковое значение), то в приведенном примере (как и в любом побуждении со вторым лицом) агенсом будет слушающий. То есть языковая (ирреальная) семантика УЖЕ включила желаемое действие. Когда же слушающий принесет воды в реальности, он не будет с семантической точки зрения актантом вообще, так как это будет реальная ситуация, а не положение дел в семантической конструкции, до тех пор, пока он не скажет: «Я принес тебе воды». Но в этот момент роли участников диалога поменяются, и он уже будет говорящим.

Адресат фразы *Принеси мне воды* может стать агенсом реальной конструкции (оставаясь адресатом) только после того, как совершит реальное действие, в том случае если говорящий произнесёт вторую фразу: *Спасибо за то, что ты принес мне воды*. Однако эта ситуация может возникнуть лишь в особых случаях, как подчеркнутая вежливость или наоборот сарказм. Ибо факт, что адресат принес воды, очевиден в ситуации и не нуждается в том, чтобы стать семантикой языкового конструкта. Иными словами, при погружении общения в ситуацию средствами языка мы изображаем только то, чего в реальности нет (пока нет, уже нет, нет в поле зрения и т.д.), так как экономим речевые средства и усилия не проговаривая очевидное. Вывод: в реальном общении положение дел семантической конструкции дополняет реальность, но не дублирует ее, если нет особой коммуникативной задачи. Лингвист, анализируя семантическую сторону некоторого языкового построения должен очень строго отграничивать ее от реальности, в которой языковое построение используется, но ее не описывает.

Побуждение в качестве речевой функции может существовать в общем виде или детализироваться в зависимости от разных внеязыковых обстоятельств: социальная неравноправность ролей коммуникантов: указ,

приказ, распоряжение, требование, неравенство авторитета и компетенции: наставление, назидание, рекомендация, совет, разрешение, запрет; отсутствие неравенства как основания для побуждения к действию: просьба, мольба, предложение, уговоры.

4. Провозглашение, в терминологии Дж. Сёрла – декларатив – пожалуй, самый интересный тип речевой функции (речевого акта), так как его подобия нет в привычной на постсоветском пространстве типологии предложений по цели высказывания. Провозглашением называют речевую функцию изменять ситуацию речи самым своим осуществлением. Наиболее известен пример, приведенный Дж. Остином и повторенный Дж. Серлем: *Я называю этот корабль Королева Елизавета*. До названия корабль не носил такого имени, после речевого акта названия – стал его носить.

Дж. Остин считает, что имя корабля появляется именно в момент наречения. В реальности все сложнее. Имя безусловно было придумано заранее, и если бы нарекающий сошел с ума и сказал: *«Называю тебя дырявая калоша»*, имя не было бы ни присвоено, ни принято. Однако акт называния является публикацией заранее принятого компетентными людьми решения. Таким образом происходит легитимация (узаконение) новой ситуации, что тоже изменяет ситуацию. Можно привести и такие примеры, в которых предмет приобретает новое социальное качество именно в момент называния: когда на двери вывешивают табличку *Закрето*, учреждение становится закрытым. Когда на не пользующемся спросом пластмассовом ящике наклеивают ярлык *Контейнер для игрушек* – предмет в глазах адресата приобретает новое качество.

Помимо называния есть и другие декларативы. Например, переводение в новое качество: *Решением ученого совета Николаю Семеновичу Петрову присуждается ученая степень кандидата филологических наук*. Именно в момент оглашения решения человек становится кандидатом наук. Декларативами являются некоторые документы, по названию являющиеся директивами: *Приказываю назначить Николая Семеновича Петрова на*

должность доцента кафедры русского языка. Именно с момента издания приказа человек занимает должность с юридической точки зрения. Помимо глагола назначить, могут использоваться также глаголы освободить, приговорить, присвоить, лишить, наградить, признать, обвиняться, завещать, посвятить, представить, уволить, назначить, постановить, отменить, оправдать, удостоверить, представить, образующие отдельные типы декларативных актов. Центральным и наиболее простым по семантической нагрузке является декларативный акт объявления, например, Объявляю пленарное заседание конференции открытым. Чаше собственно объявления строятся без глагола речи. Уважаемые посетители, наш магазин «Ашан» закрыт. С добавлением директивы в следующей фразе. Проследуйте пожалуйста к кассе.

Для реализации любого декларатива требуются социальные условия особые, даже с учетом того факта, что никакие тексты (высказывания) не появляются вне социальных условий. Открытие, закрытие, присуждение, объявление (мужем и женой, например) требует целой процедуры, ритуала в конфуцианском смысле, с заранее подготовленным сюжетом ролями и словами участников. Не случайно только в комедии возможно на вопрос регистратора в ЗАГС-е «Хотите ли взять в жены Кэрол Абзац» – «Ну а зачем я тогда сюда пришел?». В этом смысле легитимация декларативов опирается на сложный социальный механизм, а сами они едва ли могут рассматриваться как реализация некоторой семантики, но скорее как реализация некоторой задачи, интенции, реализуемой коммуникантом.

5. Речевой этикет – специфическая речевая функция, отличающаяся тем, что интенция высказывания состоит не в передаче информации, а в осуществлении социального «поглаживания». В этом смысле речевой этикет по сравнению с прочими речевыми функциями выделен не по одному основанию: только функция со предельно утраченной семантикой. Действительно, очень наивным будет человек, который на фразу *Очень приятно* при знакомстве будет реагировать смущением из-за симпатии к

собственной персоне, так как этикетное высказывание не выражает симпатии, да и вообще вежливое высказывание не выражает значения суммы входящих слов.

Разнообразие ситуаций и формул речевого этикета весьма велико. При встрече используется приветствие (*добрый день, здравствуй*), в случае расставания – прощание (*до свидания, до встречи*), при знакомстве фраза – представление и отклик (*давайте познакомимся, познакомьтесь и очень приятно, будем знакомы*), при причинении вреда / неприятностей другому человеку – извинения (*простите, прошу извинить меня*), при получении помощи / пользы / похвалы / иного блага от другого человека – благодарность (*огромное спасибо, искренне благодарю*), при смерти близких или тяжелой болезни – соболезнования (*соболезную, пусть земля ему будет пухом, царствие ему небесное*), в случае торжества / удачи / радостного события – поздравления (*поздравляю с ...*), в ситуациях смены положения в социуме или пространстве, изменений в физиологическом состоянии и при приеме пищи – пожелания (*приятного аппетита, доброго здоровья, с лёгким паром*).

Кроме того, внеситуативно используются формулы личной поддержки: поддержка – *согласен с тобой*, сочувствие – *крепись*, утешение – *всё пройдет*, комплимент – *Ты самая прекрасная*. Эти формулы не являются речевым этикетом в строгом понимании, так как этикет реализуется в стандартных ролевых ситуациях, чаще в общественной коммуникации, а формулы личной поддержки употребимы в личном общении в ситуации эмоциональной необходимости.

Речевой этикет и примыкающие к нему явления не имеют, в отличие от семантических построений, описанных ранее, более или менее типичных грамматических (синтаксических) способов выражения, так как речевой этикет представлен устойчивыми выражениями, уникальными лексически. Представить разными грамматическими конструкциями один и тот же устойчивый оборот нереально. Вывод – речевая функция «речевой этикет» условно относится к числу семантических конструкций.

5. Модификатор-фаза

Модификатор-фаза — необязательный, но весьма частый и существенный для выражения и понимания самых разнообразных положений дел. В модификатор фаза в семантико-функциональном синтаксисе принято включать собственно фазовые значения: начинательность, продолжительность, и завершительность, до этих фаз выделяется предварительное состояние положения дел, после них — этап достижения цели, особо выделяется семантика изменения темпа. В этот же модификатор включается ирреальное значение и все модальные значения: возможность / невозможность, долженствование (обязательность / необязательность), желательность / нежелательность.

Собственно фазовые значения (фаза протекания времени). Рассмотрим примеры. *Дети бросились собирать ягоды. Соседи пустились спорить. Ученик начал решать задачу. Хор запел.* Все приведенные примеры имеют значение начинательности. Как видно, оно может выражаться составным глагольным сказуемым (СГС) с фазовым глаголом начинательности или простым глагольным сказуемым способа глагольного действия (СГД) начинательности. *Рабочие продолжали строить стену. Кот сидит на подоконнике.* Со значением продолжительности используется только составное глагольное сказуемое или немаркированные формы. *Прекратите нарушать рекомендации врача. Ты бросил эту привычку? Прохожий перестал идти.* Завершительная семантика выражается теми же способами, что начинательная: СГС и начинательный СГД.

Семантика до и после осуществления положения дел вкачают предварительную стадию и этап достижения цели. *Мальчишки задумали построить плот. Противник был готов согласиться. Решено: едем на курорт. Постановили: отказаться от сверхурочной работы.* Разнообразие выражения предварительной стадии сводится к использованию безличных,

определенно-личных и двусоставных предложений. Предварительная стадия включает частные этапы: планирование, намерение, решение, подготовку. Этап достижения результата. *Аспиранту повезло лично пообщаться со многими именитыми учеными. Спортсмену удалось побить рекорд конкурента. Вы опоздали с этим разговором на две недели.* Как нетрудно заметить, этап достижения результата связан с лексическим значением нескольких глаголов: *удалось, успел, опоздал, повезло, посчастливилось.* Грамматическое разнообразие выражения сводится к безличным и двусоставным конструкциям.

Модальная фаза включает, главным образом, значения, называемые в традиционном синтаксисе модальными. Значение возможности / невозможности опирается на наличие / отсутствие у агенса сил, воли, ресурсов, а также на внешние обстоятельства: запреты, разрешения, со стороны других людей, фактические (физические) препятствия или их отсутствие. Рассмотрим примеры. *Сотрудник может говорить на трёх языках. Экзаменуемому запрещено пользоваться мобильным телефоном.* В первом примере мы видим возможность, определяемую причинами, связанными с самим агенсом, во втором – со сторонними обстоятельствами.

Долженствование (необходимость) в осуществлении некоторого положения дел представляет собой такую позицию агенса в ситуации, при которой он обязан нечто осуществлять, поддерживать и т. д. Необходимость может объясняться наличием чьего-то внешнего решения: *По решению экспертной комиссии мне следует опубликовать еще три статьи.* Отказ от выполнения предписаний изменит положение агенса в обществе, обстоятельства его жизни в худшую сторону. Нет принципиальной разницы и непроходимой границы, между неисполнением частного внешнего решения и нарушением обычаев и даже законов всего общества. Если человек не выполнит решение экспертной комиссии, то не защитит диссертацию, если нарушит административное право – заплатит (к примеру) штраф. В итоге обе ситуации ведут к ухудшению социального рейтинга лица, представленного

агенсом долженствовательной конструкции, и ухудшению финансового благополучия.

Желательность / нежелательность связана с агенсом и его интересами, желаниями, стремлениями. Стремление к реализации желаний агенса рассматривается как желательность, отказ (невозможность) от реализации его интересов и планов – как нежелательность.

Рассмотрим примеры. *Кошке охота изловить птичку. Все приличные люди мечтают о мире. У всей нашей команды хоккеистов очень велико стремление к победе.* С точки зрения грамматической желательность может быть реализована, во-первых, номинативным (бытийным) предложением с агенсом, выраженным дательным падежом с предлогом *у*, во-вторых, двусоставным предложением с подлежащим в значении агенса, в-третьих, безличным предложением с предикатом, выраженным словом категории состояния.

С точки зрения модуляций семантики, нужно отметить, что значение желательности может быть более или менее интенсивным, что обозначается лексическими средствами, а именно глаголами высокой интенсивности: *Игрок жаждет выигрыша*, с глаголом *жаждать*. Ту же функцию выполняют глаголы *вожделеть*, *алкать* – устаревшие, книжные со стилистической точки зрения.

Нежелательность выражается теми же средствами, кроме интенсивных, с использованием средств отрицания, в частности частицы *не*. Например. *У директора не было времени присутствовать на секции.*

Ирреальность – такое положение дел, которое не имеет места в действительности (реальной), но изображается как гипотетическое: возможное, допустимое. Само ирреальное положение дел отсутствует в наблюдаемой говорящим ситуации и существует только в его сознании в качестве мыслительного построения (ментального конструкта). С учетом того, что выше уже отмечался факт избыточности изображения ситуации общения в составе положения дел, как наблюдаемой непосредственно, перевод

изображаемого дела вообще в нереальную плоскость представляется вполне логичным.

Рассмотрим примеры: *Был бы у меня хороший аргумент. Когда бы нам до неба долететь... Рискни они пройти подальше, нашли бы то, что искали. Не начни сборщики работать заранее, конечно, не успели бы все закончить к сроку.* С точки зрения семантики можно сказать, что приведенные конструкции изображают фантазии и допущения. Грамматически они являются условными конструкциями с частицей *бы* или с использованием повелительного наклонения в значении условного во конструкции сложного предложения.

Фаза изменения темпа не сводится ни к фазовым, ни к модальным глаголам. Это модификатор, который передает семантический компонент увеличения / уменьшения скорости протекания динамичного положения дел.

Характеристика темпа градуальная (цифровая) [Колесникова 147-172]. Положение дел при изменении темпа реализуется в такой момент, который отличается от момента, первоначально предполагавшегося говорящим. Соответственно, если темп замедляется, реальный момент находится после предполагаемого, если темп ускоряется – реальный момент расположен на временной оси раньше предполагаемого. Например. *Издательство по каким-то причинам медлит с рецензированием рукописи.* – Отражено замедление темпа. *Студент торопится сдать контрольную работу.* – Ускорение темпа.

Фаза изменения темпа может быть реализована только в положениях дел, осуществляемых актуально в настоящем прошлом или будущем времени, поскольку при отсутствии актуального времени его, очевидным образом, изменить не представляется возможным. Отсутствие актуального времени можно усматривать в конструкциях с протяженным временем. Например. *Бухгалтер торопится закончить оформление годового отчета до конца недели.* То есть торопится он в такой шкале, где цена деления дни и недели. Такое действие на может быть актуальным, так как не может совершиться

однократно. При этом в описанном положении дел бухгалтер вполне может не торопиться перебежать улицу на красный свет в актуальной ситуации.

Типичными предикатами для изменения темпа являются физическое действие, движение, речевое действие и интеллектуальное. Например. *Таксист поехал быстрее* (движение). *Поплавок не спешил тонуть* (физическое действие). *Поторопись, пожалуйста, с этим разговором* (речевое действие). Ученик отстал с выполнением контрольной работы (интеллектуальное действие).

Источником ускорения или замедления протекания положения дел является сам агент, но его влияние на положение дел может быть как эксплицитным (выраженным), например, *Пешеход спешил перейти дорогу*, так и имплицитным (скрытым), например, *Дело в суде все время откладывалось*.

6. Модификатор – каузация

Модификатор каузация (от латинского слова *causa* – причина), является факультативным. Каузация вносит в положение дел такие отношения актантов, при котором один выступает как стимул для действий другого. Актантами при этом могут быть не только лица, но и другие предметы.

Рассмотрим примеры:

Профессор пригласил талантливого студента после защиты дипломной работы продолжить учиться в аспирантуре. Каузативный (причинный) глагол *пригласил* передает такие отношения между актантами, при которых профессор так воздействовал на студента (и на ситуацию), чтобы студент выполнил (имел возможность выполнить) некоторые действия: собрал документы, подал их, подготовился к вступительным экзаменам и сдал их.

Законодательный государственный орган утвердил закон, разрешающий гражданам собирать в лесу валежник для отопления в личных

целях. В данном примере каузативный (причинный) глагол не используется. Однако, в положении дел присутствует пресуппозиция (заранее известный смысл) наличия у граждан потребности и желания собирать в лесу для отопления личных домов. С учетом этой пресуппозиции законодательный орган приняв закон, разрешающий гражданам удовлетворять свою потребность указанным способом, тем самым каузировал (создал причину) для действий граждан по сбору валежника для себя и топку им своих домов.

Семантические построения с каузацией распадаются на две категории: положения дел с семантикой, порождающей причину, и субъектом (источником) причины и положения дел с семантикой порождаемой причины и субъектом (претерпевающим) причины. Каузация может быть направлена на действия: *Учитель отправил меня участвовать в районной олимпиаде*. А также каузировано может быть состояние: *Поражение любимой команды сильно расстроило болельщиков*.

Положение дел каузативных структур включает предикат каузации, каузатор (действующий актант, то есть агенс), объект каузации (испытывает на себе действие каузатора), субъект детерминируемой (создаваемой каузацией) ситуации.

Центром каузативной конструкции является актант-каузатор (агенс) – то есть тот предмет (в частности лицо), какой воздействует на субъект. Каузатор осуществляет инициативу, чтобы объект совершил некоторое действие.

Рассмотрим примеры. *Врач рекомендовал, чтобы пациент выходил на свежий воздух*. Семантикой каузативного глагола в данном случае является побуждение к действию. Каузативные конструкции отличаются от речевой функции побуждения коммуникативной структурой, а не семантикой. При реализации речевой функции побуждения объект побуждения – собеседник-слушающий, который находится в реальной ситуации общения. При каузации объект побуждения находится в изображаемом языковой конструкцией положении дел, и называется не объектом побуждения, а объектом каузации. Можно сказать, что каузация в этом смысле оказывается ситуацией

побуждения, пересказанной от третьего лица, то есть перенесенной из реальной ситуации общения в изображенную языком условную реальность нарратива (повествования). Таких примеров среди каузативных семантических конструкций достаточно. *Совет школы запретил ученикам пользоваться телефоном на уроках.* (совет школы запретил => ученики не будут пользоваться), *Дети уговорили маму повести их в зоопарк.* (дети уговорили => мама поведёт). Но не все каузативные значения выражаются глаголами побуждения. Рассмотрим их типологию отдельно.

1. **Каузативная чистая семантика** – случай каузации, в котором причиной действия объекта является непосредственного на него распространяющееся действие агенса. Каузирующий субъект (агенс) может каузировать, например, перемещение предмета *Футболист послал мяч в ворота*; психологическое состояние *Гром испугал детей*; физиологическое состояние: *Боксер отправил соперника в нокаут*; состояние природы *Ночной дождь вызвал туман утром*.

2. **Каузативная фактивная семантика** – объединяет положения дел, в которых действие каузации приносит пользу самому субъекту. Например: *Водитель сделал техобслуживание машины в сервисе*. Здесь каузатором является водитель, объектом каузации – сервис, причем обслуживание машины полезно самому водителю.

3. **Каузативная деонтическая семантика** – каузатор принуждает объект каузации выполнить действие, которое оказывается (является) необходимым. Например: *Действия покупателя заставили администрацию перевести общение в официальную плоскость*. В этом примере покупатель – каузатор, администрация – объект. Каузативная деонтическая семантика может быть выражена также неопределенно-личными предложениями с грамматическим значением действия лица неизвестного говорящему. *Всех учеников обязали носить школьную форму*. В реальной ситуации все лица, которые обязывали носить школьную форму, могут быть выяснены и

известны. Но в положении дел, отраженном в примере, говорящий их не знает, поэтому избегает называть.

4. Каузативная речевая семантика – описывает положения дел, в которых каузация осуществляется речевым путем и выражается предикатом замещенным глаголом речи. Рассмотрим примеры. *Мама уговорила сына поступить в институт учиться.* Глагол речи *уговорить* выражает состояние дел речевой каузации.

Речевая каузация социальна и может образовать цепочки каузативных связей в определённом положении дел. Например. *По совету психолога мы определили ребенку круг личных обязанностей.* Слово *совет* выражает предикат речевой каузации, где каузатор – психолог, а объект каузации – родители. Глагол *определили* выражает еще один предикат речевой каузации, где субъект – родители, а объект – ребенок. Таким образом, в одном простом предложении выражено два каузативных положения дел, причем объект первого одновременно является субъектом второго, кроме того первый предикат выражен не глаголом, а существительным. Сложность социальных отношений приводит к семантической сложности положения дел в языковой реализации.

5. Каузативная препятствующая и пермиссивная семантика – соответствует положению дел, в котором действующий актант (агенс) препятствует тому, чтобы объект реализовал некоторое действие. Рассмотрим примеры. *Родители препятствовали заключению брака дочери и ее любимого* – препятствующая семантика. *Городские власти приложили значительные усилия для организации праздника.* – пермиссивная семантика.

6. Каузативная прохибитивная семантика – связана с прямым запретом, который агенс устанавливает для объекта. Запрещаемое действие обозначается дополнением – инфинитивом или отглагольным существительным в винительном падеже. Приведем примеры. *Мама строго запретила детям брать без спроса конфеты.* *Несколько стран ввели*

торговое эмбарго против одной страны. Как видно из последнего примера существительное может быть и несклоняемым, но замещает синтаксическую позицию винительного падежа.

8. Каузативная ассистивная семантика включает такие положения дел, в которых агенс непосредственно помогает актанту-объекту в реализации действия, то есть делает так, чтобы субъект смог выполнить это действие. Грамматическим показателем каузируемого объекта является дательный падеж. Рассмотрим примеры. *Внуки помогли бабушке вскопать огород.* – то есть сделали часть работы. *Классный руководитель помог ученикам выполнить домашнее задание.* То есть не выполнял никакую часть работы, но организовал, подсказал алгоритм работы, помог найти необходимую информацию. *Цифровизация помогла выстроить дистанционное обучение.* То есть, собственно, создала возможность. Таким образом, ассистивная семантика может быть довольно разнообразной и нет непроходимой границы между ней и **пермиссивной семантикой**.

9. Каузативная семантика умения заключается в том, что агенс способствует тому, чтобы актант, на который распространяется воздействие, развил в себе некоторые качества. Например, *Хозяин приучил свою собаку приносить себе тапочки.* Каузатор – хозяин, субъект – приносить.

7. Модификатор – авторизация

Модификатором авторизацией называется необязательная семантика, выражающая лицо, которое является источником взгляда на передаваемое положение дел.

В ядре семантического построения с авторизацией передается некоторое положение дел, включающее модифицирующую часть – авторизацию, которая включает информацию о носителе передаваемого мнения (источнике сообщения, оценки); о том, как он оценивает положение дел с точки зрения

благоприятности происходящих событий и с точки зрения своей убеждённости в вероятности (достоверности) этих событий.

Типичным способом выражения авторизации являются вводные конструкции: вводные слова, вводные выражения, вводные словосочетания. Рассмотрим примеры. *По сообщениям телеграмм-каналов, президент подписал указ о создании единого информационного ресурса.* В семантической конструкции, которая находится в основе этого предложения, автор данного мнения (источник сообщения) указан неопределенно, ссылкой на некоторые телеграмм каналы. Синтаксически авторизация выражена вводным выражением распространенной конструкции с предлогом «по».

Не всегда авторизирующая часть выразится вводной конструкцией. *Послушать тебя, так старик все знает всегда лучше всех.* Источником мнения является в данном случае слушающий (*тебя*), который обозначен придаточной частью условия (если тебя послушать), однако союз не используется, так как конструкция придаточной части фразеологизованная, что выражено инверсией (перестановкой) членов предложения: сначала дополнение потом сказуемое.

Авторизация может быть выражена и с помощью лексических средств. *Присяжные искренне убеждены, что вина подсудимого не доказана.* Глаголы с семантикой интеллектуального состояния: *увериться, убедиться, сомневаться, удостовериться, разувериться, разубедиться* – служат лексическими средствами выражения об оценке носителем мнения достоверности сообщаемого о положении дел.

Оценку благоприятности текущего положения дел могут выражать наречия состояния (слова категории состояния). *Замечательно, что студенты имеют возможность пользоваться электронными библиотеками.* При этом наречия состояния синтаксически являются основой (независимым главным членом) односоставной безличной части сложного предложения с придаточным изъяснительным, которое, собственно, и выражает ядро передаваемого положения дел.

Автор мнения о текущем положении дел в семантических построениях с авторизацией выступает в роли интерпретатора положения дел, то есть оценивает его благоприятность и вероятность (достоверность). Следовательно, сама интерпретация носит релятивный (относительный) характер, то есть оказывается в зависимости от личного, психологического, социального статуса и состояния автора мнения. Рассмотрим примеры.

Автор мнения может обладать ситуативно достаточным авторитетом. *Учитель считает, что Тимур является лучшим учеником в классе.* В таком случае интерпретация положения дел воспринимается как достаточно обоснованная.

В качестве автора мнения может выступать весь социум, когда выражается общепринятое (в языковой картине мира) знание. *Общеизвестно, что Волга впадает в Каспийское море.* В таком случае, когда автором мнения оказывается весь социум, интерпретация положения дел воспринимается как единственно правильная, поскольку над носителем языка довлеет языковая картина мира. Причем не важно, совпадает ли данная интерпретация с научной картиной мира или нет, так как мы имеем дело с языковой семантикой, а не с действительностью (реальной) и даже не с достоверным знанием о ней. В частности, положение дел в приведенном примере дважды не совпадает с научным представлением о действительности. Во-первых, так называемое в языке Каспийское «море» является большим, частично соленым озером. Во-вторых, при слиянии Волги и Камы последняя является более полноводной, что строго трактуется как факт впадения Волги в Каму. А вниз по течению вплоть до впадения в Каспийское озеро продолжается Кама. Однако, с точки зрения языковой синтаксической семантики, в данном случае достоверность положения дел является безусловной просто потому, что авторизация опирается на весь социум в качестве автора мнения, и поскольку его социальный авторитет безусловен, положение дел в конструкции – *Волга впадает в Каспийское море* – воспринимается как безусловно достоверное.

В качестве хотя и косвенного, но любопытного и убедительного подтверждения субъективной достоверности переданного положения дел читатель настоящего учебника может проанализировать свое восприятие примера. И если читатель считает изображенное положение дел достоверным не потому, что авторитетен автор мнения, а потому, что положение дел соответствует действительности (научному представлению о мире), то следует поинтересоваться тем, как географическая наука изображает реальную ситуацию – источник положения дел в примере, ведь информация в цифровом мире доступна.

В случаях, когда в роли автора мнения выступает весь социум или другой источник, обладающий безусловным авторитетом, а само мнение широко известно, невозможна авторизация с указанием иного, частного и менее авторитетного автора мнения. К примеру, в конструкции – *Физика учит нас, что вода при замерзании расширяется* – авторизация указывает на научный статус автора мнения. Поэтому нельзя (неуместно) использовать более частную авторизацию – *По моему мнению вода при замерзании расширяется* – так как это обозначало бы, что по этому вопросу есть и другие точки зрения. Конечно, исключением будет случай, если мы знаем о существовании других точек зрения и считаем их достаточно весомыми, чтобы их обсуждать и оспаривать.

В конструкциях с авторизацией в качестве семантических компонентов, как уже видно, выступают автор мнения, достоверность, оценка. Рассмотрим их.

Автором мнения называют не только собственно лицо, но и большую или меньшую группу лиц, вплоть до целого социума. Причем в изображаемом положении дел автор мнения может быть более или менее конкретен.

Рассмотрим примеры. 1) *По глубокому убеждению моего научного руководителя, качество научной работы сильно зависит от потраченного на нее времени.* В данном случае автором мнения является конкретное лицо, известное говорящему и неизвестное слушающему, но воспринимаемое как

конкретное через фигуру говорящего (так называемая интродуктивная референция). 2) *По сообщению новостных агентств, ситуация с обеспечением противоэпидемических мер ужесточается.* Приведенная конструкция содержит отсылку к обобщенному мнению значительного числа специалистов, каждый из которых конкретен, но рассматриваются они обобщенно-отвлеченно. 3) *По слухам, штрафы за превышение скорости начисляются частными камерами.* В данном случае говорящий не знает (или не желает сообщать, что знает) конкретного автора мнения, причем возможно, что конкретные авторы мнения вообще не существуют. Однако этот автор мнения, рассеянный в обществе, не подается как общество в целом, как в следующем примере. *Как учит народная мудрость, май холодный – год хлебородный.* В данном случае автор мнения – весь народ (социум), обладающий высоким авторитетом.

Автор мнения может совпадать с самим говорящим, что часто происходит в диалоге. В таком случае для авторизации могут использоваться вводные слова: *по-моему, по моему мнению*, - но могут и не использоваться средства выражения авторизации вообще. Тогда источником мнения оказывается по умолчанию говорящий либо мнение относится к общеизвестным фактам (авторизация социума), причем выбор между ними не всегда однозначен. Например.

– *Как съездили отдохнуть?*

– *Замечательно.* (=Я считаю, что замечательно)

– *А что Вам так понравилось?*

– *Когда можно купаться – лучший сезон на море.* (Общеизвестно, что...)

Таким образом, достоверность и оценка находятся в прямой зависимости от статуса автора мнения, который может быть обозначен или выражен скрыто; может быть конкретным, неизвестным, обобщенным или всеобщим.

Спецификаторы

Спецификаторы являются дополнительными частями семантического построения, они охватывают всю семантику, которая детализирует то, что выражено предикатом и некоторыми актантами.

К спецификаторам относятся семантические надстройки отрицания, темпоральности (отношения ко времени), аспектуальности (характера протекания действия), определенности или неопределенности (отношения к референтному объекту), количества, места (в литературе также встречается название локативности), способа и образа действия.

8. Спецификатор – отрицание

Все возможные отражения положений дел делятся на две группы: утверждение и отрицание. Утверждение выражается по умолчанию, отрицание выражается специальными средствами. Таким образом, к утверждениям относятся все высказывания, где не выражено отрицания, а само отрицание оказывается спецификатором. Однако и отрицание может быть выражено без специальных средств. Рассмотрим примеры.

Самым распространением способом эксплицитного (явного) выражения спецификатора отрицания является отрицательная частица *не*. *Максим не водит машину после того, как попал в дорожно-транспортное происшествие.* Данный случай наиболее типичный – отрицание специфицирует предикат.

Однако отрицание также может относиться и к другим семантическим объектам, в частности к актантам. *На работу мне пришлось добраться не на общественном транспорте.* – отрицание относится к агенсу: «*Не общественный транспорт меня вез*». *Картина написана не масляными красками.* Отрицается актант-инструмент.

Выбор между утвердительной конструкцией и использованием спецификатора отрицания зависит от того, каким образом говорящий преобразует действительную (известную ему) ситуацию в ментальное положение дел. То есть спецификатор отрицания выражает не реальный факт, а способ построения положения дел в сознании говорящего. Например, можно сказать: *Я люблю передвигаться по городу только на транспорте*. Приблизительно ту же ситуацию можно изобразить в виде другого положения дел: *Я не люблю ходить по городу пешком*. Возможность преобразования одной реальной ситуации в утверждение или конструкцию со спецификатором отрицания замечена в народной мудрости: *Всегда можно сказать, что стакан наполовину пуст или наполовину полон*.

При этом выбор между утверждением и отрицанием в пользу утверждения считается мудростью. Перескажем в качестве примера восточную притчу.

Шаху приснился сон, что у него выпали все зубы. Шах призвал придворного мудреца и приказал объяснить сон. Мудрец ответил: «Рыдай, о великий, как эти зубы одного за другим ты потеряешь всех близких своих!» Шах в великом горе от ужасного предсказания приказал казнить мудреца за тяжелую весть и призвал другого мудреца. Другой мудрец, зная судьбу своего собрата, ответил иначе: «Ликуй, о великий, ты переживешь всех в роде своем». И был щедро награжден. С точки зрения семантики слово *потеряешь* выражают спецификацию отрицания, в сочетании с начинательной фазой. Слово *переживешь* выражает утверждение в сочетании с завершительной фазой. Притча поучает предпочитать положительное утверждение отрицанию, однако язык использует отрицательную семантику, причем весьма разнообразную: выделяется несколько семантических типов отрицания. Рассмотрим их.

1. Прежде всего обратимся к общему отрицанию – которое относится к предикату, отрицая таким образом все содержащееся в семантической конструкции положение дел. Рассмотрим примеры. *Во всем сквере не было ни*

души. – отрицается бытийный предикат, а вместе с ним и возможный субъект-нейтрал – единственный актант данной конструкции. При этом локативный (со значением места) спецификатор не отрицается, из чего можно сделать вывод, что общее отрицание качается ядра семантической структуры: предиката и актантов.

Бытийное значение при общем отрицании может быть выражено сказуемым *нет*, которое отрицает бытие в положении дел присоединенных актантов. *Нет ни пива, ни нарзану*. При этом сам предикат выражен тем же словом *нет*, что и отрицание. Такой способ объясним исторически: слово *нет* произошло путем стяжения сочетания *не есть* через последовательные этапы *несть*, затем *неть*. наконец, *нет*, причем его семантика осталась исходной. Учитывая, что слово *нет* может быть реализовано нулевой формой, бытийная конструкция с отрицанием может быть выражена без эксплицитного (видимого) предиката и показателя отрицания: *На небе ни одного облачка*. Особо отметим, что частица *ни* не является показателем отрицания, потому что выражает усилительное значение.

Общее отрицание может относиться и к предикату с отличным от бытийного значением, например со значением движения. *Поезд не пришел вовремя*. В данной семантической конструкции отрицается как действие, так и поезд, но не отрицается темпоральный (времени) спецификатор *вовремя*. При этом не отрицается и возможность того, что поезд пришел позже. Скорее темпоральный спецификатор *вовремя* имплицитно (скрыто выражает) именно ту идею, что **позже** поезд пришел, иначе следовало бы сказать короче: *Поезд не пришел*. Таким образом, темпоральный спецификатор при отрицании указывает на временные границы действия отрицания.

2. Помимо общего отрицания выделяется частное. Его показатель связан не с предикатом, то есть отрицание не относится к положению дел в целом. Отрицаться может один из актантов положения дел, модификаторов или спецификаторов, в зависимости от этого выделяются подтипы частного отрицания.

А. Отрицание субъекта (в частности агенса). *Сегодня урок в нашем классе провел не наш учитель.* – Значит урок был проведен кем-то еще. Отрицание агенса при положительном предикате обозначает наличие другого агенса.

Б. Отрицание объекта. *Директор ищет не мальчишек, а укротителей.* В приведенной конструкции есть не только отрицание объекта, но и противопоставление другому объекту, который востребован в положении дел.

В. Отрицание модификатора каузации, то есть отрицание причины возникновения или протекания положения дел. *Дети вчера были вялые не из-за болезни.* Отрицание причины – лени – указывает на возможное наличие другой причины, например, лени или усталости.

Г. Отрицание спецификатора темпоральности. *Дети не вчера были вялые из-за болезни.* В таком положении дел спецификатор отрицания относится ко дню, когда дети были вялые. Эта фраза имеет коммуникативный смысл как возражение в диалоге, если один собеседник утверждает, что положение дел имеет отношение ко дню непосредственно перед тем, в который они разговаривают. При этом второй собеседник признает, что такое положение дел имело место, но считает, что это было в другой день. Таким образом отрицание темпоральных координат (отрезка времени) при утверждении положения дел в целом, является прямым указанием на наличие другого отрезка времени у этого положения дел.

Д. Отрицание локативности. *Сегодня наш учитель провел урок не в нашем классе.* В данном примере утверждается положение дел, в котором агент выполнил определенное действие в заданный интервал времени, но не в указанном месте. Значит, существовало другое место этого положения дел.

Е. Отрицание модификатора темпоральная фаза выглядит несколько интереснее. Если отрицается начинательная фаза – то все положение дел оказывается недействительным. *Сын сегодня не начал выполнять домашнее задание.* То есть вообще не приступал, значит и все положение дел не осуществилось.

В тех случаях, когда отрицается фаза продолжения или завершения действия, отрицается только эта фаза, так как ей может быть противопоставлена начинательная часть. *Сын сегодня не закончил выполнять домашнее задание.* То есть существование начала всего этого положения дел не отрицается, напротив – утверждается.

Список частных отрицаний можно было бы продолжить, однако он будет открытым. В итоге можно сказать, что во всех случаях, кроме начинательной фазы, если отрицается частный аспект положения дел, то имеется в виду, что есть иной аспект той же семантики, который утвердительно существует.

9. Спецификатор – темпоральность

Темпоральность – спецификатор, координирующий текущее положение дел относительно некоторой точки отсчета во времени. В естественной ситуации общения (говорящий и слушающий находятся в одно время в одном месте видят и слышат друг друга) точкой отсчета будет момент речи. В других ситуациях – например в письменной речи – точку отсчета можно выбрать относительно момента написания, например: *Когда вы будете это читать, я уже буду далеко отсюда.* Можно выбрать в качестве точки отсчета момент восприятия текста (чтения): *Если вы это читаете, значит я уже далеко уехал.* В художественной речи ситуация с точкой отсчета настолько многопланова, что для нее выделен особая тема в настоящем учебнике, которой посвящен следующий раздел.

Темпоральность – это необязательный спецификатор положения дел. В некоторых ситуациях, например коллективного физического труда, можно обойтись вообще без выражения времени, одними звукоподражаниями и междометиями: «Ра-аз, два, три – о-оп». Однако такое использование языка не является ни частотным, ни полнофункциональным. Можно утверждать, что

один из основных способов отвлеченного представления действительности языком – это реализация темпоральной семантики.

Американский лингвист, Чарльз Хоккет, описывая различия языка людей и языка животных, выделил возможность передачи языком людей фрагмента действительности (реальной или потенциальной), которая не наблюдается в актуальной ситуации. В целом существует три типа таких ситуаций: отдаленные в пространстве, не совпадающие во времени и ментальные конструируемые. Для ментальных конструируемых и пространственного удаления особых грамматических категорий нет. Значит, темпоральность, выражаемая специальной категорией времени является системообразующим способом отвлеченности в языке.

Таким образом, существование в человеческом языке темпоральных значений создает возможности для отвлеченного мышления, то есть является одной из важнейших черт человеческого языка как такового. В естественной ситуации общения прошедшее время обозначает события до момента речи, изображаемые как реальные. Настоящее время – совпадающие с моментом речи события. Будущее время – события, потенциально возможные после момента речи. В письменной речи возможны и другие значения, о чем еще пойдет речь.

Темпоральность образует отдельную семантическую категорию. При том, что речь может описывать некоторые положения дел, не актуализируя их во времени: *Ну и ну!, Вот тебе и на!* (также эта возможность была проиллюстрирована выше ситуацией с физическим трудом), большинство положений дел характеризуются относительно некоторой точки отсчета во времени, то есть темпоральность является пронизывающей семантической категорией в языке.

Темпоральность может быть проявлена в четырех различных вариантах: 1) дейктическое (связанное с точкой отсчета) время; 2) положения дел, не актуализированные во времени; 3) многократно протекающие положения дел; 4) темпоральные конкретизаторы. Рассмотрим эти случаи по отдельности.

1. Дейктическое время указывает на отношение текущего положения дел к некоторому ориентиру во времени. Этим ориентиром является точка отсчета, во роли которой может выступать момент речи, момент написания, момент чтения, условный момент протекания событий повествовательного текста.

Определение момента речи ситуативно: если ситуация общения естественная, то говорящий и слушающий одновременно отслеживают в ней момент речи. Относительно этого момента координируется точка (которая смещается, но всегда относится к одному моменту) – текущее время, и два вектора – до текущего момента и после текущего момента. Рассмотрим примеры.

Ко времени раньше момента речи (в ситуации непосредственного общения) относится положение дел. *Весь день в городе висел густой туман.* При этом вектор начинается от момента речи и направлен назад. То есть *весь день* может быть день в момент речи – *сегодня*. С помощью дополнительного наречного или именного обстоятельства точку начала вектора можно сдвинуть назад от точки отсчета (момента речи): *Вчера (позавчера, на прошлой неделе) весь день в городе висел густой туман.* Точкой отсчета по-прежнему является момент речи, однако обстоятельство отдаляет протекание положения дел от этого момента на день (два, неделю).

Синтаксическими средствами могут быть связаны непосредственный момент речи и момент другого действия, который становится второй точкой отсчета: *Когда обучающийся сдал экзамен по технике безопасности, его допустили к работе на станке.* В современном русском языке положения дел с двумя точками отсчета времени выражаются сложноподчиненными предложением с придаточным времени, в иных языках: латинском, немецком, древнерусском и других – для этого используется специальное грамматическое время: плюсквамперфект. Традиционный зачин в русских сказках: *жили были* – рудимент (остаток) плюсквамперфекта. То есть жили еще до того момента, с которого начнется основное повествование.

Дополнительная точка отсчета может быть задана и морфологически падежом и предлогом. *Воины приготовились к сражению*. Одна точка отсчета – момент речи – сражение уже произошло к его наступлению, вторая само сражение – приготовились они еще до сражения. Правда семантический компонент *сражение* не выражен глаголом, следовательно не определена его предикативность – отношение к действительности. Сражение могло и не произойти, то есть осталось потенциальным в описанном положении дел.

Темпоральная семантика уточняется семантикой вида (подробнее об этом см. в разделе «Спецификатор аспектуальность») и лексико-семантических групп направленного и ненаправленного движения: действие в настоящем может быть не только актуальным: *Идет автобус* (направленное движение), но и постоянно-непрерывным: *Луна вращается вокруг Земли*; протяженным: *Снег на улице тает*; повторяющимся: *По улице Турон ходит 43-й автобус* (ненаправленное движение). В последних трех случаях точка отсчета оказывается менее важна, так как положение дел относится не к моменту, а к отрезку времени, однако даже протяженный отрезок может не совпадать с моментом речи: *Вдоль Патриарших прудов тогда ходил трамвай*. Даже так называемое постоянно-непрерывное значение, касающихся масштабных природных объектов, тем не менее – отрезок. И луна когда-нибудь перестанет вращаться. В астрономическом тексте такая семантика может быть нужна. Тем более понятно, что протяженное время тоже ограничено: снег тает не вечно, и варианты *Снег таял*. и *Снег будет таять*. в иной ситуации общения с другим моментом речи будут описывать то же самое положение дел, так как фактическое (календарное) время таяния снега никак не сместилось – сместился момент речи.

Таким образом, существует всего три основные темпоральные значения: в момент речи, до и после. Переносное употребление грамматических форм времени: *В 1961 году Ю. Гагарин отправляется в космос*. или *Я увидел: за мной кто-то идет*. – обозначают действие до момента речи, выраженное настоящим временем с обстоятельством времени или с формой прошедшего

времени иного глагола. Новой по определению (отношение к точке на оси времени) темпоральной семантики (исторической, художественной) не возникло, возникла семантика стилистическая – говорящий уточнил свои ощущения от произошедшего. Однако синтаксическая темпоральная семантика – предшествование моменту речи – осталась той же.

2. Не актуализированные во времени положения дел – это не протяженные, обобщенные, «почти вечные» положения дел. Относительно прямой времени *Идет автобус* и *Луна вращается вокруг Земли* выражают одинаковую протяженную и одновременно ограниченную темпоральность. Разница только в размере протяженности. Но чтобы считать размер протяженности отраженным в языке, надо найти в языке некоторые его измерители. В глаголе их не обнаруживается.

Они могут быть выражены лексически: *Вопрос обсуждается годами*. Но в таком случае речь идет именно о лексическом значении: *Вопрос обсуждается прямо сейчас*. И в том, и в другом случае действие протяженное, но различается длительность – любое, даже самое короткое действие имеет длительность. Ярким примером будет артикуляция взрывных звуков. Сколь бы краткой она не была, длительность звучания можно зафиксировать. Нового грамматического значения (семантики темпоральности) не возникло – то есть не появилось новое расположение на временной оси протекания положения дел. Не актуализированные во времени положения дел – такие место которых относительно момента речи никак не выражено и не может быть выражено, например эмоциональные фразы: «Вот тебе и пирог!», «Как бы не так!» Добавление показателя времени невозможно: *было как бы не так; будет как бы не так...* Положение дел положение дел отражает действительность эмоций, безразличную ко времени.

Не актуализированными положениями дел будут также те, которые относятся к действительности отвлеченного знания, претендующего на нерелятивную (безотносительность) истинность. *Две прямые могут*

пересекаться только в одной точке. Семеро одного не ждут. При этом не имеет значения научное это знание или народная мудрость.

Источником не актуализированного положения дел становится не грамматика или тематика, а ирреальная (ментальная) действительность, безразличная ко времени. Она может принадлежать даже сознанию одного человека – если он строит суждения, претендующие на абсолютную истинность.

3. Многократно осуществляемые положения дел.

Многократно осуществляемые положения дел ориентированы на временной оси относительно точки отсчета. *Мальчик посещает / посещал / будет посещать футбольную секцию.* Их особенностью по отношению ко временной оси является прерывистость: на временной оси есть отрезки, когда действие осуществляется и отрезки перерыва в действии. От актуальных (протяженных) значений они отличаются тем, что совпадение с моментом речи не обозначает, что в момент речи действие фактически происходит, так как на момент речи может прийти перерыв, а не отрезок действия.

4. Темпоральные конкретизаторы. Физическое время непрерывно и постоянно подвижно, даже с учетом теории относительности А. Эйнштейна. Синтаксическая темпоральность может быть представлена как А) точка, Б) единичный отрезок или В) ритмично повторяющийся отрезок. Такая семантика не имеет грамматических средств выражения, поэтому выражается лексически. Но поскольку вся темпоральная спецификация положения дел относится к конструкции, а сами конкретизированные положения дел не индивидуальны, а системны, есть основания относить такую семантику к области синтаксиса, а не лексики. Рассмотрим примеры в соответствии с типологией.

А) *Позавчера ученики школы дали праздничный концерт. Лекция началась в десять часов утра.* Показателем точности темпоральной семантики служит наречие времени или именная группа со значением календарного времени. Точность может быть буквальной: *в десять часов*

утра, а может быть условной: *позавчера*. Под условностью понимается, что интенция (намерение) говорящего – обозначить весь отрезок как единый факт, безотносительно к его протяжённости, поскольку такова его коммуникативная задача.

Б) *Великая Отечественная война продолжалась почти четыре года. Пара длится ровно час и двадцать минут.* Определённый отрезок времени обозначается именной группой, включающей название единицы времени и числительное, обозначающее количество единиц. Эмоциональности высказывания может снизить строгость указанной продолжительности. *Ты уже полдня провозился с этим бесполезным делом.* Наконец, отрезок может быть совсем неопределённым, если обозначен числительным или существительным с неопределённым значением при существительном, называющем время. *Ответ занял несколько минут. Мы даром потратили уйму времени.*

В) Некоторые явления и события в природе или в обществе происходят циклично, в связи с некоторым астрономическим интервалом времени: год, месяц, день или неастрономическим интервалом: неделя, триместр, урок. Для выражения положений дел темпоральностью периодичности используются названия самих этих периодов. *Наша студенческая конференция проходит каждый год.* – для обозначения периодичности использовано слово, называющее периодичный астрономический отрезок времени и определительное местоимение. *Лекция по семантико-функциональному синтаксису бывает раз в две недели.* Периодичность обозначена существительным со значением отрезка и числовым выражением. *Урок русского языка бывает через день.* Периодичность обозначена существительным с предлогом.

10. Частные аспекты семантики времени

До сих пор речь шла о нехудожественной речи. Однако в художественной речи семантика темпоральности существенно отличается от нехудожественной речи. Момент речи (момент создания произведения) в художественной речи не может быть точкой отсчета для внутреннего, художественного времени. В такой ситуации можно либо отказаться от идеи, что темпоральность – это отношение ко временной оси, или искать некоторую художественную временную ось. Выбор некоторого решения в данном случае требует довольно пространный обоснования, поэтому в нашем учебнике выделен настоящий раздел, который посвящен темпоральности в художественной речи.

В современной науке принято считать, что точка отсчета времени в эпическом тексте постоянно смещается и соотнесена только с моментом, о котором идет речь.) Для выяснения семантики времени необходимо выяснить пути выбора точки отсчета в художественном тексте.

Материалом для анализа служат эпические художественные тексты с повествованием от первого лица. Художественные тексты представляют особый интерес из-за того, что повествование в них не является автобиографическим или мемуарным, а значит фигура рассказчика обособлена от личности автора.

Время рассказчика (нетождественного автору) располагается в пределах вымышленной художественной действительности. Выбор точки отсчета связан с его фигурой – он являлся участником или наблюдателем описываемого. Реальное время автора-творца не имеет прямой координации со временем художественным. Точка отсчета текстового времени не может быть связана с фигурой автора-творца произведения. Поиск соотношения точки отсчета с действительностью (художественной) становится

существенной задачей. Для решения этой задачи необходим анализ примеров из художественных текстов.

Связь грамматического времени с действительностью через посредство точки отсчета назовем темпоральной референцией. Даже в ситуации непосредственного общения отношение точки отсчета форм прошедшего времени к реальному прошлому не является вполне достоверным из-за несовершенства человеческой памяти. Уже в полноценной (канонической) ситуации общения может возникать зазор между точкой отсчета времени глагольных форм и объективной действительностью. Этот зазор увеличивается, когда в беседу намеренно вплетаются элементы вымысла. Однако, в беседе невозможно представить себе рассказчика, обособленного от автора.

Для нас важен сам факт существования обособленного о личности автора рассказчика в пределах художественного текста. Поскольку язык изначально функционировал в полноценных речевых ситуациях, а письменная речь появилась позднее, правомерно предположить, что письменная речь включила в себя элементы условно существующей речевой ситуации псевдо-непосредственного общения рассказчика с адресатом речи. Эта условная ситуация могла помочь приспособить языковые средства полноценной речевой ситуации для письменной речи. В частности, это могло коснуться грамматических форм времени. Что случилось с повествовательным прошедшим временем в результате записи, разрушившей нормальную речевую ситуацию, можно узнать анализируя текст как целое, а не отдельные его фрагменты.

Такой подход к тексту обеспечит поиск коммуникативной связующей нити художественного и грамматических времен в нем воплощенных. В контексте отдельного предложения имеет смысл рассматривать только грамматические формы времени в переносном значении: лексическое наполнение фразы исключает прямое дейктическое значение глагольной

формы. Если считать, что точка отсчета существует не во всех контекстах, потеряет смысл утверждение о дейктичности значения глагольных форм.

Любое время ситуативно актуализировано. Если признать возможность не актуализированной ситуативно речи, придется отрицать дейктический характер грамматического времени, так как для дейксиса необходима ситуация. Если же предположить, что ситуативно неактуализированные формы времени все-таки существуют, то нельзя приписывать всем глагольным формам времени связь с точкой отсчета. Для не актуализированных ситуативно форм, так как точка отсчета связана со временем какой-либо действительности, предполагающей ситуацию. Пожалуй, наиболее подробный и убедительный анализ значения грамматического времени проведен в книге Е.В. Падучевой «Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке».

Цитированное утверждение проверим на примере конкретного текста. Рассмотрим повесть И.С. Тургенева «Три встречи». В самом начале повести чередуются формы настоящего и прошедшего времени: «Никуда я, бывало, не ездил на так часто на охоту в течение лета, как в село Глинное... Около этого села находятся самые, быть может, лучшие места для дичи в нашем уезде». Далее в тексте соседствуют самые разные глагольные формы: возвращался и заворачивал (я), идет (дорога), приходится перебраться, лежит (усадеб), случалось проходить (мне) и т.д. Если признать, что «во многих отношениях прошедшее нарративное равно настоящему» (Падучева 1996: 291), то невозможно объяснить, зачем чередуются формы времени в тургеневском тексте, хотя трудно отрицать, что все формы осмысленны, так как при замене настоящего прошедшим семантика изменится. Вместе с тем текст явно носит характер повествования.

Можно сделать предварительный вывод, что мы столкнулись с эпическим текстом, где наряду с прошедшим временем употреблено настоящее, вопреки мнению Е.В. Падучевой, не совпадающее с ним по значению.

Далее у И.С. Тургенева повествование следует в нарративном прошлом вплоть до первой по ходу повествования встречи повествователя-рассказчика с главной героиней. В момент встречи повествователь пишет: «Вслед за аккордом раздался женский голос... Я жадно стал вслушиваться - и... могу ли выразить мое изумление?... два года тому назад, в Италии, в Сорренто, слышал я ту же самую песню, тот же самый голос...» Форма «могу» как будто относится к моменту настоящему для автора-творца, так как в рамках описанной ситуации рассказчик был один, ему не нужно было «выразить» свое переживание, это потребность связана с другой ситуацией. Но с какой? Предположить, что форма «могу» выражает последование только по отношению к форме «слышал» невозможно, ибо нельзя заменить «могу» на «мог» даже в меньшем контексте: «Я жадно стал вслушиваться и... мог ли я выразит свое изумление?» Учитывая одиночество рассказчика, такую фразу нельзя считать возможной.

Сделаем еще один вывод: для определения референции времени необходимо указать предположительного адресата речи, после чего выбирать точку отсчета в действительности, актуальной для обоих коммуникантов.

В том же тексте предшествование действия «слышал» задано лексически по отношению к остальным формам прошедшего времени: «два года тому назад». При этом сохраняется грамматически выраженное противопоставление настоящего и прошедшего времен. Получается три временных пласта: настоящее, прошедшее, предпрошедшее. Все три ориентированы в единой художественной действительности. Заметим, что для определения референции времени важна лексика с временными значениями. Поскольку все три пласта связаны с одной действительностью и с единой фигурой рассказчика, то весьма логично утверждать, что они ориентированы на единую точку отсчета, только из-за недостатка грамматических средств оппозиция в прошлом передана лексически.

Эта единая точка отсчета не может быть связана с исторически существовавшим автором-творцом (Тургеневым) по двум причинам. Во-

первых, не сам автор пережил изумление, а разговорный характер восклицания «могу ли я выразить свое изумление» непонятен в ситуации, когда автор пребывает наедине с пером и рукописью. Во-вторых, у объективно существующих писателя и читателя не всегда есть общая актуальная действительность, в которой можно выбрать точку отсчета, даже если они современники.

Значительно легче найти эту точку отсчета для повествователя – рассказчика, который находится в художественной действительности. Допустим, что в этой действительности условно существует ситуация, когда рассказчик «устно» передает произошедшие прежде события условно присутствующему читателю («слушателю»). Эта ситуация и является точкой отсчета для дейктического настоящего и повествовательного прошедшего времен художественного текста. Наличие этой игровой ситуации объясняет и эффект присутствия при происходившем, знакомый увлеченно читающим людям.

В художественном тексте возможно настоящее дейктическое время, а не только нарративное, то есть лишенное грамматического значения настоящего и совпадающего с прошедшим. «Настоящее нарративное может быть употреблено ... только при условии, что описание ситуации составляет фон для дальнейшего развития событий» (Падучева 1996: 289). В тексте «Трех встреч» встречается фраза: «Но, клянусь, не любопытство во мне разгоралось: мне, право, просто невозможным казалось не добиться, наконец, кто ж они такие, после того как случай так странно и так упорно сводил меня с ними». Форма настоящего времени «клянусь» не относится к ряду событий, обозначенных формами прошедшего времени, и не может составлять их фон. Для сравнения приведем пример, в котором настоящее время выполняет такую функцию: «Порылся в кармане и достает двугривенный – мы ждем, что будет дальше» (Падучева 1996: 290).

Примеры, встреченные нами в тексте Тургенева, выходят за рамки явлений, изученных Е. В. Падучевой. Соглашаясь с выводами сделанными

относительно семантики нарратива в «Семантических исследованиях», отметим, что эти выводы справедливы не для всех повествовательных текстов.

Обратимся еще раз к «Трем встречам», чтобы завершить анализ темпоральной семантики. В начале повести формы настоящего времени указывают на существование значительных частей описываемой местности (места для дичи, дорога, усадьба), которые сохраняются долгое время, впрочем ограниченное примерно одним-двумя поколениями владельцев поместья. Поскольку мы предположили, что настоящее время соотносится с условной ситуацией беседы, из данного отрывка мы можем сделать вывод о длительности временного интервала между основными событиями и «беседой». Таким образом в самом начале повести ограничена протяженность художественного времени.

Итак, читатель включен в условную игровую ситуацию, когда он оказывается слушателем рассказчика, присутствующим при рассказе. Сам момент «беседы» отнесен к тому времени, когда еще существуют усадьба, дорога и места для дичи. Тургенев намеренно в самом начале текста чередует формы прошедшего и настоящего, чтобы обозначить эту связь во времени.

Здесь необходимо особо подчеркнуть, что основным признаком выбора временной точки отсчета является анализ семантики субъектов при предикатах, выраженных формами настоящего времени и находящихся в сильных текстовых позициях (в начале и конце текста, а также при смене повествовательных эпизодов не смежных во времени).

Случаи употребления форм настоящего времени в «Трех встречах» с точки зрения референции времени делятся на три группы:

- * в диалогах время ориентировано на момент разговора героев,
- * когда передается сон - на настоящий момент героя повести,
- * в остальных случаях - на условную ситуацию беседы.

Сон имеет свою действительность, воспринимаемую как ирреальная не только объективным автором-творцом, но и художественным повествователем-рассказчиком: «Волнуемый такими беспорядочными,

отрывчатыми мыслями я заснул поздно и видел странные сны... То мне казалось, что я брожу где-то в пустыне, в самый жар полудня - и вдруг, я вижу, передо мной по раскаленному желтому песку бежит большое пятно тени...» и т. д.

Трудно объяснить эти формы настоящего времени стремлением автора погрузить читателя в происходящие события: они должны восприниматься как ирреальные как сон. Формы настоящего времени в данном случае отстраняют повествователя и читателя «собеседников» от событий сна, поэтому точка отсчета связана не с беседой, а с настоящим моментом героя повести во сне, единственным субъектом, для которого справедливо традиционное толкование форм изъявительного наклонения как передающих реальные события.

Здесь мы сталкиваемся с действительностью настолько очевидно ирреальной, что включение в нее ситуации «беседы» невозможно. Формы настоящего времени ориентированы не на говорящего, а на его «другое я», существовавшее в особом психическом состоянии. Сходные случаи интерпретации дейктических элементов текста вне связи с говорящим, ориентированные на слушающего отмечены лингвистами и названы дейктической проекцией. (См. об этом: Падучева 1996: 260–261).

В тексте «Трех встреч» есть еще одна форма настоящего времени, не относящаяся к названным группам: «Но, правду сказать, ходил я весьма небрежно и уже вовсе несообразно с правилами искусства: не следил постоянно глазами за собакой, не фыркал над кустом, в надежде, что оттуда с громом и треском вылетит краснобровый черныш, и непрерывно поглядывал на часы, что уже вовсе никуда не годится.»

Форма будущего времени «вылетит» употреблена в значении ирреального наклонения и выражает возможность действия, что обусловлено контекстом, точнее словоформой «в надежде». Отношения ко времени форма «вылетит», имея ирреальное значение, не обозначает и свободно заменяется на настоящее время «может вылететь».

Форма настоящего времени в данном случае указывает не на время, связанное с конкретной точкой отсчета, а на настоящее, справедливое для любой точки отсчета. Таким образом 1. в ситуации беседы точка отсчета связана с конкретным интервалом времени - моментом речи, 2. в передаче сна - с моментом, известным только говорящему, 3. в случае с примером «вылетит»- с любым реальным временем.

В соответствии с типами референции первую точку зрения можно назвать «идентифицирующей», вторую - «интродуктивной», третью - «неопределенной».

Неопределенная точка отсчета времени, видимо характерна для настоящего времени в научных трудах, учебниках и т.д.

Рассмотрим дополнительно примеры из художественных текстов. Постоялый двор. Повествование оформлено в эпическом прошедшем времени, в контексте которого встречается будущее и связанное с ним прошедшее, обособленное от эпического времени: мы теперь скажем читателям то, о чем они, вероятно, и без нас догадались: Авдотья страстно полюбила Наума». (Последняя форма прошедшего времени - эпическая, то есть связана с повествованием о прошлом.) Формы «скажем» и «догадались» связаны с моментом беседы, условно происходящей между автором и читателем. Причем и автор, и читатель мыслятся в нормальной ситуации речевого общения, то есть как бы находятся в одном месте в одно время, иначе невозможно объяснить, как читатель мог догадаться о чем-то раньше, чем автор завершил повествование. От этого же момента «беседы» ведется отсчет времени эпических событий, к которым относится действие «полюбила». Только эпическое прошлое более отдаленно, чем читательское «догадались». Причем степень этого отдаления известна только автору (интродуктивна).

Процесс непосредственного речевого акта может быть условно задан формами настоящего времени в начале произведения: «Дураки бывают разные. Нет, прошу не вставать с места, пока вас не вызвали.» (О. Генри.

Клад.), а может только подразумеваться и внезапно обнаруживаться в конце эпического произведения.

Например, рассказ А.П. Чехова «Роман с контрабасом» завершён следующей фразой: «И теперь крестьяне, живущие в описанных местах, рассказывают, что ночами около мостика можно видеть какого-то голого человека, обросшего волосами и в цилиндре. Изредка из-под мостика слышится хрипение контрабаса». Чехов отчасти пародирует эпический стиль, связывая настоящее фразы с ситуацией «беседы»: рассказанная история очевидно вымышлена. Тем не менее связь заключительной сцены сюжета с «беседой» налицо: она проявилась в дейктическом наречии «теперь».

Процесс непосредственного речевого акта может периодически проявляться на протяжении всего текста. Например, в рассказе А.П. Чехова «Страхи» это случается дважды: в начале рассказа («За все время, пока я живу на белом свете, мне было страшно только три раза.»), на композиционной границе «страхов» («А от чего был тот огонек, я до сих пор не знаю»).

Интересно вспомнить, что форма настоящего времени «могу» встречается у Тургенева на композиционной границе описания двух встреч повествователя с незнакомкой, реально отстоявших на два года.

Обобщая сказанное, нетрудно заметить, что определение дейктического значения глагольных форм связано с содержанием и композицией самого текста. Из этого можно сделать выводы о зависимости референции времени от области актуальной для адресата действительности, наличия в ней модели беседы, обращений непосредственно к читателю, указаний на особенности речевой деятельности говорящего, а также его мнений, эмоций, психических состояний. Кроме того, разумеется, имеют значение лексические дейктические элементы: наречия со значением времени (теперь, до сих пор), календарная или относительная датировка (два года тому назад).

Другой вывод касается структуры самого текста, включающего формы времени референтные ситуации первичного высказывания-рамки, а также формы времени референтные эпической действительности, выражаемой всей

совокупностью эпизодов, составляющих вторичное высказывание – весь текст.

Таким образом, представления о темпоральной семантике грамматического и реального времен в художественных текстах существенно шире, чем семантика нарратива. Имеется отдельная точка отсчета дейктических форм времени в художественных текстах – ситуация «беседы».

В итоге анализа спецификатора темпоральности целесообразно вернуться к определению: темпоральность – это всегда отношение к оси времени. Но в зависимости от того, какая действительность лежит в основе положения дел, сама ось времени может отличаться. В нехудожественной речи, опирающейся на реальную действительность, ось времени календарная. В художественном повествовании ось времени воображаемая, как и сама ситуация, в которой она расположена. Если же положение дел является ментальным конструктом и относится к отвлеченной идеальной действительности, то спецификатор темпоральности может отсутствовать.

11. Спецификатор – аспектualityность

Под аспектualityностью понимают семантический спецификатор, детализирующий положение дел в плане особенностей его осуществления во времени. Значительную часть аспектualityной семантики в русском языке выражает категория вида. Однако, аспектualityность уточняется и самой конструкцией и лексически. Рассмотрим примеры. *Дедушка писал проповедь, в то время как я заглянул в дверь.* В данном случае положение дел включает процесс, не характеризованный с точки зрения стремления к некоторому пределу. *Дедушка по вечерам всегда писал проповеди.* Здесь действие направлено на накопление результата и достижение некоторого предела. Наконец, в примере: *Ты писал эту жалобу на меня?* – имеется в виду действие не столько как процесс, сколько как свершившийся факт.

В рамках аспектуальности говорящий выражает как протекает действие с точки зрения контролируемости, предельности, подвижности и статичности, одномоментности и длительности. Аспектуальность положения дел определяются по тому, как оно соотносится с предшествующим положением дел.

С точки зрения аспектуальности выделяются такие модификации действия, как состояние, процесс, переходный момент.

Состоянием называют такое положение дел, где не осуществляется изменений, то есть статическое. Рассмотрим примеры. *Во дворе стоят машины.* Субъект нейтрал относится к предикату существования и расположения в пространстве. *Учительнице не странно поведение ученика.* Субъект-экспериенсер (учительница) испытывает психологическое состояние. *За окном стемнело.* Бессубъектное состояние природы.

Процессом называется положение дел, которое протекает и изменяется во времени. При этом процесс не обязательно должен быть поступательным, но может быть циклическим, повторяющимся. *Девочка прыгает через скакалку.* Процесс может быть представлен ненаправленным движением, когда происходящие изменения не накапливаются. *Горлицы летают по двору.* Процесс может быть реализован действием, которое не стремится к пределу, результаты которого не накапливаются, однако внутренне это действие неоднородно. Это может быть физиологическое, интеллектуальное, коммуникативное или эстетическое действие. Приведем примеры. *В небе кричат журавли. Бабушки на лавочке сплетничают. Ребенок плачет.* Ни одно из действий не развивается, но все они однородны, что и является отличительной чертой процесса.

Под переходным моментом имеется в виду быстрая смена положений дел, иногда с возвратом к первоначальному способу осуществления. Однако произошедшее изменение уже привело к появлению нового, ранее на существовавшее положение дел. Рассмотрим примеры. *Поплавок неожиданно нырнул и потянул кончик удочки вниз.* До переходного момента положением

дел являлось состояние ожидания – начинательная фаза активного действия. *Машина заглохла от бессилия выбраться из грязи.* До переходного момента машина пребывала в процессе работы: шумел двигатель, вращались колеса, после оказалась в состоянии покоя.

Положения дел, соответствующие перечисленным модификациям действия имеют свои строгие названия. Положения дел с аспектуальной семантикой состояния называются статуальными. Положения дел с семантикой процесса – процессуальными. Наконец, положения дел с переходным моментом – моментальными. Во всех этих положениях дел реализуются аспектуальные значения, включающие одну модификацию действия – однокомпонентные. Помимо того, существуют аспектуальные значения, сочетающие две модификации действия в одном положении дел с одним действием. 1) Если аспектуальная семантика включает процесс, стремящийся к переходному моменту, положение дел называется динамическим. 2) Когда аспектуальная семантика отражает процесс, приблизившийся к переходному моменту, положение дел называется терминальным. 3) В случае наступления поворотного момента, соединенного со следующим за ним состоянием, положение дел называется результативным. Обратимся к анализу примеров.

1) Динамические положения дел. *Яблоки в саду созревают.* То есть зреют и с течением времени достигнут момента полной зрелости. *Вода набирается в ведро.* То есть прибывает и со временем наполнит его до краев. *Бабушка моет пол.* Значит занята влажной уборкой и ожидаемо доведет этот процесс до результата – вымоет весь пол до чистого состояния.

2) Терминальные положения дел. *Дворник скоро вычистит дорожку от снега.* То есть уже занят этой работой и ожидаемо скоро доведет ее до завершения. *Корабль медленно подплывает к пристани.* В данном положении дел содержится одновременно и предикат «плыть» и идея, что скоро это действие завершится и корабль перейдет в состояние покоя. *Наш магазин уже закроется.* Значит пока еще работает, но скоро перейдет в состояние,

противопоставленное работе – закрытое. *Девочка добрала почти свое ведро земляники.* То есть еще продолжала собирать, но ей мало осталось до заполнения ведра, что понимается как некоторый запланированный предел. Дальше девочка вынуждена будет перестать собирать ягоды, так как некуда класть.

Все примеры содержат предикаты, выраженные глаголом с приставкой. Семантика самих глаголов (по сравнению с семантикой однокоренных глаголов без приставки) показывает, что терминальная стадия выражается приставкой: *плыть – подплыть, крыть – закрыть, чистить – вычистить, брать – добрать.* При этом терминальная семантика не сводится к значению завершенности: *подплывать, закрывать, вычищать добирать* – глаголы несовершенного вида, при этом терминальные. Пространственные и временные конкретизаторы: *скоро, к пристани, уже* – усиливают терминальную семантику. Ограничитель *почти* модифицирует значение переходного момента, превращая его в терминальное.

3) Результативные положения дел включает и переходный момент, и следующее за ним состояние. *Сына зачислили в институт.* Предикат обозначает и действие неназванного агенса, и последующее состояние объекта действия – теперь сын студент. В результативных положениях дел акцент может желаться на результате: *Мы потерпели неудачу* – результативно-статусная семантика; на переходном моменте: *Урок начался вовремя* – результативно моментальная семантика, на наличии подготовительного действия: *Книга дочитана* – процессуально-результативная семантика.

12. Спецификатор – определенность

Определенностью (и неопределённостью, а также интродуктивностью) называют семантический спецификатор, который уточняет способ связи значения актанта и реального объекта в действительности. Рассмотрим

примеры: *Самый ранний роман И. А. Гончарова легче всего читается*. Объект, названный в положении дел словом *роман* однозначно выбирается в действительности из ряда романов по автору и срокам написания: «Обыкновенная история». Это называется определенность. При этом предполагается, что автор и адресат знают писателя и его романы (прагматическая пресуппозиция). То есть роман известен и говорящему, и слушающему. *Посоветуй какой-нибудь роман почитать*. Объект, названный в положении дел словом *роман* произвольно выбирается из всех романов. Объект не известен ни говорящему, ни слушающему. Здесь имеет место семантика неопределенности. *Я принес тебе почитать мой любимый роман*. Объект, названный в положении дел словом *роман* известен говорящему, но не слушающему. Здесь имеет место интродуктивная семантика. Если же говорящий спрашивает: «Какой роман ты любишь больше всех?», то речь будет идти об объекте, известном слушающему, но неизвестном говорящему – назовем такую семантику экстрадуктивной. Итак, выясняется, что спецификатор определенность неотрывно связан с речевым актом и ситуацией его осуществления.

Определенность и неопределенность характеризуют не всю семантическую структуру, а один из актантов. То есть в одной семантической структуре может быть один актант, характеризованный как определенный, а другой как неопределенный. Приведем пример: *Мальчик правой рукой выбирал камень на морском мелководье*. Актант-инструмент рука выражен с семантикой определенности, так как рука мальчика (правая) однозначно описана и известна и говорящему, слушающему. Актант объект – камень – не известен никому, то есть выражен с семантикой неопределенности. В этом смысле определённости – в значительном числе скорее не синтаксическая семантика, так как не имеет отношения к последовательностям слов, а морфологическая или лексическая, так как связана с одним словом и прагматическая, так как связана с ситуацией.

Именно с этим связано разнообразие способов установления определенности, не связанных с какой-нибудь синтаксической конструкцией.

Ситуативный способ установления. Предположим, говорящий и слушающий находятся в комнате, в которой все предметы им достаточно видны и на столе лежит всего одна книга. В таком случае говорящий может просто сказать: *«Дай мне книгу»* - и определённости будет установлена фактом их общего поля зрения в ситуации. В случае если в комнате имеются несколько книг, а говорящий очевидным образом не собирается выбрать книгу для чтения, но как физический объект (например, хочет положить на стол мобильный телефон под наклоном), то той же фразе *Дай мне книгу* будет установлена неопределённость для актанта *книга*, так как в поле зрения оказалось множество книг, а слушающий учел проблемы с попыткой наклонно установить телефон.

Фоновый способ установления. Предположим, что говорящий и слушающий планируют прогулку и предполагают перейти реку. На реке есть несколько мостов и один из них пешеходный. В таком случае реплика: *Реку перейдем по пешеходному мосту* – описывает положение дел, в котором относительно актанта *мост* реализована семантика определенности. Данное утверждение является верным при условии, что и говорящий, и слушающий знают о наличии всего одного пешеходного моста. То есть определенность выражается фоновыми знаниями говорящего и слушающего. От ситуативного данный способ отличается тем, что речь идет не о ситуации непосредственного общения, но о ситуации отвлеченной, идеально сохраняемой в сознании говорящего и слушающего. Если же в их сознании хранится информация о наличии нескольких пешеходных мостов, то та же конструкция будет выражать семантику неопределенности.

Способ пересечения актуальных представлений. Предположим, что одна подруга просит другую: *«Дай мне, пожалуйста телефон парикмахера»*. Без учета актуальных представлений это положение дел может реализовывать семантику неопределенности для актанта *парикмахер*. Если обе подруги

знают, что у них есть один знакомый парикмахер, услугами которого они и пользуются, то будет реализована семантика определённости. Хотя надо полагать, что у каждой из них не один знакомый парикмахер, но только один оказался в области пересечения полей их актуальных знаний, причем они отчетливо осознают этот факт. Эта же фраза может реализовывать и третий тип значения. Если одна подруга, увидев другую с новой прической, долго и одобрительно рассматривает ее, то будет иметься в виду «того парикмахера, который тебя постриг». С коммуникативной точки зрения это будет не просьба, а изощренная форма комплимента. С точки зрения определенности, речь идет о ситуации, когда имеется в виду объект известный слушающему, но неизвестный говорящему, то есть семантика будет экстрадуктивная.

Все иные способы реализации семантики определенности напрямую зависят от перечисленных. Например, считается, что имена собственные однозначно выражают семантику определенности. Но это не так. Они тоже ситуативно зависимы. Рассмотрим пример: *Тебе сегодня звонила Ира*. Эта фраза имеет семантику определенности, если у коммуникантов в зоне пересечения актуальных полей знаний одна Ира. Проще говоря, у говорящего и слушающего одна общая знакомая Ира. Если же звонившая Ира незнакома говорящему, но он предполагает, что слушающий сам знает о какой Ире идет речь, то положение дел будет выглядеть так: «Тебе сегодня звонила девушка, которая представилась Иррой». Это реализация экстрадуктивной семантики. Наконец, если говорящему известно, что никакая Ира, звонившая на этот номер, не может быть знакома слушающему, либо у слушающего много знакомых с таким именем, речь идет о реализации неопределенной семантики. Наконец, если эта Ира незнакома слушающему, а говорящий собирается его познакомить – семантика будет интродуктивной: *«та Ира, которая знакома мне (и я планирую тебя с ней познакомить)»*. Таким образом, для выражения определенности или неопределенности (а также интродуктивности или экстрадуктивности) мало самого по себе лексического средства, нужна его координация с ситуацией.

Все местоимения, кроме возвратных и отрицательных могут выражать семантику определенности, подобно артиклям в артиклевых языках: *Дай мне эту ручку, пожалуйста*. Имеется в виду одна конкретная ручка. Сравним: *Give me the pen, please*. В обоих случаях реализована семантика определенности, но в английском она выражена специальным грамматическим средством, а в русском лексически.

Специальные грамматические средства для выражения определенности и неопределенности – это разного рода безличные предложения со сказуемым. Определенно-личные обозначают действие участников диалога: *Спроси – отвечу* – семантика определенности, неопределенно личные: *Пишут мне про тебя* – действие неизвестного говорящему лица – семантика неопределенности, безличные: *За окном стемнело* – состояния и действия без деятеля – семантика неопределенности, обобщенно-личные: *Цыплят по осени считают* – действие любого подходящего по смыслу деятеля – семантика неопределенности. Как видно, специальные синтаксические средства для выражения определенности и неопределенности в русском языке используются для выражения деятеля – агенса.

Морфологическим средством выражения семантики определенности может быть падеж. *Вокруг летали множество чаек*. – каких-то чаек – с семантикой неопределенности. *Чайки летали вокруг нас* – именно эти – определенность.

Средством выражения определённости может стать порядок слов. *Показался берег* – любой берег, который мы могли увидеть – семантика неопределенности. *Берег показался* – тот самый берег, о котором мы знали и плыли к нему целенаправленно – семантика определенности.

Помимо перечисленных способов определенность и неопределенность могут быть выражены указательными жестами и описательно: *Наконец, я подобрал такой пример, который убедил моих слушателей*.

Однако и грамматические и невербальные способы выражения определенности вторичны по отношению к ситуативным и используются, когда последние невозможны.

13. Спецификатор – количество (квантитативность)

Под квантитативностью понимается соответствие семантики какой-либо мере, независимо от наличие дискретного ряда предметов. То есть количество – это не обязательно считаемость.

Семантика количества при всей кажущейся простоте, которую вызывает соответствие идеи количества арифметическим единицам и законам, обнаруживает в языке достаточную сложность и многообразие частных значений, что выясняется при детальном исследовании. В любом положении дел, где есть актанты (а они есть практически везде, кроме некоторых состояний в природе) идет идти речь об из количестве или порядке. Соответственно, во всех этих положениях дел реализуется спецификатор количество.

Спецификатор количество может характеризовать такие актанты как субъект-агенс, субъект-экспериенсер, субъект-нейтрал, объект, актант-тема, актант-реципиент, актант-источник, актант-инструмент, актант-место. Рассмотрим использование количественного спецификатора с каждым из этих актантов. *Осенью птицы улетают в теплые страны* – обозначено количество агентов, большее чем один. *Ребенка с вечера знобит* – обозначено количество, равное одному и относящееся к актанту экспериенсеру. *Мне не хочется отдавать долги.* – обозначено количество экспериенсеров (говорящих), равное одному, и количество объектов, большее чем один. *Мой сосед по парте – победитель школьной олимпиады по русскому языку прошлого года* – актант-нейтрал характеризуется с точки зрения количества как один предмет. *Мой сын пишет песни* – с точки зрения количества объект (песни) характеризуется, в

математической записи, так: >1 (больше одного). *По поводу экзамена в деканате надо спросить* – актант- тема (предмет речи) характеризуется количественно как один. *Папа угощал мороженым всех детей* – актант-реципиент (дети) характеризуется количественно как >1 ; актант-источник (папа) характеризуется количественно как $=1$. *Каждый может научиться работать руками* – актант-инструмент характеризуется количественно как >1 . *В море зародилась жизнь* – актант-место (в море) характеризуется количественно $=1$.

Предикаты с точки зрения количества не специфицируются. Грамматическая категория числа, свойственная глаголу, семантизирует не количество предикатов, а количество актантов, в русском языке как правило агентов. Рассмотрим примеры. *Летом пальто висят в шкафу* – в данном положении дел множественное число глагола сказуемого обозначает количество актантов-нейтралов (пальто) большее чем один (одно). *За окном красиво поют* – обозначено актантов-агентов, причем сам актант не выражен, а семантически может быть характеризуется как неизвестный говорящему.

Помимо того, в семантических структурах встречаются построения, в которых выражено количество самих положений дел в пределах некоторого времени. *Грачи прилетают весной каждый год* – семантика содержит указание на большее чем (не ограниченное по максимуму) один количество раз существования во времени выраженного положения дел. *Дж. Хант однажды победил Ники Лауда в мировом гоночном первенстве* – положение дел существовало всего один раз. *Им довелось два раза побывать в Париже* – речь идет о положении дел, которое существовало всего два раза (исторически) вне временных рамок. *Лекции по истории русского языка проходят в первом семестре раз в две недели по вторникам*. Положение дел существует более чем один раз кратно одному временному интервалу, в рамках другого интервала. Можно сделать вывод, что множественность существования положений дел связана с различными темпоральными спецификаторами, которые могут выражаться наречиями времени,

предложно-падежными группами. Сама идея количество выражается числительными и другими количественными словами.

Само количество может относиться не только к считаемым актантам, обозначаемым конкретно-предметными существительными (папа, дети), но и к несчитаемым, включая вещества (молоко, цемент), совокупности предметов (народ, лес) и даже отвлеченные понятия (мысль, государство).

Основные семантические варианты количества в языке единичность ($=1$), нуль ($=0$), множественность (>1). Рассмотрим примеры. *На небе ни единой тучи* – актант-нейтрал (тучи) характеризуем $=0$. *Уснул на горе старый орел* – актант-экспериенсер характеризуем $=1$. *Два валенка стоят в уголке под печкой* – актант-нейтрал (два валенка) характеризуем >1 . Эти значения количества являются собственно математическими, поэтому и могут быть выражены математическими знаками. Однако в языке количественное значение может быть и субъективно характеризованным, как точное или неточное.

Точное количество является математическим и отражает в положении дел саму ситуацию – сколько предметов было в реальности. Обратимся к примеру. *Вдалеке виднелись три огонька* – объект (зрительного восприятия) – три огонька.

Неточное количество является условно-языковой семантикой, включающей невозможность или нежелание определить точное количество, приблизительную оценку количества или указание на стремление к большим или малым величинам. *Три машины стояли во дворе* – актант-нейтрал имеет количественную характеристику по формуле $3>1$. Неточное количество выражается неопределенными местоимениями-числительными: *несколько, сколько-то, много, мало*, количественными существительными: *уйма, куча, масса, прорва*, квантитативным родительным падежом: *Снегу-то кругом*. – актант-нейтрал характеризуем как стремящийся к условно большой величине, что невозможно выразить математическими знаками.

Неточное количество может в свою очередь быть разделено на следующие подвиды: **приблизительное количество, векторное количество, неопределённое количество, экстремальное количество, относительное количество**. Рассмотрим их по отдельности.

Приблизительное количество – во-первых, нестрогое, во-вторых, не вполне известное говорящему, в-третьих, стремящееся к реальному, в-четвертых, не выбивающееся за рамки нормального в данном случае. Например. *В этой бутылки будет литров пятнадцать*. Значение количества в данном случае подразумевает от десяти до двадцати литров, но скорее ближе к пятнадцати, однако говорящий не измерял («прикинул на глаз») и точно этого утверждать не может, наконец, объем бутылки точно не мог бы быть ни чрезвычайно большим: сто литров, ни чрезвычайно маленьким. Рассмотрим еще пример. *Чтобы перейти перевал пешком нужно около восьми часов*. Значение количества ограничено дельтой от шести до десяти, но в реальности ближе к восьми, говорящий мог и проделать этот путь раньше, но не уверен в затратах времени, так как знает, что они могут зависеть от изменчивых обстоятельств, например погоды, однако ни при каких нормальных обстоятельствах на путь не может уйти больше суток. Семантика приблизительного количества позволяет строить коммуникацию на бытовом уровне без излишних затрат сил и времени на сбор информации, без педантизма и перфекционизма.

Векторное количество – это семантика, которая включает одну точку – некоторый известный предел и возрастающее или убывающее от этого предела или стремящееся к этому пределу число. Этот предел реально существует и достоверно известен говорящему. Направление вектора – возрастание или убывание – тоже известно. Приведем пример. *Садоводам удалось собрать и обработать не менее двухсот килограммов яблок*. Говорящий знает, что двести килограммов яблок точно было, но возможно, из-за нестрогости измерений их было больше. Поэтому он использует семантику вектора, направленного от предела. Предел «не менее» говорит о качественной

оценке количества: чем больше, тем лучше, а также о намерении говорящего ни в коем случае не завысить определяемое количество. Рассмотрим еще пример. *Первая бригада работала все время до обеда.* В переданном положении дел количественный вектор стремится к достижению некоторой точки во времени, при этом точка отсчета не названа, хотя в ситуации она должна быть известна коммуникантам, так что перед нами отрезок, изображенный как вектор.

Неопределённое количество – семантика, предполагающая, что говорящий не знает и считает, что нет возможности узнать о размере количественного показателя, тем не менее он полагает, что неизвестное количество имело место в действительности и хочет о нем сообщить. Рассмотрим примеры. *В ряде случаев допускаются отклонения от заданных параметров согласно техническому заданию.* Слово *ряд* в примере выражает неопределённое количество больше одного (достоверно), но вероятно, что больше. В толковых словарях никакое количество для слова *ряд* не указано в толкованиях. Таким образом, «ряд» выражает значение именно неопределенного количества. Рассмотрим следующий пример. *А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь несколько раз встречались.* Неопределенное количество выражено словом «*несколько*», которое имеет значение больше двух, но весьма ограниченное количество. Математически можно выразить, хотя и нестрого, приблизительно так: « $2 < \text{несколько} > x$ », где x – ограниченное количество. Итак, неопределённое количество все же имеет пределы, но весьма размытые, не числовые.

Экстремальное количество – это минимальное или максимальное количество, в рамках субъективных представлений говорящего. Не нужно, однако, понимать термин «экстремальное» эмоционально, в значении «опасное, рискованное». Термин «экстремальное количество» произведен от математического термина *экстремум*, который называет одновременно точки минимума и максимума. Как правило, выражение экстремального количества носит эмоциональную форму: для него используются стилистически

окрашенные существительные и фразеологические обороты. Рассмотрим примеры. *Денег у предприятия было – кот наплакал.* Фразеологизм выражает экстремально малое количество, причем значение содержит сему (компонент смысла) «рискованно». *На всю эту чепуху ушла уйма драгоценного времени.* Слово «уйма» обозначает экстремально большое количество с эмоциональным оттенком неодобрения и нежелательности.

Относительное количество – измеряется не общепринятыми мерами величин и не отвлеченным числом, но сравнением с другим объектом. *Длина удава – сорок восемь попугаев и одно попугайское крылышко.* Пример, взятый из детского мультипликационного фильма по сценарию Г. Остера, конечно, является игровым, и не иллюстрирует реальное общение, но наглядно вскрывает относительность количества. Рассмотрим примеры из реальной практики. *Моя двадцатилетняя дочь получает зарплату в две моих профессорских.* Размер зарплат в цифрах так и остался неизвестен, но известно соотношение. *Имеется незначительный процент ошибок* – отношение к целому выражено в процентах.

14. Спецификатор – место

Спецификатор место (локализация) вносит в положение дел информацию о его расположении относительно некоторой точки отсчета. Поскольку расположение относительно точки отсчета может быть организовано по-разному: совпадение, расположение рядом с ней с разных сторон относительно наблюдателя, движение к ней и от нее, движение по горизонтали, движение по вертикали и другими способами, то семантика места в целом довольно разнообразна.

Рассмотрим примеры: *Листья опадают на дорожки парка.* Точкой отсчета является крона деревьев, точнее ее пространственная локализация выше земли. Направление движения от нее – вниз. Пределом движения вниз,

как и в большинстве других положений дел является поверхность земли – в этом положении дел – дорожки парка.

За стеной находился большой сад. В данном положении дел точкой отсчета является *стена*, локализация относительно нее статичная (без движения). Предлог *за* выражает расположение с *другой* стороны стены. Возникает вопрос, что имеется в виду под словом «*другой*» в данном случае? Ответ можно найти, учитывая указательный (дейктичный) характер семантики места. Наличие *другой* стороны имплицитно (скрыто выражает) наличие *этой* стороны. Под этой стороной можно понимать то место, где находится говорящий, в соответствии с дейктичным (указательным) значением местоимения *этот* – «расположенный рядом с говорящим». В письменной речи говорящего в узком смысле – нет. Есть автор текста, который не обязательно присутствовал в изображенном положении дел. В таком случае следует усматривать в тексте фигуру наблюдателя – рассказчика, который условно присутствует в положении дел, изображенном в тексте, и от своего лица ведет повествование.

Фигура наблюдателя необходима для правильного понимания семантики места в многих случаях, так как любая избранная точка отсчета существует не в абсолютных координатах, а в относительных, то есть связана с фигурой говорящего в устной речи, наблюдателя в письменной речи, с антропогенной (происходящей от человека) организацией пространства, с физико-астрономической пространственной рамкой. Рассмотрим типологию семантики места в связи этими относительными пространственными координаторами.

Локативная (пространственная) семантика включает не только характеристики места, но и движения, которое происходит во времени. Локация может быть систематизирована по нескольким оппозициям.

1. По отношению к движению, сквозная семантика, сочетается с любой иной семантикой места.

1.1. Статичная – состояние по отношению к точке отсчета. 1.2. Динамичная – движение по отношению к точке отсчета.

2. По удаленности от точки отсчета:

2.1. Совпадает: здесь, сюда, отсюда, 2.2. Близко, 2.3. Далеко.

3. По отношению к трем пространственным измерениям:

3.1. Право – лево: ось *x*, 3.2. спереди – сзади: ось *z*, 3.3. верх – низ: ось *y*.

4. По расположению на плоскости:

4.1. Вдоль или поперек – линия, 4.2. От и до – отрезок, 4.3. От; до – вектор, 4.4. здесь – вокруг: точка – окружность.

5. По отношению к емкости, помещению.

5.1. Внутри, 5.2. Снаружи.

6. По отношению к направлению поверхности земли.

6.1. Вертикально, 6.2. Горизонтально.

7. Относительно плоскости или трехмерного(ых) объекта(ов).

7.1. Над, 7.2. Под, 7.3. Между.

Рассмотрим конкретные значения в соответствии с этими оппозициями.

1.1.+2.1. Статичная семантика совпадения с точкой отсчета. *Мы здесь присутствуем для решения очень важного вопроса.* Статичность выражена бытийным глаголом присутствуем, совпадение с точкой отсчета – пространственным наречием здесь, точкой отсчета является позиция говорящего. 1.2.+2.1. Динамичная семантика совпадения с точкой отсчета. *Туристы приезжают сюда любоваться горными видами.* Наречие сюда предполагает движение к определённой точке. 1.1.+2.2. Статичная семантика близкого расположения: *За этим столом работал А.П. Чехов* – местоимение *этот* указывает на близость расположения. Положение дел *работать за столом* связывается с неподвижностью. Точкой отсчета является говорящий (в частности, экскурсовод). 1.2. +2.2. Динамичная семантика близкого расположения. *Попал стрелой в самое яблочко.* Слово *яблочко* в переносном значении обозначает внутренний круг мишени и обозначает близкое расположение к центру мишени, который и является точкой отсчета. Глагол

попал изображает динамичное положение дел. 1.1. + 2.3. Статичная семантика далекого расположения. *За горами, и долами, и широкими морями жил старик.* Предлог *за* в сочетании с названиями крупных географичних объектов указывает на удаленность, точкой отсчета является повествователь-наблюдатель, статичность выражена локализатором *в селе* в сочетании с глаголом *жил* (близким к бытийному). 1.2.+2.3. Динамичная семантика далекого расположения. *И отправился Иван-Царевич за тридевять земель судьбу искать.* Динамичность выражена глаголом движения *отправился*. Удаленность с опорой на точку отсчета, наблюдателя, выражена фразеологизмом *за тридевять земель*.

1.1.+3.1.+3.2. Статичная ориентация по осям *x, z*. *Обратите внимание на знак спереди справа* положения дел локализованные в горизонтальной плоскости распространены, так как сам человек от природы передвигается по земле. 1.2.+3.3. Динамичная ориентация по оси *y* с точкой отсчета от уровня земли. *Лифт поднялся на второй этаж.* По оси *y* ориентируют сооружения в высоту, протяженные вверх природные объекты (не только горы, деревья, но и самого человека), а также движение по этим объектам и на технических средствах по воздуху. В данном случае – движение по объекту, протяженному вверх, до заданной точки – второго этажа от земли.

1.1.+4.1. Статичное расположение условно-параллельно протяженному объекту. *Дорога проходит вдоль берега моря.* Глагол *проходить* в данном случае имеет значение состояния. Точки отсчета здесь нет, так как рассматривается вся линия с ее локализацией. 1.2.+4.2. Динамичное движение от заданной точки к заданной точке. *Бежим на перегонки от ворот до качелей.* Выбранный отрезок показан предлогами *от – до*, динамичность – предикатом, выраженным глаголом движения. Точки отсчета даны объектами, получающими характеристику определенности, место которых известно в ситуации говорящему, слушающему. 1.2.+4.3 Динамичное движение от данной точки в произвольном направлении. *От вороны ребенок убежал куда глаза глядят.* Начало вектора обозначено предлогом *по*, движение – глаголом

убежал, произвольность направления – фразеологизмом *куда глаза глядят*.

1.1.+4.4. Статичное положение во всех направлениях от заданной точки. *Вижу окрест себя радость души человеческих*. Точкой отсчета является позиция говорящего, полный круг направлений передан наречием *окрест* (синоним – *вокруг*).

1.2+5.1. Динамичное движение внутрь помещения или емкости. В комнату набилась куча народу – точки отсчета нет, есть заданный объем и движение в него. 1.1+5.2. Состояние снаружи помещения. *За окном царит настоящая зима со снегом и морозом* – окно надо понимать как атрибут помещения, *за окном* семантически равно наречию «снаружи». Отметим, что все пространства созданные и используемые человеком (антропогенные) в языке представлены в виде иерархии из шести ступеней: 1) открытая местность, 2) населенный пункт, 3) выделенная территория, 4) строение, 5) помещение, 6) емкость. По отношению к объектам последних пяти ступеней и реализуется семантика помещения.

1.2.+6.1. Семантика расположения по отношению к поверхности земли не имеет точки отсчета, но имеет линию сопоставления – горизонт. *Пирамидальные тополя растут строго вертикально* – динамичность выражена словом *растут*, то есть увеличиваются линейно в направлении поперек линии горизонта. 1.1+6.2. Статичное положение параллельно линии горизонта. *Балки перекрытия лежат строго горизонтально* – глагол *лежать* усиливает семантику горизонтальности.

1.2+7.1. Движение выше плоскости. *Стрекозы летают над водой*. 1.1.+7.2. Положение ниже плоскости. *Камни видны на дне под водой* – прилагательное *видны* фиксирует позицию наблюдателя над водой. 7.3. Движение в пространстве между объектами. *Между облаками и морем носятся чайки*.

15. Спецификатор – образ и способ действия

Образом действия (или способом действия) называют спецификатор, который фиксирует особенности внешнего влияния на предикат таких компонентов положения дел, которые не являются актантами. От аспектуальности спецификатор образ действия отличается именно тем, что аспектуальность охватывает характеристики самого действия, его протекания, а образ действие – осуществление в связи с внешними влияниями.

С помощью спецификатора способа действия положения дел бывают снабжены следующими внешними семантическими компонентами: непосредственно способ, то есть набор, последовательность и взаимосвязь конкретных манипуляций при совершении действия, прием – стандартно используемый отработанный подход к выполнению действия, метод – набор стратегий в совершении действия, а также средства для реализации действия, подходы к действию с предметами, нужными для реализации действия, соответствие и сравнение предметов. Рассмотрим их изолированно.

1. Образ действия в узком смысле выражается нередко наречиями со значением признака действия и другого признака, что соответствует именно этому семантическому спецификатору. В него включаются такие семантические разновидности, как 1) качественно-характеризующая: *нагло, уверенно, тихо, напевно, до отвала, мало-помалу*; 2) меры и степени реализации: *умеренно, с лихвой, достаточно, слабовато*; 3) попутного, добавочного действия: *шепча, прихрамывая, не вставая, лежа*; 4) отвлеченного способа: *как-то, как, так, никак*.

Приведем примеры. *Весело отвечал матрос на задаваемые вопросы* – качественная характеристика предиката. *Разговор вышел весьма неприятным* – характеристика степени проявления признака. *Монах нашептывал молитвы, перебирая четки* – деепричастие *перебирая* выражает добавочное в положении

дел действие. *Кошка всячески старалась добраться до цыплят* – наречие *всячески* указывает на наличие разных способов, называя их обобщенно.

2. Попутное действие или состояние может выступать как разновидность семантики образа действия. Данная семантика весьма похожа на добавочное действие в предыдущем пункте, однако добавочное действие выражается деепричастием, реализует свернутую предикативность – то есть стремится обособиться в отдельное положение дел. Попутное действие выражается именем или деепричастием, перешедшим в наречие. То есть в нем значительно меньше процессуальности и оно стремится интегрироваться в текущее положение дел. Попутное действие может иметь конкретную семантику сопровождающего или сопутствующего действия.

Сопровождающее действие, являясь отдельным процессом, одновременно выступает как характеристика основного предиката. Например. *Сквозь тяжкие вздохи поведала женщина попутчикам историю судьбы своей* – вздохи выполняют физиологическую функцию – позволяют набрать воздуха в легкие, и в этом состоит отдельное действие. Одновременно с этим вздохи выполняют парафонетическую (нечленораздельных коммуникативных звуков) функцию, выражают эмоции говорящего в связи с сообщаемым – характеризуя этим предикат речевое действие.

Сопутствующее действие, выражаемое наречием, производным от деепричастия, или деепричастием, утратившим семантику отдельного действия, выражает не столько отдельный процесс, сколько детали, характеристики, эпизоды основного процесса – предиката в положении дел. Например. *Мальчик бежал, подпрыгивая на каждом четвертом шаге*. Бежать и подпрыгивать – это два глагола движения, обозначающие перемещения по-разному ориентированные в пространстве относительно поверхности земли: горизонтально, вертикально. Однако мальчик, совершая вертикальное движение, не переставал совершать горизонтальное. Таким образом, вертикальное движение слилось с горизонтальным, стало отдельной его характеристикой.

3. Семантика предела, меры и степени проявления действия выражает характеристику действия со стороны интенсивности насыщения ситуации и ограничения протекания. Эта семантика высокого уровня абстракции и связана с чувствами человека и его представлениями мире. Тем не менее эта семантика является необходимой во многих конкретных положениях дел. В составе данной семантики можно выделить такие разновидности, как собственно степень интенсивности действия, мера проявления и предел, ограничивающий действие.

Степень интенсивности действия может характеризовать его со стороны силы, громкости, скорости, насыщенности вкуса, визуального эстетического совершенства. Рассмотрим примеры. *Не нужно по каждому пустяку кричать на всю Ивановскую* – интенсивная степень громкости выражена фразеологизмом *на всю Ивановскую*. Мера проявления характеризует действие, направленное на накопление небольших частей, и выражается дательным падежом с предлогом *по*. Например. *Раз в два часа давать по чайной ложке* – выражается небольшая мера действия. Мера также может выражать распределение актантов по группам, и выражается предлогом *в*. Например. *Машины с праздничными флагами двигались по центральной улице в две колонны* – мера распределения выражена числительным с предлогом *в*. Предел действия с семантической точки зрения состоит в достижении некоторого внешнего ограничителя и может быть выражен глаголами как совершенного, так и несовершенного вида. То есть ни с семантической, ни с грамматической точки зрения предел не тождествен завершённому действию, выражаемому совершенным видом. Приведем пример построений с семантикой предела. *Каждую сумку набивали до отказа*. Предел выражен выражением *до отказа*, а не видом. *Свинья наелась до отвала желудей* – вид совершенный, но предел действия определяется лексически – *до отвала*, то есть способностью свиньи съесть некоторое предельное количество пищи.

4. Способ действия, реализованный приемом и/или методом, а также средством. Под приемом понимается стандартно используемый отработанный

подход к выполнению действия. Под методом как семантическим компонентом имеется в виду набор стратегий в совершении действия, а также средства для реализации действия, подходы к действию с предметами. Приведем примеры. *Весь класс прошел гусиным шагом вокруг физкультурного зала* – в конструкции обозначен особый прием ходьбы. *Людям часто приходится жить по указке в эпоху перемен* – метод управления изображен фразеологизованной словоформой (устойчивым образным выражением) *по указке* – обозначающей авторитарный способ осуществления власти. Под средством в рамках образа действие понимается собственно финансирование. *Два года безработный живет за счет накоплений* – средства названы *накоплениями*, образ действия обозначен словоформой *за счет*.

5. Частным случаем семантики образа действия является способ обозначения, имеющий смысл близкий к научно-лингвистическому: каким образом некоторая семантика выражена знаками. Например. *Было так шумно, что многие слова пришлось диктовать по буквам* – буквы – это письменные знаки. Если буквы произносят по одной в устной речи – это не особый способ обозначения, используемый в ситуациях, когда затруднена слышимость.

6. Образ действия бывает реализован посредством сравнения, то есть выявления общих черт и различий двух предметов. Например. *Король взлетел в небо турманом* – слово *турман* называет породы голубя, способного быстро и высоко взлететь. То есть человека сравнивают с птицей.

7. Еще одной разновидностью семантики образа действия может быть соответствие некоторому критерию: совету компетентного лица, законодательному акту, этике, общественному обычаю. Например. *Онегин вышел в свет в одежде по лондонской моде того времени* – выражение *по моде* указывает на соответствие некоторому общественному обычаю. *По конституции гражданин имеет право собирать информацию, не нарушая закон* – образ действия *по конституции* является отсылкой к закону. *По совести, нужно вернуть владельцу утерянный кошелек вместе со всем содержимым* – выражение *по совести* отсылает к этике. *По совету Исаака*

Бабея я всегда стремился в тексте ставить большие точки – выражение *по совету* отсылает нас к авторитетному в области написания текстов лицу – писателю.

В итоге можно заметить, что семантика образа действия настолько разнообразна, что можно усомниться в ее собственно семантическом единстве, предполагая, что дополнительным обстоятельством, соединяющим все эти значения в единый спецификатор является отношение к одному типу обстоятельств – но этот критерий уже грамматический, а не семантический.

Материалы для практических занятий

16. Обобщенные семантические категории в синтаксисе

Содержательный минимум занятия

1. Вопрос о семантико-функциональном синтаксисе.
2. Подход к изучению языковых единиц от семантики к структуре.
3. Отличие семантико-функционального синтаксиса от структурного синтаксиса.
4. Основные понятия семантико-функционального синтаксиса:
 - А. Предикаты.
 - Б. Актанты.
 - В. Семантическая категория.
 - Г. Модификаторы.
 - Д. Спецификаторы.

Вопросы

1. Что такое семантико-функциональный синтаксис?
2. В чем принципиальные отличия семантико-функционального синтаксиса от традиционного структурно-семантического (школьного и академического)?
3. Почему изучение синтаксических единиц от семантики к структуре более, чем обратный подход, соответствует речевой деятельности?
4. Что называется в семантико-функциональном синтаксисе положением дел, актантами, предикатом, модификаторами и спецификаторами?
5. Что такое семантическая категория?

Задания

Задание 1. Проанализируйте текст стихотворения А.С. Пушкина «Анчар»: выделите изображенные положения дел, предикаты.

Задание 2. Найдите все актанты в трех положениях дел.

Задание 3. Найдите положения дел содержащие спецификаторы и модификаторы, укажите какие.

Задание 4. Постройте разнообразные способы выражения (конструкций) для каждого семантического компонента в предложении в выбранном вами положении дел их текста стихотворения.

Прочитайте текст мемуаров и выполните задания к нему.

Рамонская станция.

Организатором, а затем и директором Рамонской опытно-селекционной станции стал Иван Вячеславович. Рамонская станция была организована практически на пустом месте, где раньше был хутор «Сорокине». За время с 1922 по 1930гг., когда Иван Вячеславович был директором, станция превратилась в организованное научное учреждение. Были построены лабораторные корпуса, дома для сотрудников, вегетационный домик, метеостанция и многое другое. Организована физиолого-биохимическая лаборатория, лаборатория защиты растений, свёкловично-поляризационная лаборатория.

Задание 5. Найдите среди предикатов в тексте конкретные физические действия, а также состояние (бытие).

Задание 6. Найдите в тексте случаи выражения разными падежами выражения актанта – действующее лицо.

Задание 7. Выделите в тексте положения дел, где конкретизируется темпоральность (время) и локативность (место).

Задание 8. Какие актанты, присутствующие в положениях дел в тексте не названы лексически? Каковы грамматические средства выражения этих актантов?

17. Синтез речевых построений с заданным актантом

Содержательный минимум занятия

1. Понятие об актантах.
2. Понятие об отображенной синтаксической ситуации и ее участниках.
3. Типология актантов по отношению к ситуации: а) субъект: агенс, посессив, экспериенсер, нейтрал, б) объект, реципиент, источник, инструмент, тема, место.
4. Способы выражения агенса.
5. Типы актантов по способности к участию в ситуации: а) одушевленные и неодушевленные, б) вещества, в) отвлеченные понятия.

Вопросы

1. Что такое актанты?
2. Чем принципиально различаются актанты субъекты и объекты?
3. Что такое агенс и почему он необязателен в положении дел?
4. Чем определяется способность актанта участвовать в ситуации?

Задания

Задание 9. Постройте предложения по модели положения дел: а) субъект-агенс + предикат физическое действие + объект; б) субъект-посессив + предикат обладания + объект; в) субъект-экспериенсер + предикат состояния; г) источник + предикат физическое действие + реципиент; д) субъект-агенс + предикат речевое действие + объект тема.

Задание 10. Перестройте созданные примеры так, чтобы актанты были выражены иным грамматическим способом: иным падежом, иной частью речи и т.д.

Прочитайте текст научного отзыва и выполните задания к нему.

Отзыв о лекции

Лекция была по форме интерактивной: студенты отвечали на вопросы, задаваемые лектором по ходу объяснения, сами интерпретировали

предлагаемые лектором примеры, записывали и анализировали конструкции для пунктуационного анализа. При этом выполняли они эти задания видимым интересом, обогащая, таким образом, содержание лекции своими идеями, и оживляя процесс восприятия изучаемого материала.

Отрадно отметить, что лектор, задавая проблемные вопросы, не предполагала одного, единственно правильного ответа, а допускала плюрализм мнений, там, где он был уместен, что позволяло студентам чувствовать себя полноправными участниками общения.

Технические стороны оформления лекции – постановка голоса лектора, использование наглядного материала и демонстрационного оборудования были, как и можно ожидать, на высоте.

Задание 11. Найдите в тексте актанты и определите их тип.

Задание 12. Установите связь типа актанта и значения предиката для каждого рассмотренного вами положения дел.

Задание 13. Охарактеризуйте грамматический способ выражения рассмотренных вами актантов.

18. Синтез речевых построений (высказываний) с заданной семантикой предиката

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о предикате.
2. Место предиката в ситуации.
3. Типы предикатов по отношению к ситуации: действие, отношение, обладание, существование, локация, состояние, характеристика, идентификация.
4. Разновидности семантики действия: физическое, локативное (движение), интеллектуальное, речевое, социальное, физиологическое, характеризующее (идентифицирующее).

5. Отношения актанта и предиката.

Вопросы

1. Что такое предикат в семантико-функциональном синтаксисе?
2. Как связан предикат с положением дел и ситуацией общения?
3. По какому основанию выделяются типы предикатов в ситуации?
4. По каким признакам выделяются разновидности семантики действия?
5. Как семантически организованы и грамматически оформлены отношения предиката и актантов?

Задания

Задание 14. Постройте примеры речевых конструкций, иллюстрирующих положения дел с семантикой предиката: действие, отношение, обладание, существование, локация, состояние, характеристика, идентификация.

Задание 15. Создайте на основе примеров список грамматических способов выражения предикатов каждого типа действия: физического, локативного, интеллектуального, речевого, физиологического, социального, характеризующего (идентифицирующего).

Прочитайте текст путевых заметок отзыва и выполните задания к нему.

Дорога в Тарханы

В теплый осенний день мы ехали к селу Нижние Поляны. По обеим сторонам дороги тянулись поднятые поля с глянцевыми от лемехов отвалами чернозема. Впереди, слева, лежало ржаное жнивье. Поодаль желтел осенний полуобнажившийся лес, и почти уже у самого горизонта виднелись постройки села Лермонтово переименованных в честь поэта Тархан.

Вот уже недалеко и Нижние Поляны, виден крутой овраг слева и длинный спуск к селу. Взглянув на уходящее назад поле, покрытое стерней, шофер сказал: «Жниву палят». По ржаным рядам бежал тонкий синеватый огонь, замирал, опять вспыхивал и снова пробивался понемногу вперед; в

стороне дымилась уже насквозь прогоревшая копна. Я попросил остановить машину и пошел по полю.

По жнивью припадал дымок, струился, уходил в сторону и таял в осеннем прозрачном воздухе. От сырости земли он был сизоватый, от него пахло горечью и тлеющей от огня влажной соломой. Под ногой шуршали обгоревшие корневища, сыпалась зола.

Задание 16. Найдите в тексте осуществляемые положения дел.

Задание 17. Определите тип предиката в каждом найденном положении дел.

Задание 18. Выпишите подряд через запятую типы всех предикатов и осмыслите, выполняет ли чередование значений предикатов текстообразующую функцию.

Задание 19. Определите грамматический способ выражения предикатов.

Задание 20. Сделайте вывод о роли грамматического выражения предикатов в строении текста.

19. Теория речевых актов Дж. Остина и модификаторы речевой функции

Содержательный минимум занятия

1. Значение соответствующих модификаторам метаглаголов: сообщать, спрашивать, побуждать, провозглашать, приветствовать.
2. Обязательные и необязательные модификаторы.
3. Типология речевых функций: сообщение, вопрос, побуждение, провозглашение, речевой этикет и типология речевых актов Дж. Сёрла.
4. Соотношение речевых функций с интенцией говорящего.
5. Сообщение как универсальная (объединяющая речевая функция).

Вопросы

1. Какова роль метаглаголов в теории семантико-функционального синтаксиса?
2. Почему модификатор речевая функция относится к типу обязательных модификаторов?
3. Какие типы речевых функций совпадают с классификацией предложений по цели высказывания?
4. Какие типы речевых функций совпадают с классификацией речевых актов Дж. Серла?
5. Как интенция говорящего сказывается на речевой функции?

Задания

Задание 21. На основе материала лекций, научной литературы и сети установите сходство и различия теории речевых актов Дж. Остина (и классификации речевых актов Дж. Сёрла) и модификаторов речевой функции.

Задание 22. Сопоставьте перечень речевых актов и метаглаголов речевой функции.

Задание 23. Выявите сходства и различия понятия о речевом акте и речевой функции.

Задание 24. Постройте диалог с заданными речевыми актами и речевыми функциями: репрезентативы, директивы, комиссивы, эксперссивы, декларативы.

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Воздушный змей.

Маленький Саша второклассник из нашего двора сегодня с утра явно задумал что-то новое и диковинное. Верховод и заводила он сегодня почему-то не вышел к малышам, резвящимся во дворе. Июльский денек ветреный, но солнечный выдался на славу, поэтому окно Сашиной комнаты на первом этаже было открыто настежь. Саша, с ножницами в одной руке и листом картона в другой, вырезал по контуру. Увлеченная играми ребятня поначалу

не заметила Сашиного отсутствия. Но вот чей-то голос звонкий и пронзительный закричал на весь двор: «Санек, выходи»

Ответа не последовало. С важностью и сосредоточенностью Саша продолжал свое дело. Непонятной формы накрепко склеивались детали. Заметившие Сашину работу мальчишки и девчонки незаметно собрались у окна. И даже дворник, на вид равнодушный, поглядывал в ту же сторону. Набравшийся храбрости мальчуган в шортиках сказал: «Санек, привет!». И помедлив спросил: «Ты в школу собираешься?». «Нет, воздушного змея делаю, – ответил Саша, – через пять минут выйду».

Задание 25. Найди в тексте несколько примеров разного типа сообщений.

Задание 26. Определи как эти сообщения различаются по интенции, содержанию, своим задачам в тексте.

Задание 24. Найди в тексте примеры остальных четырех речевых функций. Опиши их отличительные признаки.

20. Способы выражения модификатора фазы

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о факультативном модификаторе – фазе.
2. Разновидности фазы: ирреальность, предварительная стадия, модальная фаза, темпоральная фаза, изменение темпа, стадия достижения цели.
3. Мыслительные операции по поводу существовавшего, существующего или будущего положения дел.
4. Разновидности положения дел при модификаторе-фазе.

Вопросы

1. Что называется модификатором-фазой?

2. Каково разнообразие семантики, выражаемой модификатором фазой?
3. Как соотносится многообразие семантики фазы со значениями вспомогательных глаголов в простом глагольном сказуемом?
4. Как связано значение модификатора фазы со значением темпоральности (времени)?
5. Какие положения дел могут включать фазовый компонент семантики?

Задания

Задание 25. Постройте несколько различных конструкций для начинательного значения, используйте глаголы: стать, начать, приняться, взяться, броситься, пуститься.

Задание 26. Постройте несколько конструкций, используя различные способы выражения модификатора фазы.

Задание 27. Перечислите основные фазовые (темпоральные) глаголы в русском языке.

Задание 28. Подберите несколько синонимов для каждого фазового глагола.

Задание 29. Проанализируйте подобранные синонимические глаголы с точки зрения наличия в них метафорического значения.

Прочитайте публицистический текст эссе выполните задания к нему.

Интернет и его жители.

Изменилось ли хоть что-то в нынешнее время? Многие страны уже забыли, что такое война или эксплуатация детского труда. И в начале XXI века в нашу жизнь на всех парах влетела глобальная сеть Интернет. Задуманный изначально как обыкновенный ресурс для хранения и обмена информацией между компьютерами, стал ли он чем-то большим? И если нет, отчего, идя по улице, часто можно встретить людей, почти не расстающихся с разнообразными гаджетами? Что они находят в этих гаджетах? Мы почти перестали разглядывать лица друг друга, предпочитая делать это в Instagram. А ещё – создаём виртуальные миры. Различные

группы в социальных сетях, интернет-страницы, форумы, погружающие пользователей в миры игр, кинематографа и книг. Жанр фэнтези особенно популярен на восходе этого века.

Задумывались ли те пользователи, что, окунаясь в виртуальный фэнтезийный мир, они ищут то самое детское чувство, уже слишком далёкое или отступившее, но всё ещё бесконечно теплое? Хотят ощутить себя хоббитами, демонами, вампирами, рыцарями Круглого стола... Всемогушественными волшебниками. В этих мирах они могут стать кем хотят, оторваться от Земли... Или, всё же, нет?

Задание 30. Найдите в тексте случаи использования фазовых глаголов.

Задание 31. Проанализируйте имеющиеся в тексте составные глагольные сказуемые как способ выражения фазы.

Задание 32. Постройте синтаксически синонимические конструкции для выражения фазового значения имеющихся в тексте примеров.

21. Причинно-следственные отношения и способы их выражения

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о факультативном модификаторе – каузации.
2. Каузативное воздействие между актантами.
3. Агенс каузации (каузатор).
4. Предикат каузации.
5. Объект каузативного воздействия.
6. Субъект каузативной ситуации.
7. Способы выражения модификатора – каузации.

Вопросы

1. Что такое каузация и откуда происходит сам термин?

2. Какие актанты входят в каузативные структуры и чем они могут быть выражены?

3. Каковы способы выражения каузации в русском (индоевропейских) и узбекском (тюркских) языках?

4. Чем различаются субъект каузации и агенс каузации?

5. какие каузативные глаголы есть в русском языке и как они образуются, каковы показатели каузативности в них?

Задания

Задание 33. Составьте примеры бессоюзных сложных предложений с семантикой каузации, поменяйте порядок следования частей и пронаблюдайте как изменится значение.

Задание 34. Сделайте вывод о связи порядка частей сложного предложения и каузативной семантики.

Прочитайте научный текст об эксперименте и выполните задания к нему.

Селекционная работа

Свёкла, выращиваемая в Воронежской области, отличалась пониженной сахаристостью, низкой доброкачественностью, плохой сохранностью, поэтому была поставлена задача выведения лучших сортов. При отборе на урожайность исследователи отмечают также необходимость учитывать урожайность высадок и размер высаженных клубочков, так как окончательная продуктивность определяется процессами роста. Была разработана методика проведения сравнительных посевов, предусматривающая экономию семян. Последнее было необходимо, поскольку высевались семена с одного растения.

При составлении программы работы станции организатор писал: «После урагана программ интерес к опытному делу начинает падать. Это связано с пропастью между состоянием полей опытных учреждений и полей крестьянина» и, далее, «население ждёт чуда и опытное дело изучает детали». Программа должна поздних сортов должна была преодолеть этот

разрыв. Благодаря поздней уборке растения получали возможность лучше использовать сентябрьский период. При таком способе вес корня повышался на 50 граммов.

Задание 35. Найди в тексте примеры каузативных отношений и покажи, как соотносятся в них причина и следствие.

Задание 36. Найди в тексте причинные и следственные наречия.

Задание 37. Укажите в тексте обстоятельства причины как способ выражения причинного (каузативного) значения.

Задание 38. Укажите в тексте обстоятельственные придаточные причины как способ выражения причинного (каузативного) значения.

Задание 39. Перестройте обстоятельства причины в причинные придаточные и наоборот.

Задание 40. Сделайте вывод о роли причинных конструкций в научном тексте.

22. Авторизованные конструкции в современном русском языке

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о факультативном модификаторе – авторизации.
2. Автор мнения, в том числе чужого, неопределенный и обобщенный.
3. Достоверность как оценка говорящим к описываемой ситуации.
4. Разновидности достоверности: а) почти полная уверенность, б) полная уверенность, в) умеренная уверенность, г) почти полная неуверенность, д) почти полная неуверенность.
5. Оценка – квалификация положения дел от хорошего до плохого.
6. Способы выражения авторизации.

Вопросы

1. Что такое авторизация?

2. Какие типы вводных конструкций имеют семантику авторизации?
3. Какими средствами, кроме вводных слов, выражается авторизация?
4. Какие степени достоверности выражает авторизация?
5. Какие оттенки оценочной семантики могут реализовать авторизацию?
6. Как авторизация связана с категорией лица глагола?

Задания

Задание 41. Составьте примеры прямой речи, используя маркеры (показатели) авторизации.

Задание 42. Составьте примеры несобственное-прямой речи, используя маркеры (показатели) авторизации.

Задание 43. Составьте косвенной речи используя маркеры (показатели) авторизации.

Задание 44. Составьте конструкции с первым лицом местоимения и глаголами речи как способом выражения автора.

Задание 45. Постройте шкалу уверенности и расположите на ней известные Вам вводные слова.

Задание 46. Постройте шкалу квалификативной (качественной) оценки и расположите на ней известные вам вводные слова.

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Ледоход.

В конце марта, в субботу, дедушка водил Мишу на рыбалку. Как известно, подледный лов бывает богат. Наловили ведёрко кóрюшки. Наавтра Миша позвал одноклассников рыбачить. Мечтали об улове. На реке было безлюдно. Но мальчики считали, что ничего не случится. До ледохода, казалось, было далеко.

Мальчики дошли до лунок и забросили снасть. Правда, клёва не было. Солнце, само собой, припекало. Снег на льду шёл серыми пятнами. Юные рыбаки всё ждали клёва. Лёд, честно говоря, неприятно потрескивал.

Вдруг по льду пошла досадная трещина. К испугу ребят, всё шире и шире. Это ледоход. Ручеёк тёк по снегу. Везде лужи. Ужас, льдина медленно плыла.

В трещине чернела глубокая вода. Мальчики перепрыгнули её. Глупо было резко двигаться, но они побежали. Они падали в слякоть, промокали насквозь. «Беда», -крикнул Миша. Впереди предательски треснул лёд, льдина отошла, ледоход ускорился. Но им повезло добраться до берега.

Задание 47. Найдите в тексте вводные конструкции со значением уверенности, определите степени уверенности.

Задание 48. Найдите в тексте вводные конструкции со значением оценки, определите квалификативную характеристику оценки по составленной Вами шкале.

Задание 49. Найдите в тексте авторизованные конструкции, выраженные не вводными словами, и определите способ выражения авторизации.

23. Конструкции с отрицанием в русском языке

Содержательный минимум занятия

1. Значение отрицания – контраст мыслимого и реального положения дел.
2. Оппозиция утверждения и отрицания.
3. Амбивалентность ситуации к значениям утверждения и отрицания.
4. Общее отрицание: в собственном виде, усиленное, контрастное.
5. Частное отрицание.
6. Характеризующее отрицание.
7. Способы выражения отрицания.

Вопросы

- 1) Как можно сформулировать семантику отрицания в целом?

2) Каким образом отрицание и утверждение могут изображать одно и то же положение дел?

3) Как будет характеризовано положение дел при двойном отрицании в предложении?

4) В чем разница в значении частицы и приставки «не»?

5) Усиленное отрицание: субъективный и объективный компонент?

6) Какими средствами может быть усилено отрицание?

Задания

Задание 49. Постройте предложения с одной и двумя частицами не и объясните их значение.

Задание 50. Приведите примеры использования частицы «ни» в конструкциях с отрицанием.

Задание 51. Постройте конструкции с двойным отрицанием в значении утверждения.

Задание 52. Составьте сложноподчиненные предложения с отрицанием: конструкция «как не», «как ни».

Задание 53. Составьте вопросительные предложения с отрицанием.

Прочитайте текст стихотворения выполните задания к нему.

Объяснение в любви

Не вспомнив неправды, не став несмысленней,

Не вняв никаким неприветливым нелюдям,

Ни я и ни ты никогда не утонем

В немыслимой немощи несколько нехотя.

Не путал нечистый нежданно-негаданно;

Нужды нет не сметь ни тебе и ни мне;

Ни много ни мало нескромность не спрятана —

Неправды не смыть ни в воде, ни в огне.

Не понял ни мысль, ни желание даже;

*Не ты ль недотрога не стала не звать?
Немой-недоучка невнятной не скажет,
Не спорить не стану – нет сил не кричать.*

*Не скажешь ни разу – ничто не услышу.
Не станем ни в чем невиновных неволить.
Несчастье – не недруг; неверье не свыше,
Неправедный ненависти не замолит.*

Задание 54. Найдите в тексте и объясните с точки зрения семантики отрицательные местоимения и наречия, местоименные и наречные выражения.

Задание 55. Найдите в тексте случаи усиленного отрицания и объясните их субъективное значение.

Задание 56. Найдите в тексте отрицательные фразеологизмы объясните их значение.

24. Способы выражения времени в современном русском языке

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о темпоральности как основном спецификаторе, характеризующем положение дел с точки зрения времени его осуществления.
2. Собственно время.
3. Неактуальное положение дел.
4. Повторяющееся положение дел.
5. Временные конкретизаторы.
6. Момент речи как точка отсчета для описания положения дел во времени.

Вопросы

1. В чем состоит семантика времени?
2. Что такое точка отсчета времени?
3. Что такое каноническая ситуация общения?
4. Какое значение имеют в канонической ситуации общения формы прошедшего, настоящего и будущего времени.
5. Какое значение имеют дейктические наречия времени: сегодня, вчера, завтра?

Задания

Задание 56. Составьте конструкции с семантикой «действие на следующий день после момента речи», используя наречия времени, предложно-падежные группы с существительным со значением времени, придаточные предложения времени.

Задание 57. Составьте конструкции с семантикой «действие до / после момента речи, в момент речи» используя глагольную категорию времени, включая спрягаемые формы и причастие.

Задание 58. Составьте конструкции, реализующие различное видовременное значение: постоянно-непрерывное, повторяющееся, актуальное, общефактическое (для НСВ) и конкретно-фактическое, наглядно-примерное (для СВ).

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Помощь в беде

Первые дни декабря выдались тёплые. Снег и не думал ложиться. Было тепло. Даня с Тимой скучали по снегу. Мечталось зимой поиграть в снежки или слепить снеговика. Но зима пришла иначе.

Даня и Тима пошли на пруд. Скучно. Ледяной горки нет. Ребята кормили уток остатками бутербродов. Их утром дали родители. Утки ловко и жадно ловили хлеб. Было смешно.

Ребята уже шли домой. И вот дождь. Асфальт намок быстро. Вдруг внезапный пронизывающий холод. Дождь сразу замёрз на асфальте. Скользко. Гололёд. Опять смешно.

Вдруг Даня с Тимой увидели, что упала старушка. Ребята помогли ей подняться. Потом Даня показал Тиме ящик с противогололедным материалом. Ребята взяли песок, вёдра и лопаты. За полчаса они посыпали весь тротуар.

Задание 59. Найдите и подпишите в тексте все выразители времени: существительные с семантикой отрезков времени, наречия времени, глагольные формы.

Задание 60. Какой момент является точкой отсчета времени в этом тексте?

Задание 61. Определите значение форм времени глагола относительно точки отсчета в тексте.

25. Трансформация значения времени в тексте

Содержательный минимум занятия

1. Настоящее актуальное, постоянное и описательное.
2. Прошедшее актуальное, историческое и нарративное.
3. Актуальное будущее.
4. Неактуальные положения дел: генерализованные, классификационные, длительные.
5. Временные конкретизаторы положения дел.
6. Временная рамка. Период. Точечное время.
7. Неопределенный конкретизатор.
8. Условный момент речи повествовательного текста.

Вопросы

1. Как изменяется точка отсчета времени в письменной речи?
2. Что такое условная ситуация беседы автора и читателя?
3. На какую точку отсчета опирается повествовательное время в художественном тексте?
4. Что называют нарративным временем и какова его семантика?
5. В чем состоит нетождественность личности автора и фигуры повествователя художественного текста?
6. Как обнаруживается фигура повествователя, если в тексте нет прямых реплик от его лица.

Задания

Задание 62. Приведите примеры использования переносного значения форм времени и используя различные способы его выражения.

Задание 63. Найдите в первой части настоящего учебника примеры атемпоральности научного текста, так называемые «вечные» истины.

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Полезное дело

Лето выдалось очень жарким. Читатель, конечно, знает, что в жаркое лето все школьники уезжают за город, поближе к лесу, речке. Так случилось и в этот раз. Однако мы расскажем о двух подругах – Даше и Насте, которым некуда было поехать. Они часто приходили на школьный двор кататься на роликовых коньках.

В середине июля пришла настоящая засуха. Только представьте себе, на газонах высох травяной покров. Воздух стал везде сух и горяч. Дышать было тяжело. Знойный ветер гнал колючие песчинки.

Однажды на школьном дворе девочки увидели сильно завядшие листья на молодых деревцах, которые сажали ученики их класса. Девочки, как вы можете догадаться, очень расстроились.

Надо было что-то делать. Кажется, Даша, не вспомню точно, постучалась в двери школы. Тихо. Потом Настя постучала в окно сторожа.

Сторож открыл школу, дал девочкам вёдра, и они полили деревца. Деревца были спасены. С тех пор прошло много лет, девочки стали взрослыми, а деревья выросли большими. Я каждый день хожу через школьный двор в их тени. Завтра буду проходить – еще раз на них посмотрю.

Задание 64. Найдите в приведенном тексте нарративное настоящее время художественного текста и его выражение прошедшим временем.

Задание 65. Укажите в тексте маркеры момента виртуальной беседы автора и читателя, как точка отсчета времени художественного текста.

Задание 66. Покажите в тексте на примерах наличие сюжетной и временной рамки.

26. Выражение характера протекания действия в русском языке

Содержательный минимум занятия

1. Понятие об аспектуальности как конкретизаторе, выражающем положение дел с точки зрения характера его протекания.

2. Параметры аспектуальности: а) контролируемость / неконтролируемость, б) предельность / неопредельность, в) динамичность / статичность, г) моментальность / немоментальность.

3. Статусное, процессуальное и моментальное положение дел с однокомпонентными аспектуальными значениями.

4. Динамическое, терминальное и результативное положение дел – двухкомпонентные аспектуальные значения.

Вопросы

1. Что называется аспектуальностью?
2. Какими параметрами аспектуальность отличается от значения вида?
3. Чем определяется предельность и неопредельность действия?
4. Чем различаются терминальное и результативное положение дел?

Задания

Задание 67. Приведите примеры выражения значения завершенности и незавершенности действия глаголами разного вида.

Задание 68. Составьте предложения с предельными и непредельными глаголами и проанализируйте положения дел ими передаваемые.

Задание 69. Составьте примеры конструкций, передающих статуальное, процессуальное и моментальное положение дел.

Задание 70. Составьте примеры конструкций, передающих динамическое, терминальное и результативное положение дел.

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Борьба с огнем.

Летом братья Лёша и Тёма отдыхали в деревне у бабушки. В июле в лесу созрела земляника. Поход за ягодами начался утром, когда ребята взяли по ведёрку, а бабушка просила их быть осторожнее и не заблудиться.

Мальчики и сами оказались благоразумными, далеко не ушли от тропинки. Земляника была крупная и сладкая. Собирать её в ведёрко или просто есть было приятно.

Вдруг Тёма показал Лёше на огонь на краю полянки. Дети убежали, но потом преодолели страх и вернулись. Чёрное пятно выгоревшей травы расширялось вокруг старого костровища.

Не страшно ребятам. Они нашли за кустом глубокую лужу. Они бегали за водой вновь и вновь. Каждый лил ведёрком воду вдоль линии огня. Мох намок. Вот и образовалось мокрое препятствие огню.

Задание 71. Найдите в тексте глаголы лексико-семантических разрядов направленного-ненаправленного движения и опишите их функцию.

Задание 72. Найдите в тексте возвратные глаголы и проанализируйте их значение с точки зрения аспектуальности.

Задание 73. Как соотносится в тексте использование глаголов различных лексико-семантических групп с выражением аспектуального значения?

27. Выражение значения определённости в русском языке

Содержательный минимум занятия

1. Понятие об определённости как спецификаторе, характеризующем актанты с точки зрения их известности / неизвестности говорящему.
2. Связь определённости с речевым актом.
3. Учет прагматического компонента ситуации в анализе определённости.
4. Способы установления определённости: анафора, дейксис, апперцепционная известность.
5. Разновидности определённости: определенная, неопределенная, специфицированная, обобщенная.
6. Основные способы выражения определённости.

Вопросы

1. Как определённость соотносится с семантикой слова и с ситуацией его употребления?
2. Какими коммуникативными (связанными со знаниями, намерениями коммуникантов и ситуацией) способами может быть порождена определённость?
3. Какие еще способы установления определённости вам известны?
4. Что такое интродуктивное и экстадуктивное соотношение слова с предметом?

Задания

Задание 74. Постройте конструкции, реализующие разные типы референции: идентифицирующая, неопределенная, интродуктивная, экстрадуктивная.

Задание 75. Проанализируйте соотношение типов референции с разновидностями определённости: определенная, неопределенная, специфицированная, обобщенная.

Задание 76. Проиллюстрируйте все способы установления определенности: анафора (отсылка), дейксис (указание), апперцепционная известность (совпадение базы знаний), описательный способ.

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Чудесное спасение.

Утро было ясным и солнечным. Каникулы в самом разгаре. Родители поехали на работу, а детям наказали гулять только во дворе и быть осторожнее.

После завтрака брат и сестра, Миша и Катя, побежали гулять во двор. Они были послушные дети и играли на площадке. Вдруг ветер подул, набежала туча, а затем хлынул дождь. Дети спрятались под крышу на горке и стали ждать. Вокруг выросли большие лужи. Потом весь двор и вся улица покрылись водой.

Тут Катя увидела между домами на улице плывущий обломок доски. На нём сидел котёнок и жалобно мяукал. Она показала на котёнка Мише.

Дети сразу пошли с горки на улицу по щиколотку в воде. Зябко. Холодно. Каждый из них мок под дождём. Всё же они взяли котёнка с улицы к себе домой, замёрзшие, но счастливые.

Задание 76. Найдите в тексте примеры разных типов установления определенности и неопределённости.

Задание 76. Подберите в тексте примеры знаковых (языковых) способов установления определенности.

Задание 77. Подберите в тексте примеры замещения незнаковых (неязыковых) способов установления определенности специальными знаками.

Задание 78. Проанализируйте и опишите роль говорящего (нарратора) в установлении определенности и неопределенности в данном тексте.

28. Разновидности и способы выражения значения количества

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о спецификаторе количество, характеризующем актанты со стороны их числа.
2. Типы актантов характеризующихся количественно.
3. Отношение количества к исчисляемым и неисчисляемым объектам.
4. Основные значения количества: нуль, единичность, множественность.
5. Точное количество.
6. Неточное количество: приблизительное, неопределенное, относительное.
7. Средства выражения количества.

Вопросы

1. Какие количественные значения в русском языке можно выразить с помощью грамматической категории числа?
2. Каково содержание семантики неточного количества: приблизительные, неопределенные, относительные?
3. С какой семантикой спецификатор количества может относиться к неисчисляемым объектам в предложении?
4. О каком состоянии языковой картины мира говорит наличие в древнерусском языке двойственного числа?
5. О каком подходе к осмыслению семантики числа говорит фраза из сказки «ровно тридцать лет и три года»?

Задания

Задание 79. Образуйте все формы числительных два, три, четыре и существительных двойка, тройка, четверка.

Задание 80. Сделайте об отлнчии выражения числа существительными и числительными.

Задание 81. Постройте примеры конструкций с количественными словами определенного и неопределенного количества.

Задание 82. Приведите примеры предлогов, наречий и глаголов, выражающих семантику векторного количества.

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Буря

Ещё много лета было впереди: времени пруд пруди. В город ненадолго вернулись три одиннадцатилетние подруги. Они считали себя большими. Родители отпустили их кататься на роликах одних. Облака не пугали – их было кот наплакал. Ничто не предвещало бури.

В парке нашли аллею с несколькими дорожками для роликовых коньков. Людей вокруг было по пальцам сосчитать. Девочки катались быстро, и воздух шумел в ушах. Они летели наперегонки и не заметили усиление ветра.

На небо набежала череда больших облаков. Прохлада. От неё катание ещё приятнее. Ветер рвал охапками листья. Весело конькобежкам. И в городе каникулы хороши! Между тем пришла сильная буря.

На дорожку выше крыши веток нападало, дождь хлынул в три ручья. Стало страшно. Подруги покатали домой по улицам. Буря бушевала.

Задание 83. Найдите в тексте положения дел с семантикой числа.

Задание 84. Найдите в этом тексте различные типы актантов характеризованных количественно.

Задание 85. Найдите в тексте примеры представленных разновидностей значения: штучное количество, неопределённое количество, протяженное количество: во времени и в пространстве.

Задание 86. Найдите в тексте фразеологизмы с количественный семантикой и сгруппируйте их по значению.

29. Разновидности и способы выражения значения места

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о спецификаторе место и его связи с предикатом.
2. Позиции спецификатора место: актант ядра семантической структуры, часть содержания предиката, осложняющий семантическую структуру спецификатор.
3. Локативные семантические структуры: локации и передвижения.
4. Метапредлоги выражения локативных значений.
5. Локативные значения: точечное (по отношению к локализатору), расстояние до локализатора, осложненное местоположение, перемещение (по поверхности).

Вопросы

1. Относительно чего может быть позиционировано место в положении дел?
2. Какими компонентами семантической структуры может быть выражена семантика места?
3. Какие семантические структуры (основанные на каких предикатах) должны обязательно включать семантику места?
4. Какие оппозиции позволяют описать многообразие семантики места как систему?
5. Какое значение имеет фигура говорящего для выражения значения места?
6. Какие ещё ориентиры могут быть использованы для пространственного ограничения положения дел.

Задания

Задание 87. Приведите примеры локативных наречий и составьте с ними несколько конструкций.

Задание 88. Выразите значения расположения внутри, контактно поверхности, внизу, выше поверхности и движения вдоль физического объекта с помощью падежей и предлогов.

Задание 89. Составьте по одной конструкции, где перечисленные значения были бы выражены предлогами и падежами.

Задание 90. Приведите примеры глаголов, выражающих предикаты с семантикой места.

Прочитайте текст лирического рассказа выполните задания к нему.

Странник

Впотьмах, издалека, напрямик через поле, напропалую через лес шел странник навстречу удаче. Он шел налегке, взятаяжску курил папирасы, искоса поглядывая вокруг из-под шляпы, надетой набекрень. Его взгляд исподлобья не был злым: он вспомнил, что смолоду любил помногу путешествовать. Он любил все вокруг: речку, которую переходил вброд, теплый ветер, который насквозь продувал его одежду досуха, огни деревни, мерцающие вдалеке, и тропинку, ведущую под гору. Он не ел досыта уже много дней, но, хотя у него сосало под ложечкой, это вовсе не мешало ему наслаждаться путешествием.

В куртке нараспашку и рубахе навывпуск он выглядел совершенно свободным и беззаботным. Но изредка, ночью, внутри скрытых от любопытных взглядов тайников души словно переворачивалось что-то. Тогда он чувствовал: силы на исходе. Он был бы не против, пусть второпях и втихомолку, подкрепиться. Он думал о том, как сутра шел в одиночку, ему и вправду хотелось, чтобы кто-то шел бок о бок, нога в ногу. Но поутру его сомнения совсем исчезали. Странник вновь отправлялся в путь, ища наугад свое счастье.

Задание 90. Найдите в тексте конструкции со значением места и определите точку отсчета.

Задание 91. Какие пространственные наречия использованы в тексте и какие оппозиции семантики места ими выражены?

Задание 91. Какие падежи и предлоги использованы в тексте для выражения семантики места и какие оппозиции семантики места ими выражены?

Задание 92. Какие наивные представления языковой картине мира о локализации отражены в тексте.

30. Разновидности и способы выражения значения способа и образа действия

Содержательный минимум занятия

1. Понятие о спецификаторе способ и образ действия, как о спецификаторе структуры, уточняющем предикат.

2. Типы уточняемых предикатов: физического действия, передвижения, социального, интеллектуального (в т.ч. речевого) действия, изменения состояния.

3. Характеристика положения дел с внутренней и внешней стороны.

4. С внутренней стороны: характер, обстоятельства, признак осуществления действия, скорость совершения действия, интенсивность, мера, степень проявления действия.

5. С внешней стороны: прием, метод, средства осуществления действия, способ выражения, сопоставления, сравнения, соответствия.

6. Способы выражения спецификатора образ и способ действия.

Вопросы

Что такое семантика образа действия?

Какие значения входят в семантику спецификатора образа действия?

Что создает единство семантики образа действия при ее многообразии?

Задания

Задание 93. Приведите примеры обстоятельств, выражающих семантику способа и образа действия.

Задание 94. Постройте примеры конструкций с наречиями и предложно-падежными группами в роли обстоятельств образа действия.

Задание 95. Составьте примеры сложноподчиненных предложений с придаточными, выражающими семантику образа и способа действия.

Задание 96. Подберите фразеологизмы с обстоятельственной семантикой способа и образа действия.

Прочитайте текст рассказа для детей выполните задания к нему.

Град

В сентябре четвероклассники выехали всем классом в лес собирать природные материалы. Небо не обещало ни дождя, ни града. Дети разбрелись по группам по три или четыре человека. Двум мальчикам и двум девочкам захотелось обогнать всех в сборе. Они брели без остановки и нашли много шишек.

Их очень увлек успех. Тут небо заволокло. Однако они решили непременно набрать желудей. Взрослых было слышно. Голоса звали их. Упрямы все делали по-своему: не хотели пока отзываться.

Вдруг – темнота. Вверху свинцовая туча. Лес будто озяб. Неуютно кругом. И вот: тук-тук. Пошёл град. Всюду градины. Сначала маленькие, потом с жёлудь. Град бил больно.

Дети побежали, крича сквозь слезы. Они старались быть под деревьями, но град бил их как попало.

Задание 97. Найди в тексте положения дел с семантикой способа и образа действия.

Задание 98. Определил конкретный тип семантики для каждого найденного случая.

Задание 99. Найдите в тексте фразеологизм с семантикой образа действия и сформулируйте его значение.

Глоссарий

Авторизация – необязательная семантика, выражающая лицо, которое является источником взгляда на передаваемое положение дел.

Агенс актант, который непосредственно совершает действие или осуществляет контроль за ним.

Актанты в семантико-функциональном синтаксисе – участники (люди, предметы и иные сущности) осуществляемого положения дел.

Аспектуальность – семантический спецификатор, детализирующий положение дел в плане особенностей его осуществления во времени.

Инструмент – тип актанта, который вполне соответствует своему понятному названию.

Источник – тип актанта, который включает семантику передачи чего-то другому актанту, в роли которого может выступать агенс или реципиент.

Каузация – модификатор, который вносит в положение дел отношения актантов, при которых один выступает как стимул для действий другого.

Квантитативность (количество) – спецификатор, выражающий соответствие семантики какой-либо мере, независимо от наличия дискретного ряда предметов. То есть количество – это не обязательно считаемость.

Локализация (место) – спецификатор, который вносит в положение дел информацию о его расположении относительно точки отсчета в пространстве.

Модификаторы являются дополнительными частями семантического построения, которые реализуют семантику основного направления в развитии положения дел, реализуя семантическое построение в общем.

Нейтрал – это тот, о ком говорят, кто маркирован некоторым признаком, пребывает в некотором состоянии или просто существует.

Образ действия (способ действия) – спецификатор, который фиксирует особенности внешнего влияния на предикат таких компонентов положения дел, которые не являются актантами.

Объект актант, на который непосредственно распространяется действие в существующем положении дел.

Определенность (и неопределённость, а также интродуктивность) – семантический спецификатор, который уточняет способ связи значения актанта и реального объекта в действительности.

Отрицание – спецификатор, утверждающий несуществование положения дел или непризнание его говорящим.

Посессор актант, который владеет или распоряжается чем-нибудь постоянно или на временном основании.

Предикат – центр семантического построения, которое выражает действительную ситуацию (положение дел).

Реципиент – тип актанта, который извлекает пользу от совершаемого действия или что-то приобретает, получает.

Речевая функция – модификатор, который отражает назначение высказывания, точнее реализованную интенцию говорящего субъекта.

Спецификаторы являются дополнительными частями семантического построения, охватывающими частности семантики, которая детализирует то, что выражено предикатом и некоторыми актантами.

Тема – тип актанта, выступающий только при глаголах речи, мысли и реализующий значение речевого сообщения или мысленного действия.

Темпоральность – спецификатор, координирующий текущее положение дел относительно некоторой точки отсчета во времени.

Фаза – модификатор, включающий фазовые значения: начинательность, продолжительность, и завершительность, а также ирреальное значение и модальные значения: возможность / невозможность, долженствование (обязательность / необязательность), желательность / нежелательность.

Экспериэнсер актант, который переживает некоторое чувство или состояние, участвует в процессе, происходящем не по его воле.

Приложение 1.

Тематика самообразования

1. Коннективные отношения между однопорядковыми положениями дел.
2. Коннективные отношения между разнородными положениями дел.
3. Разделительное связывание положений дел.
4. Соединение сравниваемых положений дел.
5. Таксисные отношения: одновременность.
6. Нейтральная последовательность.
7. Непосредственное следование одного положения дел за другим.
8. Подчеркнутое следование одного положения дел за другим.
9. Подчеркнутое предшествование одного положения дел другому.
10. Причинные логические отношения
11. Следственные логические отношения.
12. Целевые логические отношения.
13. Условные логические отношения.
14. Уступительные логические отношения.

Приложение 2.

Решение Министерства образования Республики Узбекистан о публикации.

O‘QUV ADABIYOTINING NASHR RUXSATNOMASI	
O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 20 <u>23</u> yil “ <u>27</u> ” <u>Mart</u> dagi “ <u>68</u> ”-sonli buyrug‘iga asosan	
<u>S.V.Lixachev</u> (muallifning familiyasi, ismi-sharifi)	
<u>Ona tili va adabiyoti (tillar bo'yicha)</u> (ta'lim yo'nalishi (mutaxassisligi))	
_____ ning talabalari (o‘quvchilari) uchun tavsiya etilgan	
<u>ОСНОВЫ СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СИМПЛАКСИСА</u> (o'quv adabiyotining nomi va turi: darslik, o'quv qo'llanma)	
_____ ga	
O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi tomonidan litsenziya berilgan nashriyotlarda nashr etishga ruxsat berildi.	
Vazir	
	I. <u>Abduraxonov</u>
	No <u>68 - 413</u>

Литература

1. Алисова Т. Б. Опыт семантико-грамматической классификации простых предложений // Вопросы языкознания, 1970, № 2. С. 91–94.
2. Алпатов В. М. О способах построения функциональной грамматики // Проблемы функциональной грамматики / Отв. ред. В. Н. Ярцева. Москва: Наука, 1985. С. 4955.
3. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика: синонимические средства языка. 2е изд., испр. и доп. Москва: Языки русской культуры; Издат. фирма «Восточная литература» РАН, 1995.
4. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. Москва: УРСС. 2019.
5. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. //Собрание сочинений т. 5 М. «Русские словари» 1997
6. Белошапкина В. А., Шмелева Т. В. Деривационная парадигма предложения // Вестник Московского ун-та, сер. 9: Филология. 1981, № 2. С. 43—51.
7. Бирюлин Л. А. Квантификация предикатов // Типология итеративных конструкций / Отв. ред. В. С. Храковский. Ленинград: Наука, 1989. С. 243258.
8. Бондарко А. В. Основы функциональной грамматики. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001.
9. Бондарко А.В. Темпоральность. Модальность. //Теория функциональной грамматики. Часть вторая. М. 1990
10. Борисенко М.Н. Диалог в темпоральной структуре художественного произведения. //Функционирование языка в синхронии и диахронии. М. 1981
11. Булыгина Т. В., Шмелев А. Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). Москва: Языки русской культуры, 1997

12. Валгина Н.С. Функциональная стилистика русского языка. -М., 1989.
13. Всеволодова М. В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. Москва: Изд-во. МГУ, 2000.
14. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. - М., 1997.
15. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - М., 1989.
16. Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. – М., 2006.
17. Дёже Л. Функциональная грамматика и типологическая характеристика русского языка // ВЯ, 1990, № 2. С. 4257.
18. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Москва : Ком-Книга, 2007.
19. Золотова Г. А. О возможностях функционального исследования языка // Русский язык в научном освещении, 2002, № 1. С. 6573.
20. Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. Изд. 3. Москва: УРСС, 2009.
21. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова О.Ф. Коммуникативная грамматика русского языка. – М.: Наука, 1998.
22. Идеографические аспекты русской грамматики / Ред. В. А. Белошапкова И. Г. Милославский. Москва: Изд-во/ МГУ, 1988.
23. Караулов Ю. Н. Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть. Москва: ИРЯ РАН, 1999.
24. Книга о грамматике: материалы по курсу «Русский язык как иностранный». Москва: Изд-во. МГУ, 2004.
25. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. Москва: Эдиториал УРСС, 2000.

26. Колесникова С. М. Функциональная грамматика русского языка: учебник и практикум для вузов / С. М. Колесникова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.
27. Копров В.Ю. Семантико-функциональный синтаксис русского языка в сопоставлении с английским и венгерским. - Воронеж: Издатель О.Ю. Алейников, 2010.
28. Краткая русская грамматика / Под ред. Н. КЮ. Шведовой, В. В. Лопатина. Москва: Русский язык, 1989.
29. Кронгауз М.А. Семантика. – М.: Языки славянской культуры, 2005.
30. Маслов Ю.С. Очерки по аспектологии. Л. 1980
31. Мельчук И. А. Опыт теории лингвистических моделей «Смысл Текст». Москва: Языки русской культуры, 1999.
32. Милославский И. Г. Активная и рецептивная грамматика среди других типов описания русского языка // Русский язык за рубежом, 1993, № 56. С. 6267.
33. Милославский И. Г. Краткая практическая грамматика русского языка. Изд. 2-е. Москва: Либроком, 2009.
34. Милославский И. Г. Краткая практическая грамматика русского языка. Изд. 2е. Москва: Либроком, 2009.
35. Мустайоки А. Возможна ли грамматика на семантической основе? // Вопросы языкознания, 1997, № 3. С. 1525.
36. Мустайоки А. Коммуникативные неудачи сквозь призму потребностей говорящего // Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика / А. А. Кибрик & А. Д. Кошелев. Москва: Языки славянской культуры, 2015.
37. Мустайоки А. Коммуникативные неудачи сквозь призму потребностей говорящего // Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика / А. А. Кибрик & А. Д. Кошелев. Москва: Языки славянской культуры, 2015.

38. Мустайоки А. О предмете и цели лингвистических исследований //Язык: система и функционирование / Отв. ред. Ю. Н. Караулов. Москва: Наука, 1988. С. 170-181.
39. Мустайоки А. Разновидности русского языка: анализ и классификация // Вопросы языкознания, 2013, № 5. С. 3—17.
40. Мустайоки А. Теория функционального синтаксиса: от семантических структур к языковым средствам. Москва: Языки славянских культур, 2006 / 2010
41. Мустайоки А., Копотев М. Лодку унесло ветром: условия и контексты употребления русской «стихийной» конструкции // Russian linguistics, 2005, № 56. С. 138.
42. Норман Б. Ю. Грамматика говорящего. Изд. 3. Москва: УРСС, 2018.
43. Норман Б. Ю. Грамматика говорящего. Изд. 3. Москва: УРСС, 2018.
44. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. Изд. 6-е, испр. Москва: Изд-во ЛКИ, 2010.
45. Падучева Е.В. Семантические исследования. М. 1996
46. Практическая грамматика русского языка для зарубежных преподавателей русистов / Н.А. Метс. Москва; Русский язык, 1985.
47. Русская грамматика 1-П / Гл. ред. Н. Ю. Шведова. Москва: Наука, 1980.
48. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / Под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. Москва: Азбуковник, 1998.
49. Рябова М.Ю. Прагматические условия временного переключения в тексте. //Прагматические условия функционирования языка. Кемерово. КГУ, 1987

50. Сабитова З.К. Спецификатор МЕСТО в аспекте функционального синтаксиса русского языка // Пространство в языке. Пространство языка. Пространство интеракции. Волгоград, 2013. С. 199 – 209.
51. Сильницкий Г. Г. Семантические типы ситуаций и семантические классы глаголов // Проблемы структурной лингвистики. Москва: Наука, 1972. С. 373—391,
52. Синтаксис современного русского языка. Под ред. С. В. Вяткиной – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008.
53. Сорокина Т. С. Функциональные основы теории грамматической синонимии // Вопросы языкознания, 2003, № 3. С. 92-112.
54. Теория функциональной грамматики 1-М / Отв. ред. А. В. Бондарко. Ленинград, Санкт-Петербург: Наука, 1987 – 1996.
55. Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. Москва: РГГУ, 2001.
56. Утюжников А, В. Синтаксическая синонимия: тождество смыслов или тождество ситуаций // Вопросы грамматического варьирования. Иркутск, 1988. С. 136–143.
57. Федосюк М. Ю. Синтаксис современного русского языка. Москва: ИНФРА-М, 2011.
58. Функциональный синтаксис русского языка: Учебник для вузов / А.С. Мустайоки, З.К. Сабитова, Т.В. Парменова, Л.А. Бирюлин. – Москва: Издательство Юрайт, 2022.
59. Шелякин М. А. Функциональная грамматика русского языка. Москва : Русский язык, 2001.
60. Шмелева Т. В. Языковая картина мира и активная грамматика //Отражение русской языковой картины мира в лексике и грамматике, Новосибирск : Изд-во НГПУ. 1999. С. 127—141.



Лихачев С.В.

ОСНОВЫ СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СИНТАКСИСА

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 27, ком. 105

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано к использованию 04.07.2023.

Объем 1 Мбайт. Электрон. текстовые данные. Заказ 600.