



УДК 373.2

РАЗВИТИЕ ЧУВСТВА ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА

Родионова Ю.Н.

кандидат педагогических наук, доцент

институт педагогики и психологии образования

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

RodionovaYUN@mgpu.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются механизмы становления чувства языка в онтогенезе с позиций лингвистического и педагогического подходов; анализируются результаты экспериментального изучения особенностей развития чувства языка у детей старшего дошкольного возраста, определяется эффективность использования специальных методов и приемов развития чувства языка, направленных на формирование у детей семантических, грамматических и фонетических ориентировок в языковом материале разного уровня сложности.*

***Ключевые слова:** чувство языка, непосредственно образовательная деятельность, синтаксический контроль, темо-рематические отношения, грамматическое значение морфем, грамматическая семантика.*

DEVELOPMENT OF THE SENSE OF LANGUAGE
IN SENIOR PRESCHOOL CHILDREN

Rodionova Yu. N.

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Pedagogy,

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

RodionovaYUN@mgpu.ru

Annotation. *The article examines the mechanisms of formation of the sense of language in ontogenesis from the perspective of linguistic and pedagogical approaches; the results of an experimental study of the features of the development of a sense of language in children of senior preschool age are analyzed, the effectiveness of using special methods and techniques for the development of a sense of language, aimed at developing semantic, grammatical and phonetic orientations in language material of different levels of complexity in children, is determined.*

Keywords: *sense of language, direct educational activity, syntactic control, thematic-rhematic relations, grammatical meaning of morphemes, grammatical semantics.*

Введение

Развитие чувства языка является одним из ключевых вопросов изучения языковой способности у детей дошкольного возраста. Постоянный, устойчивый интерес исследователей к данному феномену языка не дает однозначного ответа на вопрос о его сущности и механизмах. Однако целый ряд психолингвистов, лингводидактов и педагогов вслед за М.М. Гохлернером понимают под чувством языка некую сумму «знаний о языке, которая благодаря бессознательному обобщению стала представлять собой языковые представления, которые не только регулируют правильность речи самого индивида, но и могут оценивать все языковые факты» (Гохлернер, Ейгер, 1983, с. 139). В частности, Е.Д. Божович, Г.В. Ейгер, С.Ф. Жуйков, А.М. Орлова, Л.П. Федоренко и другие придерживаются данного мнения при рассмотрении механизма чувства языка.

Постановка проблемы

Характеризуя закономерности овладения языком в дошкольном возрасте, О.С. Ушакова делает вывод, что чувство языка «дает ребенку возможность применять речевые навыки на незнакомом языковом материале» (Ушакова, 2013, с. 5). В первую очередь это проявляется в процессе общения ребенка со взрослыми и сверстниками, где ему необходимо постоянно создавать новые

комбинации языковых единиц, отвечая на вопросы или задавая их. Таким образом, чувство языка зарождается в ходе бессознательного усвоения ребенком аналогий в процессе восприятия и порождения речи, в дальнейшем развивается при усвоении закономерностей (системных свойств языка) и совершенствуется на протяжении всей жизни человека, в то время как он осуществляет оценку высказываний с позиций нормативности употребления слов, функционально-стилистической и социальной принадлежности, эстетической и этической содержательности, ксеноразличительности.

Анализ взаимодействия языка и речи, осознания языка и речи дошкольниками позволил Ф.А. Сохину заключить, что даже при стихийном речевом развитии дети уже в 3–4 года способны делать языковые обобщения, но, несмотря на это, без специально организованного обучения только некоторые из них достигают высокого уровня владения речью и языком к концу дошкольного возраста (Сохин, 2002).

Вопросы исследования

В связи с этим логично предположить, что одним из важнейших принципов обучения родному языку должна быть опора на чувство языка ребенка. При этом следует отметить, что методика развития речи детей дошкольного возраста обладает большим арсеналом методов и приемов обучения языку, которые могут успешно применяться и в аспекте целенаправленного развития чувства языка. Эффективность их применения была проверена нами в ходе опытно-экспериментальной работы, которая осуществлялась на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Школа №1265», Дошкольное отделение №4, работающего по Образовательной программе дошкольного образования «Развитие». При этом 25 детей в сопровождении двух воспитателей составили экспериментальную группу (ЭГ); 25 детей в сопровождении двух воспитателей – контрольную группу (КГ).

Опытно-экспериментальная работа была направлена на разработку и апробацию комплекса методов и приемов развития чувства языка у детей пяти-

шести лет и состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе эксперимента был определен инструментарий и уровень развития чувства языка у детей 5–6 лет. Продолжительность данного этапа – сентябрь 2021 года. На формирующем этапе эксперимента была осуществлена апробация комплекса мероприятий по развитию чувства языка у детей в рамках непосредственно образовательной деятельности (далее – НОД). Продолжительность данного этапа – с октября 2021 года по апрель 2022 года. Контрольный этап эксперимента был направлен на определение эффективности проделанной работы по развитию чувства языка у дошкольников. Он осуществлялся с мая по июнь 2022 года.

На констатирующем этапе была проведена диагностика чувства языка дошкольников по расширенной методике Н.В. Микляевой, которая включала в себя задания, направленные на оценку развития синтаксического контроля, определение темо-рематических отношений в предложении, ориентировки на грамматическое значение морфем и грамматической семантики (Микляева, 2011).

Результаты исследования

Результаты констатирующего этапа показали, что высокий уровень развития чувства языка был отмечен у 4 (16%) детей ЭГ и 5 (20%) детей КГ. Эти дошкольники успешно определяли ошибки в падежных окончаниях имен существительных, безошибочно предлагали вариант их исправления, в связи с этим можно заключить, что у них сформирован синтаксический контроль. Также эти дошкольники при восприятии на слух логико-грамматических конструкций не допускали ошибок при ответах на вопросы по ним. Они правильно составляли собственные распространенные предложения по аналогии с распространенными предложениями взрослого. При этом дети «считывали» синтаксическую функцию слов в предложении, будучи не знакомыми с понятием «члены предложения». Также они без ошибок выделяли темо-рематические отношения. В задании на подбор слов к несуществующим

словам дошкольники ориентировались на знание грамматического значения морфем.

Наибольшие трудности даже у детей, отнесенных к высокому уровню развития чувства языка, вызвало задание на составление рассказа с опорой на вопросы по следующей «лингвистической сказке»: *«Суненькая капавица ваканила. Она пеканула викабенка. Викабенек был такамо назерливый. Он усяпал с напушки»*. Только половина этих детей смогла передать общее настроение заданной истории, воспроизвести субъект-объектные отношения, передать общий смысл текста. Приведем пример лучшего рассказа, составленного ребенком ЭГ: *«Беленькая овечка упала. Она позвала овчонка (ягненка). Овчонок был очень маленький. Он позвал на помощь»*. Успешность выполнения этого задания зависела от ориентировки на грамматическую семантику.

К среднему уровню развития чувства языка было отнесено 13 (52%) детей ЭГ и 14 (56%) детей КГ. Эти дети допускали единичные ошибки при склонении имен существительных, так как испытывали трудности синтаксического контроля. Они не могли понять смысл некоторых логико-грамматических конструкций даже после их неоднократного воспроизведения взрослым и самостоятельного проговаривания. Наибольшие трудности у детей вызвала следующая логико-грамматическая конструкция: *«Петю ударил Вася. Кто драчун?»*. Также они демонстрировали сложности ориентировки на синтаксическую функцию слов в предложении и неумение самостоятельно выделять темо-рематические отношения. При выполнении этого задания им была нужна помощь взрослого, выражающаяся в постановке вопросов к членам предложения, которые отражали его рему. Эти дошкольники не могли предложить слово, аналогичное несуществующему, так как не осознавали признаки грамматической принадлежности слов к различным частям речи. Выполнение ими этого задания строилось на звуковой схожести слов. Так, например, к слову-образцу «викабенек» вместо существительного мужского рода единственного числа подбиралось слово «Вика», а к слову «усяпать»

вместо глагола несовершенного вида в форме инфинитива подбиралось словосочетание «усы у папы», к наречию «такамо» – слово «такая». Эти дети из-за отсутствия у них ориентировки в грамматической семантике предложений не понимали общего смысла текста «лингвистической сказки».

На низком уровне развития чувства языка оказалось 8 (32%) детей ЭГ и 6 (24%) детей КГ. Вследствие несформированности чувства грамматической правильности высказывания они не могли исправить ошибки при склонении имен существительных. Эти дети испытывали значительные трудности при определении смысла логико-грамматических конструкций, так как факты, представленные в них, передавались только языковыми средствами, оперировать которыми дети еще не научились. Эти дошкольники не умели подбирать слова по аналогии, опираясь на их синтаксическую функцию. Они не выделяли темо-рематические отношения, в связи с чем их рассказы в целом передавали содержание сюжетной картинки, но не были построены по аналогии с рассказом взрослого, как требовалось в задании. Также эти дошкольники не могли объяснить значение несуществующего слова путем подбора к нему знакомого слова, относящегося к той же части речи, так как у них отсутствовало обобщенное значение морфем, а значит, отсутствовали представления о моделях строения слов русского языка. Их попытки своими словами передать смысл происходящего в «лингвистической сказке» были безуспешными. Дети не могли даже понять, о ком говорится в сказке и что с ним случилось. Это свидетельствует о том, что при ориентировке в речевом материале они не перешли на уровень грамматической семантики.

Результаты определения уровня развития чувства языка у детей ЭГ и КГ представлены на рисунке 1.

Использование метода статистической обработки данных U критерий Манна-Уитни показало, что различие уровня развития чувства языка в ЭГ и КГ не является статистически значимым, а следовательно, группы однородны по данному признаку в начале экспериментальной работы.

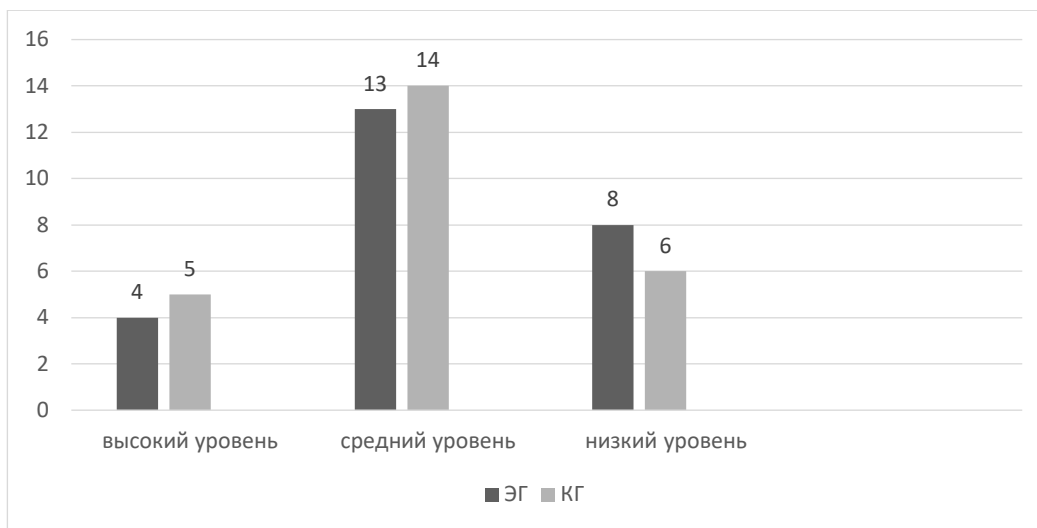


Рисунок 1 – Результаты определения уровня развития чувства языка у детей ЭГ и КГ на констатирующем этапе

На основе результатов констатирующего этапа с детьми ЭГ был проведен формирующий этап опытно-экспериментальной части работы. Апробация предлагаемых методов и приемов развития чувства языка у детей 5–6 лет осуществлялась путем их использования в НОД. Таким образом, в части основной образовательной программы ДОО (далее – ООП ДОО), формируемой участниками образовательных отношений в соответствии с требованиями ФГОС ДО, была осуществлена работа по развитию чувства языка, которая включала в себя формирование у детей специальных ориентировок в языковом материале на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях системы языка.

Данная работа проводилась поэтапно.

1 этап – подготовительный – был направлен на формирование у детей фонетической ориентировки и обобщений, создающих базу для развития синтаксической ориентировки в языковом материале на последующих этапах.

2 этап – основной. Он решал задачу развития чувства языка на уровне слов и отдельных предложений посредством формирования специфических языковых ориентировок (синтаксических, семантических, фонетических), а также стимулирования формирования у детей стратегии овладения языком по аналогии.

3 этап – заключительный, направленный на развитие чувства языка на

уровне текста: прогнозирование текста, постановка вопросов, словесное творчество, самоконтроль.

Работа на формирующем этапе осуществлялась в соответствии со специально составленным календарным планом НОД, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Календарный план НОД

Подготовительный этап		
Название занятия	Цель занятия	Дата проведения/ответственный
«Осень наступила...»	Знакомить со средствами выразительности на примере стихотворения А.Н. Плещеева «Осень наступила...»	05.10.2021/ Воспитатель Музыкальный руководитель
Грибы	Закреплять знания детей о внешних признаках грибов, ввести понятие «съедобные» и «несъедобные» грибы	15.10.2021/ Воспитатель
«Живая шляпа» по рассказу Н. Носова	Закреплять навыки отвечать на вопросы по содержанию литературного произведения, воспитывать чуткость к художественному слову	26.10.2021/ Воспитатель
В гостях у волшебника	Закреплять навыки фонематического анализа слов и дифференциации оппозиционных звуков	09.11.2021/ Воспитатель
Основной этап		
Название занятия	Цель занятия	Дата проведения/ответственный
Сказки с русской душой	Закреплять представления детей о жанровом своеобразии сказок, учить построению догадок о значении слова с опорой на контекст и корень слова как морфему	19.11.2021/ Воспитатель Музыкальный руководитель
Русская народная сказка «Зяц-Хваста»	Формировать умение образовывать имена существительные с помощью увеличительных и уменьшительных суффиксов «ищ» и «ик»	30.11.2021/ Воспитатель
«Что купили в магазине?»	Закреплять в экспрессивной речи детей обобщающее понятие «посуда», уточнить	10.12.2021/ Воспитатель

	представления о дифференциации понятий «кухонная», «чайная», «столовая» посуда	
«Чаепитие с друзьями»	Закреплять в экспрессивной речи обобщающее понятие «посуда», видовое понятие «чайная посуда»	21.12.2021/ Воспитатель Музыкальный руководитель
Зима	Учить делать выводы о закономерностях и взаимосвязи явлений в окружающем мире на примере жизни зимующих птиц и лесных зверей в зимний период	28.12.2021/ Воспитатель Музыкальный руководитель
«На чем люди ездят?»	Формировать у детей ориентировку на семантические отношения и грамматические категории	14.01.2022/ Воспитатель
Викторина «Знатоки русского языка»	Закреплять умение осуществлять синтаксические, семантические и фонетические ориентировки в языковом материале	25.01.2022/ Воспитатель
Заключительный этап		
Название занятия	Цель занятия	Дата проведения/ ответственный
Знакомство с рассказом В. Осеевой «Плохо»	Формировать умение связно и последовательно пересказывать небольшие литературные произведения от лица разных героев	04.02.2022/ Воспитатель
«Что случилось дальше?»	Формировать умение выделять тематические отношения в предложении и в соответствии с ремой придумывать историю	15.02.2022/ Воспитатель
Сочиняем сказку по кругу	Формировать умение составлять общий текст, используя синтагматические связи между предложениями	25.02.2022/ Воспитатель
Пресс-конференция журналистов	Формировать умение составлять прямые и косвенные вопросы	11.03.2022/ Воспитатель
Наша группа	Формировать умение придумывать рассказ с опорой на заданное начало и окончание	22.03.2022/ Воспитатель
Я писатель!	Формировать умение составлять повествовательные рассказы по собственному сюжетному рисунку	01.04.2022/ Воспитатель
Сказочная карусель	Формировать умение связно и последовательно составлять сказки наоборот по мотивам известных сказок	12.04.2022/ Воспитатель

На подготовительном этапе в рамках НОД широко использовались

языковые упражнения, построенные на приеме интонационного акцентирования окончания слова с переносом его в начало. Например, «ИТ-ИТ-ИТ-морозит; КА-КА-КА-матрешка; БИЙ-БИЙ-БИЙ-солёный». Как видно из этих примеров, данный прием привлекал внимание детей к окончанию слов как к морфеме и позволял в дальнейшем осуществлять классификацию имен существительных, глаголов и имен прилагательных по сходству окончаний. Причем сначала в случае необходимости использовался метод сопряженно-отраженного проговаривания слов, прием договаривания слов и упражнения на опознание языковых ошибок. Также проводилась работа по накоплению дошкольниками речевого опыта в режимных процессах.

Основной этап развития чувства языка у детей осуществлялся преимущественно в НОД. В занятия по развитию речи включались такие приемы обучения, как дидактические игры и языковые упражнения, которые были направлены на формирование у детей языковых обобщений на основе усвоения семантических отношений, развития синтаксического контроля, ориентировки на синтаксическую функцию слова. Следует отметить, что для поддержания интереса детей к изучению явлений языка были использованы разные типы и виды НОД: комплексные, тематические, комбинированные.

Методы и приемы основного этапа были направлены на привлечение внимания детей как к значению слов, их смысловому выражению, т.е. семантической ориентировке в языковом материале, так и к синтаксическим ориентировкам. Так, после выполнения детьми упражнений на группировку, классификацию слов по семантическому признаку мы сразу же предлагали им выполнить упражнения на классификацию и обобщение, но уже с опорой на синтаксические отношения слов. В качестве синтаксических отношений была использована ориентировка на грамматические категории слов. Например, на число или род имен существительных и прилагательных; на время или даже вид глаголов.

На заключительном этапе развития чувства языка у детей формировали семантическую, грамматическую и фонетическую ориентировки в языковом

материале на уровне текста. С этой целью дошкольникам предлагались задания на прогнозирование текста: придумать продолжение и конец истории по заданному началу; начало рассказа по имеющемуся продолжению, а также восстановить пропущенные фрагменты текста.

По объективным причинам наиболее сложными для детей были задания на восстановление фрагментов текста, поэтому в качестве подготовки к их выполнению мы формировали у них умение задавать вопросы так, чтобы можно было установить последовательность событий или выявить причинно-следственные связи. С этой целью нами проводилась НОД в виде занятия-пресс-конференции, где дети, становясь журналистами газет или корреспондентами телевизионных новостей, задавали вопросы литературным героям или представителям разных профессий. Для того, чтобы придать запросу информации стройный вид, на этих занятиях обозначалась проблемная ситуация.

Например, гость приходил к детям с такой информацией: *«Целое лето я трудился в огороде, а урожая нет»*. После этого воспитатель обращался к детям с предложением, придумать как можно больше вопросов, чтобы хорошенько расспросить гостя и понять, что же случилось. В этих заданиях монологическое высказывание составлял сам взрослый, обобщая все ответы гостя.

Также на заключительном этапе был использован прием составления сказок наоборот: детям давалось задание так изменить хорошо знакомую сказку, чтобы положительный герой стал обладателем отрицательных черт характера и совершал отрицательные поступки, а отрицательные герои стали положительными. Например, в сказке «Золушка» главная героиня вздорная и ленивая, а ее окружают милые, добрые, трудолюбивые дочери мачехи. Стоит заметить, что именно в таких заданиях чувство языка проявлялось в наибольшей степени, так как опиралось не только на интеллектуальную составляющую, но и на эмоциональную.

Поскольку ориентировка на уровне текста традиционно вызывает трудности у детей на протяжении всего дошкольного возраста, в начале

заключительного этапа работы дошкольники составляли рассказы, состоящие из 3 предложений. По мере овладения умением строить монологические высказывания количество предложений увеличивалось до 6–7. Также этому способствовало использование НОД с постепенным увеличением самостоятельности каждого ребенка. В начале заключительного этапа применялась коллективная НОД (коллективное написание письма другу, сочинение сказки по кругу или паровозиком), а затем НОД-творчество (индивидуальное сочинение сказок детьми, сочинение сказок и рассказов по своим собственным рисункам).

С целью определения эффективности проделанной работы с детьми экспериментальной и контрольной групп был проведен контрольный этап опытно-экспериментальной части исследования по методике констатирующего этапа. По результатам контрольного этапа у детей обеих групп отмечалась положительная динамика в развитии чувства языка, но у дошкольников экспериментальной группы она была более выраженной.

Так, все дети ЭГ справились с заданием на исправление ошибок склонения имен существительных; стали лучше понимать логико-грамматические конструкции; большее количество детей научилось правильно определять слово – носитель ремы, учитывать преобладающие члены предложения в образце взрослого при построении по аналогии собственных предложений. Также следует отметить определенные сдвиги в формировании у детей обобщений функционального значения морфем: при выполнении задания на подбор слов-объяснений к несуществующим словам у детей ЭГ сформировалось осознание единства звучащего образа слова и его морфемного состава. Улучшилось качество выполнения детьми задания на общую ориентировку в грамматических категориях слов, в котором детям предлагалось с опорой на «лингвистическую сказку» по вопросам взрослого составить свою историю. В первую очередь это выразилось в том, что по сравнению с констатирующим этапом большее количество детей смогло составить свой рассказ, правильно передав субъект-объектные отношения, используя при этом слова тех же

грамматических категорий, что и в образце.

После обобщения результатов, полученных в ходе контрольного этапа, распределение детей ЭГ и КГ по уровням развития чувства языка было следующим: к высокому уровню было отнесено 8 (32%) детей ЭГ и 7 (28%) детей КГ, к среднему уровню – 14 (56%) детей ЭГ и 13 (52%) детей КГ, а к низкому – 3 (12%) детей ЭГ и 5 (20%) детей КГ. Наглядно эти данные представлены на рисунке 2.

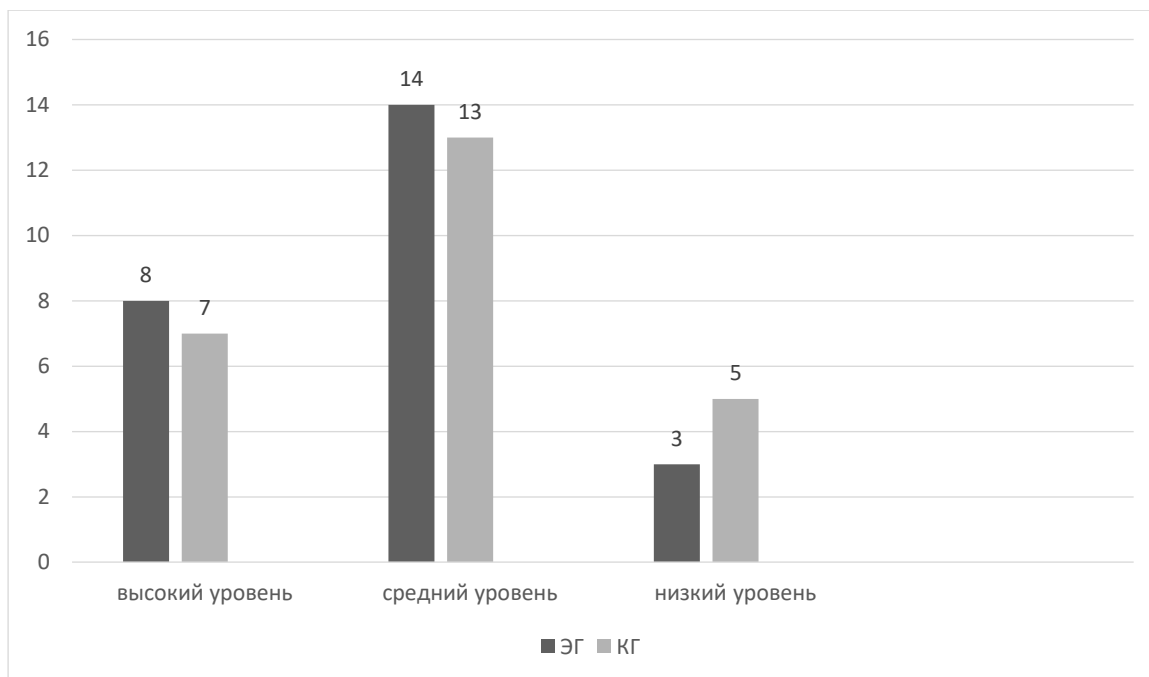


Рисунок 2 – Результаты определения уровня развития чувства языка у детей ЭГ и КГ на контрольном этапе

Заключение

Анализируя полученные данные, можно заключить, что по сравнению с констатирующим этапом в обеих группах уменьшилось количество детей, отнесенных к низкому уровню развития чувства языка, так как часть из них перешла на средний уровень. При этом количество детей на среднем уровне практически не изменилось, так как часть детей, которые на констатирующем этапе были отнесены к среднему уровню, перешли на высокий уровень. Однако сравнительный анализ распределения дошкольников ЭГ и КГ по уровням развития чувства языка свидетельствует о том, что в результате специально

проведенной работы в рамках формирующего этапа дети ЭГ показали лучшие результаты.

Оценка достоверности различий осуществлялась посредством использования статистического метода U-критерия Манна-Уитни, который показал, что различие уровня развития чувства языка у детей ЭГ и КГ является статистически значимым, а выявленная положительная динамика развития чувства языка достоверна.

Можно заключить, что экспериментально была установлена эффективность использования предложенных методов и приемов развития чувства языка у детей 5–6 лет, реализующихся в различных видах НОД.

Литература

1. Гохлернер М.М., Ейгер Г.В. (1983) Психологический механизм чувства языка. *Вопросы психологии*, 4, 137–142.
2. Микляева Н.В. (2011) Развитие чувства языка у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М.: Перспектива.
3. Сохин Ф.А. (2002) Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М.: Изд-во Моск. психол.-социол. ин-та; Воронеж: МОДЭК.
4. Ушакова О.С. (2013) Некоторые закономерности овладения языком в дошкольном детстве. *Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения*, 4, 4–10.