



УДК 37.031

ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ ИЗУЧЕНИЯ ГРАММАТИКИ

Криворотова Э. В.

доктор педагогических наук, профессор

департамента методики обучения

института педагогики и психологии образования

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

nanorig@mail.ru

Аннотация. Предметом анализа в данной статье является понятие интеллектуальное развитие. Автор рассматривает его возможности на уроках русского языка в начальной школе, в частности при изучении грамматики. Помимо этого, конкретизируется сущность понятия лингвистическое мышление, выявляется соотношение категорий интеллект и мышление, предпринимается попытка продемонстрировать значение познавательных задач в процессе интеллектуального развития младших школьников и формирования их лингвистического мышления.

Ключевые слова: интеллект, мышление, интеллектуальное развитие, лингвистическое мышление, познавательная задача.

POSSIBILITIES FOR INTELLECTUAL DEVELOPMENT OF JUNIOR SCHOOL
STUDENTS IN GRAMMAR LESSONS

Krivorotova E. V.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Department of Teaching Methods

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

*Moscow**nanorig@mail.ru*

Annotation. *The subject of analysis in this article is the concept of intellectual development. The author considers its possibilities in Russian language lessons in elementary school, in particular when studying grammar. In addition, the essence of the concept of linguistic thinking is specified, the relationship between the categories of intelligence and thinking is revealed, and an attempt is made to demonstrate the importance of cognitive tasks in the process of intellectual development of primary schoolchildren and the formation of their linguistic thinking.*

Key words: *intelligence, thinking, intellectual development, linguistic thinking, cognitive task.*

Введение

Является общепризнанным тот факт, что умственное развитие предполагает овладение, во-первых, системой знаний в различных областях, а во-вторых, приемами интеллектуальной деятельности, соответствующими умениями, операциями мышления. Формирование и развитие интеллектуальных способностей (мышления в нашем случае) осуществляются под влиянием, прежде всего, таких характеристик обучения и воспитания, как «комплексность и гармоничность» (Прядехо, 2002, с. 8). В науке известно сформулированное в свое время С. Л. Рубинштейном емкое и глубокое определение понятия мышление: «опосредованное, – основанное на раскрытии связей, отношений, опосредований – и обобщенное познание объективной реальности» (Рубинштейн, 2002, с. 391). Функцию обеспечения этого опосредованного и обобщенного познания объективной реальности, мы должны признать, выполняет язык, поскольку на самых первых ступенях освоения языка ребенок, овладевая лексикой, заключающей в себе обыденные понятия, знакомится с первыми опосредованно представленными обобщениями (понятия береза, дерево, облако, птица, кошка, собака, река, цветок есть обобщения, воспринимаемые достаточно опосредованно). По сути, развитие мышления

учащихся представляет собой непрерывный процесс трансформации допонятийного мышления в понятийное; «житейского» – в логическое, которое развивается и совершенствуется по мере того, как ребенок начинает оперировать абстрактными понятиями. И это происходит уже в начальной школе, как только начинается мысленное распределение по группам 1) слов, обозначающих предметы, 2) слов, обозначающих действия; 3) слов, обозначающих признаки. Или, к примеру, при изучении звуковой стороны языка дети классифицируют гласные и согласные звуки, звонкие и глухие, твердые и мягкие согласные. При этом важно, чтобы в каждом конкретном случае эта оппозиция была четко обозначена учителем, а учащиеся были поставлены в условия необходимости и опираться на эту оппозицию, и в ряде случаев четко ее обозначать.

Цель исследования

Обращаясь к проблеме поиска и реализации возможностей развития мышления и интеллекта на уроках русского языка, мы должны принимать во внимание тот факт, что развитие мышления не заключается лишь в простой смене его видов и форм, а предполагает их изменение, совершенствование, в то время как ученики усваивают информацию, характеризующуюся логической структурой, абстрактностью и обобщением.

Ребенок совершает значительный прорыв в развитии мышления и собственно интеллектуальном развитии, когда получает способность оперировать абстрактными научными понятиями взамен полученным в ходе непосредственных наблюдений житейским представлениям, что мы и наблюдаем при изучении грамматики в школе.

Обозначим критерии развития мышления, выделенные учеными.

1. Уровень осознанности операций и приемов мыслительной деятельности.

К сожалению, достаточно часто встречаются случаи совершенно произвольного осуществления какой-либо операции, что свидетельствует о низком уровне или об отсутствии осознанности той или иной, в частности, собственно логико-лингвистической операции (например, в случае обращения к неопределенной форме глагола для определения спряжения глаголов с ударными личными

окончаниями или обращения к особенностям лексического значения слова при выявлении качественности прилагательного).

2. Степень владения операциями и приемами мыслительной деятельности, уровень сформированности у обучающихся умения производить в учебном познавательном процессе рациональные действия по их применению. Осуществляя, к примеру, отнесение имени существительного к одному из типов склонения, или глагола к одному из типов спряжения на основании анализа их грамматических признаков, ученик так или иначе должен задействовать умение осуществлять рациональные действия, связанные с выявлением грамматических характеристик слова, и, сравнив эти характеристики, сделать соответствующий вывод.

3. Способность осуществлять перенос осознания операций и приемов мышления. Это умение является особенно значимым в случае осознанного выбора написания падежных окончаний или личных окончаний глагола.

4. Степень сформированности различных видов мышления (практически-действенного, наглядно-образного, абстрактно-логического, или словесно-логического), а также состояния мышления, при котором один его вид сменяется другим. С точки зрения выделяющих данный критерий ученых (Р. С. Немов, С. Л. Рубинштейн, Б. Н. Теплов), указанные виды мышления развиваются у ребенка в неразрывном единстве.

Результаты исследования

Важнейшим условием интеллектуального развития является формирование лингвистического мышления, значимым элементом которого является мышление логическое. Процесс развития логического мышления предполагает целенаправленное формирование у младших школьников способности логически мыслить. При изучении русского языка им становятся доступными следующие умения, играющие большую роль в их учебной деятельности: установление сходств и различий, обнаруживаемых между явлениями языка; с опорой на конкретные параметры классификация, объединение языковых явлений; выделение в том или ином явлении языка

самого главного, что отличает его от подобных; подтверждение или опровержение каких-либо выводов о языковых явлениях; формулирование на основе собственных умозаключений обобщающих выводов. Как известно, проблема развития логического мышления стала достаточно актуальной с 1954/55 учебного года, когда из школьных программ был исключен предмет «Логика», и все задачи, связанные с развитием логического мышления школьников, плавно переместились в область изучения конкретных предметов. Логическое мышление является важнейшим структурным элементом понятия лингвистическое мышление. Последнее, в свою очередь, представляет собой зарождающееся в процессе изучения теории языка и овладения лингвистическими умениями качественно новое образование личности учащегося. К отличительным чертам лингвистического мышления относятся высокий уровень сформированности мыслительных операций, наличие положительной мотивации в процессе оперирования свойствами лингвистических единиц, способность осуществлять вербальное вероятностное прогнозирование (Криворотова, 2007, с. 20). Несмотря на то, что развитое на высоком уровне лингвистическое мышление – главная составляющая полноценного интеллектуального развития личности, огромный потенциал такого средства его формирования, как процесс изучения русской лексики и грамматики, раскрыт далеко не полностью.

К сожалению, в практике преподавания русского языка очень часто упускаются возможности формирования лингвистического мышления обучающихся и их интеллектуального развития. Как известно, в школьном обучении приветствуются и приемлемы случаи, например, отнесения многих слов к так называемым словарным, тогда как наличествуют богатые возможности демонстрации объективно существующих связей между словами, имеющихся в русском языке или в близких славянских языках, что позволяет в значительной степени обогатить теоретические знания учащихся в области истории языка, а также укрепить их представления об имеющихся между русским и другими языками связях. По нашему мнению, в школьной практике

данный подход гораздо более целесообразен и отвечает современным тенденциям. Подтверждением тому служит мнение А. Д. Дейкиной, которая считает, что «экстраполяция исторических представлений в современное лингвокультурное пространство входит в основные функции учителя и реализует этические, эстетические, гносеологические аспекты преподавания» (Дейкина, 2019, с. 45).

Кроме того, игнорирование или принижение значимости приемов целенаправленной работы по использованию возможностей развития мышления и интеллекта обучающихся приводит к ситуации, когда обучающийся с трудом осознает, к примеру, взаимосвязь вида глагола и возможности образования форм времени, или не может, имея перед собой пример краткой формы или сравнительной степени прилагательного, сделать вывод об отнесенности данного прилагательного к разряду качественных, или не в состоянии восстановить начальную форму глагола по его личной форме или форме прошедшего времени. В этой связи возникает вопрос: можем ли мы с уверенностью утверждать, что при таком положении вещей человек в дальнейшем будет способен адекватно воспринять тот или иной текст, сможет сделать из него соответствующие содержанию выводы? Думается, что ответ здесь напрашивается сам собой...

Именно потому, что под интеллектуальным развитием подразумевается, прежде всего, развитие всех видов и форм мышления, а также эмоционально-речевой сферы, благодаря наличию интеллекта носитель языковой культуры имеет возможность пользоваться ее несметными богатствами в полной мере. Умственное, или интеллектуальное развитие, как известно, включает в себя ряд важнейших психических процессов, в числе которых, например, память, наблюдательность и восприятие, мышление, а также воображение, играющее не меньшую роль.

В психологической литературе зафиксированы следующие основные значения понятия интеллект: 1) способность к познанию и решению проблем, на которой базируются прочие умения младших школьников, по сути

предопределяющая их успешность в осуществлении любой деятельности; 2) система познавательных умений (ощущение, прогнозирование, восприятие, память, мышление); 3) противоположные способности интуитивного познания действительности умение решать проблемы, исключая внешние пробы и ошибки (в уме). В настоящее время интеллект все чаще определяют как общую умственную способность, от которой во многом зависит успешная адаптация человека к новой жизненной ситуации, заключающаяся в обобщении поведенческих характеристик.

Наряду с этим интеллект можно интерпретировать как систему «психических механизмов, которые обуславливают возможность построения «внутри» индивидуума субъективной картины происходящего» (Холодная, 1997, с. 9). В данном случае речь идет о форме организации умственного опыта человека. При этом автор данного определения М. А. Холодная говорит о происходящем в настоящее время «глобальном интеллектуальном переделе мира, означая жесткую конкурентную борьбу отдельных государств за преимущественное преобладание интеллектуально одаренными людьми – потенциальными носителями нового знания» (Холодная, 1997, с. 10). Это связано главным образом с тем, что важнейшим основанием прогрессивного развития общества служит интеллектуальный потенциал населения, ключевой формой собственности в настоящее время оказывается интеллектуальная, а решающую роль в экономическом развитии играет, соответственно, интеллектуальное производство.

К проблеме интеллекта имеют непосредственное отношение явления активности и саморегуляции. В частности, по авторитетному мнению психологов, устойчивые способы саморегуляции лежат в основе интеллекта. Этот факт объясняет, почему люди, обладающие высоким уровнем интеллекта, привлекают с целью принятия решений больше информации, чем лица, менее интеллектуально развитые, быстрее ее перерабатывают. Во многом благодаря этому они имеют возможность прогнозировать действия более точно и, экономя личные ресурсы, осуществлять их, руководствуясь понятием целесообразности.

Вместе с тем многие современные психологи, освещающие в своих работах проблемы интеллектуального развития человека, придерживаются мнения, что на успешность данного процесса оказывают решающее влияние когнитивные структуры личности, благодаря которым происходит фиксация накопленных знаний в долговременной памяти, а также вычленяются и исследуются отношения, качества, разносторонние связи, свойственные существующим в действительности объектам и субъектам. Исходя из вышесказанного, можно заключить, что формирование когнитивных структур непосредственно сопровождает процесс развития личности. С возрастом и в процессе учебной деятельности они могут претерпевать те или иные изменения.

Примечательно, что детей с низким уровнем интеллекта и креативности, по наблюдениям психологов, вполне устраивает их статус «средних учеников», они не имеют проблем с общением, имеют адекватную самооценку и в целом хорошо адаптируются в социуме. Вместо высокого уровня интеллекта такие дети имеют своеобразную альтернативу – «социальный интеллект» (Дж. Гилфорд), что объясняет их адаптацию в обществе, адекватное поведение в нем. По этой причине, а также принимая во внимание существующие теории о врожденном характере различий в интеллектуальном развитии и обусловленное этим фактором существование индивидуальных когнитивных стилей обучения, можно подвергнуть сомнению целесообразность и обоснованность любых вмешательств специалистов в этот естественный процесс. С нашей точки зрения, индивид как первичная языковая личность, носитель русского языка, который является для него родным, будучи способным осуществлять мыслительные операции, должен в рамках заданной природой программы постоянно совершенствовать свой высокоинтеллектуальный аппарат, предоставленный ему в пожизненное пользование. При этом его необходимо непрерывно активизировать и обогащать новым материалом, функцию которого выполняет язык, а конкретнее – процесс овладения им и процесс его изучения. Это, пожалуй, главное условие совершенствования интеллекта.

Особое значение для методики обучения русскому языку имеет выделение

многими учеными двух основных сторон интеллекта: 1) вербальной, включающей в себя знания о потенциале и закономерностях языка, об особенностях функционирования языковых единиц; критериями оценки вербального интеллекта служат способности ученика продуцировать письменные тексты, давать устные ответы; 2) невербальной, в которой проявляются заложенные природой психофизиологические способности индивида, такие как, например, эмоциональный интеллект.

С помощью родного русского языка школьники, с одной стороны, получают знания, а другой – осуществляют эффективную коммуникацию, поэтому овладение теоретическими основами языка и их применение в реальной жизни носят ярко выраженный практикоориентированный характер. Помимо этого, в процессе изучения русского языка происходит интенсивное интеллектуальное развитие детей. В связи с вышесказанным не подлежит сомнению важнейшее место среди входящих в систему среднего образования дисциплин такого учебного предмета, как «Русский язык». Изучение русского языка как родного, так и как неродного предполагает на определенном этапе позиционирование его не как орудия познания, а только как объекта познания, что, с одной стороны, сужает границы обозначаемых задач, а с другой – создает психологические барьеры, связанные со слабой мотивацией. Думается, что именно целенаправленная работа над богатством лексико-грамматических значений и бесконечными возможностями формирования и передачи смыслов может способствовать повышению мотивации изучения русского языка как родного, так и как неродного.

Следует констатировать, что как средство формирования у школьников лингвистического мышления процесс овладения лексикой и грамматикой русского языка изучен далеко не полностью, в частности раскрыты не все его возможности в этой области, хотя общепризнанно, что развитое лингвистическое мышление является одним из основных условий успешности интеллектуального развития личности.

Как справедливо отмечает А. Д. Дейкина, «разбудить творческие силы

учащихся может только творчески работающий учитель» (Дейкина, 2019, с. 58), осознающий в качестве важнейшей задачи обучения русскому языку следующую: активно способствовать умственному развитию учащихся, используя при этом содержание обучения.

Общеизвестно, что школьник успешнее овладевает теми или иными лексическими значениями, если у него при этом формируются представления о соответствующих предметах и явлениях окружающего мира. Более сложным для ученика оказывается усвоение грамматических значений, относящихся к абстрактно-логическому ряду. Поэтому, чтобы достичь эффективного усвоения знаний в области грамматики русского языка, у школьника должно быть сформировано абстрактное мышление. В то же время это будет способствовать результативности интеллектуального развития, ведь «язык для его носителя выступает в качестве средства выхода на образ мира (действительность)» (Залевская, 2001, с. 192).

Ученик должен осознать наличие в грамматике собственной иерархии, специфических отношений и закономерностей. Для достижения данной цели рекомендуем для выполнения ряд заданий.

Задание: 1. Задайте вопрос от главного слова к зависимому в каждом словосочетании. Графически обозначьте вопрос.

2. Обозначьте, как выражается грамматическая связь в словосочетаниях (то есть выделите окончания и предлоги).

3. Есть ли среди приведенных словосочетаний такие, которые различаются только грамматическим значением? Можно ли отнести каждое из слов в таких словосочетаниях к формам одного и того же слова?

Поучительная история, о веселых рассказах, веселые рассказы, поучительные истории, о необыкновенных приключениях, нелегкой задачей; познакомиться с местностью, участвовали в походе, поделиться впечатлениями; возвратились вечером, приехали ненадолго, приехал ненадолго, повернули направо.

По синему морю, в лунную ночь, синее море, лунная ночь, солнечному дню;

разговаривать о книге, участвовать в походе, восхищаться подвигом; отойти влево, аккуратно написать, радостно приветствуют, радостно приветствовал.

Верный друг, незаметный цветок, восходящее солнце, предутренный туман, беспечный ученик, о восходящем солнце, беспричинная радость, расстаться ненадолго, перескочить через забор, победить в соревновании.

Главный методический результат, который достигается в процессе выполнения данного и ему подобного заданий, следующий: младший школьник достигает нового уровня абстракции, сознательно производя с опорой на грамматические признаки операции обобщения и классификации языкового материала. В ходе работы над вышеперечисленным заданием этому способствует сопоставление группы глаголов, имеющих форму и значение женского рода, с другой группой глаголов, имеющих форму и грамматическое значение мужского рода. В результате учащиеся осознают существующие между данными группами различия в грамматическом значении.

Заключение

Таким образом, на первое место в образовательном процессе должна быть выдвинута задача, чтобы педагог в первую очередь, а затем и ученики поняли, что управляющие языковыми явлениями законы «существуют не менее объективно, чем законы, управляющие физическими явлениями» (Щерба, 2016, с. 7). Обучающиеся только в том случае могут достичь понимания языковых закономерностей и тех грамматических значений, посредством которых носители языка реализуют все функции, присущие языку, если они осознают необходимость наличия приемов работы в обозначенном направлении в своем методическом арсенале.

Обобщая сказанное, мы можем резюмировать, что языковое образование как процесс должно быть направлено не только на приобщение обучающихся к новому для них средству коммуникации, каковым является язык, обеспечивающий познание и осмысление ими как своей, так и чужой культуры, но и на их интеллектуальное развитие.

Литература

1. Дейкина А. Д. (2019) Аксиологическая методика русского языка: монография. М.: МПГУ.
2. Залевская А. А. (2001) Текст и его понимание. Тверь.
3. Криворотова Э. В. (2007) Формирование лингвистического мышления учащихся как условие их интеллектуального развития. Дис. ... д-ра пед. наук. М.: МПГУ.
4. Прядехо А. А. (2002) Алгоритм развития познавательных способностей учащихся. *Педагогика*, 3, 8–16.
5. Рубинштейн С. Л. (2002) Основы общей психологии. СПб.: Питер.
6. Холодная М. А. (1997) Психология интеллекта: парадоксы исследования. М. – Томск.
7. Щерба Л. В. (2016) Избранные работы по русскому языку. М.: Флинта.