



УДК 378.147.88

ТЕХНОЛОГИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ЛЕТНЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Илюшина Н.Н.

*кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики
институт педагогики и психологии образования*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

innxx@mail.ru

Аннотация. Публикация приурочена к 100-летнему юбилею выдающегося советского педагога И. П. Иванова. Изучается востребованность и освоение «технологии КТД» в летней производственной педагогической практике вожатых на основе количественного и качественного анализа отчетной документации студентов, в частности, дневников по практике. Очерчены сложности освоения «технологии КТД» студентами, показана типичная ошибка в применении данной технологии, которая названа нами «усеченное понимание технологии». И итоге формулируется вывод о том, что данный педагогический инструмент сохраняет свою актуальность и сегодня.

Ключевые слова: коммунарская методика, педагогическая технология, технология КТД, лично-ориентированное КТД, педагогическая практика, вожатый.

TECHNOLOGY OF COLLECTIVE CREATIVE ACTIVITY
IN SUMMER TEACHING PRACTICE

Ilyushina N.N.

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of
Pedagogy*

Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow

innxx@mail.ru

Annotation. *The publication is timed to the 100th anniversary of the outstanding Soviet teacher I. P. Ivanov. The relevance and development of the "CTD technology" in the summer production pedagogical practice of counselors is studied on the basis of quantitative and qualitative analysis of students' accounting documentation, in particular, practice diaries. The difficulties of mastering the "CTD technology" by students are outlined, a typical mistake in the application of this technology is shown, which we call "truncated understanding of technology". And as a result, the conclusion is formulated that this pedagogical tool remains relevant today.*

Keywords: *communal methodology, pedagogical technology, CTD technology, personality-oriented CTD, pedagogical practice, counselor.*

Введение

В этом году педагогическая общественность нашей страны отмечает 100-летие со дня рождения выдающегося советского педагога Игоря Петровича Иванова (1923 – 1992), который активно развивал идеи воспитания детей в коллективе. В значительной степени педагогические позиции И.П. Иванова сложились под влиянием трудов А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, а также других отечественных педагогов.

В 50-е годы XX в. он возглавлял «педагогический эксперимент по организации коллективов детей и взрослых в школах и созданных им творческих объединениях, в том числе к Коммуне юных фрунзенцев (1959) при районном Доме пионеров и школьников в Ленинграде и Коммуне им. А.С. Макаренко (1964) при Ленинградском государственном педагогическом институте» (Российская педагогическая энциклопедия, 1993, с. 334). Игорь Петрович был убежден в том, что эффективным инструментом формирования сплоченного коллектива является совместная организаторская и творческая деятельность детей и взрослых, «наполненная заботой о людях и улучшении жизни»

(Российская педагогическая энциклопедия, 1993, с. 334). Тогда была успешно апробирована методика формирования детского коллектива, ее стали позже называть «методика коллективных творческих дел (КТД)», а сейчас - «технология КТД». Заметим, что в этой творческой среде выростала уникальная методика воспитательной работы И.П. Иванова, которую иногда ошибочно отождествляют с «коммунарской методикой». Все же это не синонимичные понятия, поскольку «коммунарская методика» вобрала в себя лучшие достижения мировой и отечественной педагогики, а не только опыт И.П. Иванова.

История коммунарской педагогики, в контексте которой стоит рассматривать методику КТД, включала различные периоды (попытки периодизации истории коммунарской педагогики принадлежали Р. В. Соколову и О. С. Газману):

- 1) «проектный;
- 2) рождение новации;
- 3) журналистский;
- 4) период педагогизации, - *проявление методики* (1978-1986 годы)»;
- б) период известности и кризиса (1986-1992 годы) [выделено нами. - Н.И.].

По мнению С.Д. Полякова, «социокультурная российская ситуация начиная с 1990-х годов выдвигает на первый план другой педагогический идеал — человек, способный к самоопределению, ориентированный на свое развитие, в котором его вклады в других людей, его участие в общей заботе — путь для его индивидуального, многогранного развития», позже появилось «*лично* ориентированное КТД» [выделено нами. - Н.И.] (Поляков, 2016).

Не устареет и сегодня «сущность КТД», которая выражается в трех ее специфических особенностях: «дело — как забота о людях, коллективное — совершается сообща, творческое — представляет собой непрерывный поиск лучших решений (Маленкова, 2018, с. 95). К тому же современные ученые отмечают, что с 2013 – 2014 гг. идет «последовательное возвращение в российское образование большинства форм и способов педагогической

деятельности советской системы образования второй половины 70-х – первой половины 80-х гг. XX в. Такая направленность образовательной политики, безусловно, подразумевает восстановление всего позитивного, что было в советской школе, но оказалось бездумно вычеркнутым из системы отечественного образования в 1990-е годы» (Богуславский, Неборский, 2014).

Современные студенты педагогически вузов и колледжей хорошо знакомы с технологией коллективных творческих дел. Первоначально ее изучают теоретически, с опорой на историко-педагогические знания, на практических занятиях разрабатывают планы-конспекты различного вида КТД, исходя из вероятных запросов отдыхающих в лагере детей. Впоследствии наши студенты имеют возможность воплотить полученные знания в процессе производственной практики в летних оздоровительных лагерях.

Постановка проблемы

Заметим, что освоить данную технологию очень непросто начинающим вожатым: она требует совместного с детьми качественного планирования жизни смены, чуткого отношения к желаниям детей, деликатного управления и направления этих желаний, умения договариваться о распределении работы в отряде, оперативной корректировки исполнения КТД, и многое другое. Действительно, «технология КТД» оценивается практикантами как достаточно трудоемкая.

У нас возникает вопрос: как происходит освоение технологии КТД в процессе вожатской практики, что удается практикантам, что вызывает трудности, с какими эмоциями рефлексируют они данный педагогический опыт? Полученные выводы могут быть основой для совершенствования методики обучения технологии КТД в педагогическом вузе.

Методы исследования

Главными методами исследования являлись количественный и качественный анализ педагогической документации. Материалом для анализа стали дневники вожатых по летней производственной педагогической практике.

Результаты исследования

Было проанализировано 120 дневников-отчетов по летней педагогической практике, из них в случайном порядке было выбрано 30 для исследования. Первоначально проводилась, в основном, количественная обработка данных по трем критериям:

1) присутствует ли (упоминается ли) в описании содержания практики технология КТД;

2) если практикант заявил о том, что работал с данной педагогической технологией, то описал ли ее задачи, применение и результаты; отрефлексовали ли свой опыт?

Во-первых, анализ документов показал, что 53% практикантов в своих дневниках ничего не пишут о данной технологии, поэтому можно предположить следующее: или она ни нашими вожатыми, ни педагогическими руководителями детского летнего лагеря не была востребована, или практиканты не освоили данный педагогический инструмент. 47% респондентов с различной степенью глубины описали события из жизни отряда, проведенные как «технология КТД».

Во-вторых, те вожатые, которые работали с данной технологией и описали это в дневнике по второму критерию разделились на две группы:

1) 3 вожатых просто упоминают отдельные КТД – это 10% выборки;

2) 11 вожатых отразили в ежедневном анализе в конспективном виде цель, задачи, последовательность проведения события, результаты – это 37% выборки.

В дневниках указаны следующие темы КТД: создание рукописного журнала о предыдущем отдыхе и путешествиях детей; «Ромашка»; «Уважение старших»; «На встречу приключениям»; «Немое кино»; «Киану Ривз и другие приключения Шурика» (актёрское мастерство); «Спортивная шляпа»; «Картина из отпечатков пальцев»; «Народный костюм» и др. Примечательно, что в организационный период смены на отрядных «огоньках» не было коллективного планирования и выяснения желания детей провести какое-либо «событие» (праздник, квест, спортивную олимпиаду, дискотеку, комический футбол и т.д.). Во всяком случае, в дневниках по летней педагогической практике это не нашло своего отражения. Можно сказать, что в сознании наших практикантов

«технология КТД» существует в усеченном виде, без этапа совместного планирования, поэтому суть технологии, ее сердцевина, утеряна. Ведущими атрибутивными маркерами для многих практикантов, по-видимому, выступают лишь творческий характер «дела» и его «коллективный» формат.

Выводы

1. Более половины вожатых-практикантов, 53%, не отразили в отчетных дневниках события, проведенные с использованием «технологии КТД». Причины данного явления дискуссионны и требуют дальнейшего исследования. Гипотетично можно выделить следующие варианты:

1) философский и социокультурный потенциал идей И.П. Иванова, воплотившихся в обобщенном виде в данной «технологии», находится сейчас под давлением ценностей прагматизма, под влиянием ставших такими привычными в современной жизни идей личной успешности, индивидуальной конкурентоспособности, позитивного личного имиджа, личного бренда, что идет вразрез с основными задачами подлинной «технологии КТД»;

2) издержки в процессе изучения данной педагогической технологии в вузе;

3) стиль планирования лагерной смены (достаточно «удобный»), когда «сверху» вожатому и детям спускается план-сетка жизни детского лагеря, не требующая инициативы и участия детей в планировании их летнего отдыха и др.

2. Доминирующее «усеченное» представление вожатых-практикантов о «технологии КТД» требует более глубокого ее осмысления на занятиях в вузе, с опорой на изучение истории отечественной и мировой педагогики и современной педагогики.

3. Применение «технологии КТД» в современном детском оздоровительном лагере способствует формированию инициативности детей, позитивных отношений в детском коллективе, развивает творческое начало ребенка, способствует его «социальному закаливанию», следовательно, вожатый должен понимать суть технологии и уметь ее применять.

Литература

1. Богуславский, М.В., Неборский, Е.В. (2014) Высшее образование в российской традиции: опыт и современность. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. 9. 229-232. Получено с <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-v-rossiyskoy-traditsii-opyt-i-sovremennost/viewer>
2. Иванов, И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. Получено с <http://kommunarstvo.ru/biblioteka/bibivaent.html?ysclid=lfwn6ylrjm420884862>
3. Маленкова, Л.И. (2018) Коллективно-творческое дело: идеи и способы организации. *Народное образование*. 2018. 8-9. 92 – 96.
4. Поляков, С.Д. (2016) Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь». Получено с https://www.nbcmedia.ru/upload/iblock/aef/poliyakov_pdf_a5.pdf
5. Российская педагогическая энциклопедия (1993) Том 1. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия».