



УДК 372.882

ИСКУССТВО МЕДЛЕННОГО ЧТЕНИЯ

Зимнева О.Н.

кандидат филологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарного образования

ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»

г. Курск

[*o.n.zimneva@yandex.ru*](mailto:o.n.zimneva@yandex.ru)

Лаптева О.А.

кандидат филологических наук, учитель русского языка и литературы

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46»

г. Курск

[*lapteva.laptevaolga81@yandex.ru*](mailto:lapteva.laptevaolga81@yandex.ru)

***Аннотация.** Авторы данной статьи считают, что в основе любого урока литературы и русского языка должна лежать работа с художественным текстом, так как именно на нем базируется порождение развивающей речевой среды. Объектом исследования в данной статье является такой прием филологического анализа текста, как «медленное чтение». Понимание текста как сложной системы, все структурные компоненты которой тесно связаны между собой, становится важным условием формирования читательской грамотности, а также свободного владения речью. В статье описывается алгоритм медленного чтения, а также приводятся конкретные примеры его использования.*

***Ключевые слова:** читательская грамотность, методы и приемы работы с текстом, художественное слово, «медленное чтение», филологический анализ художественного текста, русский язык, литература.*

THE ART OF SLOW READING

Zimneva O.N.

*Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Social
and Humanitarian Education*

Kursk Institute for the Development of Education

Kursk

o.n.zimneva@yandex.ru

Lapteva O.A.

Candidate of Philology, teacher of Russian language and literature

Secondary School No. 46

Kursk

lapteva.laptevaolga81@yandex.ru

Abstract. *The authors of this article believe that any lesson in literature and the Russian language should be based on work with a literary text, since it is on it that the generation of a developing speech environment is based. The object of research in this article is such a method of philological text analysis as "slow reading". Understanding the text as a complex system, all structural components of which are closely interconnected, becomes an important condition for the formation of reading literacy, as well as fluency in speech. The article describes the slow reading algorithm and provides specific examples of its use.*

Key words: *reader's literacy, methods and techniques of working with text, artistic word, «slow reading», philological analysis of literary text, Russian language, literature.*

Введение

Одной из важнейших проблем современного образования, на наш взгляд, является неумение пользоваться родным словом. Примером может служить интернет-общение детей и подростков. В социальных сетях ребята все чаще предпочитают слову «картинку» – так называемое эмодзи или смайл. В Telegram-канале появилось новое приложение, позволяющее пользователю без особого труда создавать свои анимированные наборы эмодзи. А в интернете даже есть онлайн-переводчик, помогающий переводить эмодзи на какой-либо язык.

Мы думаем, что с помощью языка идеограмм и смайликов, используемых в качестве компонентов электронных сообщений, ярких картинок любому человеку, а особенно ребенку, подростку, намного легче выразить свои чувства, эмоции. Понятно: эмодзи ближе, выбрал подходящий значок – и все! Так «новые заманчивые реакции» еще больше отдаляют школьников от родного слова. Подобное стремление к языковой экономии, конечно же, непосредственно отражается на качестве чтения, на способности понимать художественный текст, авторскую позицию в нем.

Постановка проблемы

Д.С. Лихачев писал о важности для детей чтения вслух. С его точки зрения, в самом начале урока учитель должен сообщить классу: «Сегодня мы будем читать «Войну и мир». Не разбирать, а читать с комментариями» (Лихачев, 2023). Знаменитый лингвист был одним из сторонников так называемого «медленного чтения», под которым понимается выразительное чтение с одновременной аналитической работой, комментариями, которое заставляет читателя размышлять, думать, мыслить. Есть и другие названия этого приема. Так, Н.М. Шанский использовал термин «чтение под лингвистическим микроскопом» (Виноградова, 2018, с. 28). На наш взгляд, в современных условиях медленное чтение является важнейшим атрибутом любого урока.

Основная часть

Существует несколько алгоритмов медленного чтения. Наиболее приемлемым нам кажется алгоритм, предложенный М.А. Лаппо:

1) в первую очередь осуществляется поиск подходящих текстов, при этом предпочтение отдается небольшим по объему произведениям, представляющим культурную значимость, ценность;

2) затем в выбранном тексте нужно найти непонятные, противоречащие фразы, словосочетания, на основе которых впоследствии формулируются проблемные вопросы;

3) далее осуществляется поиск ответов на поставленные вопросы – это и есть комментирование (Лаппо, 2012, с. 51).

Помимо этого, М.А. Лаппо дает рекомендации относительно организации такого чтения, среди которых – замедленный темп работы и обращение при комментировании выбранного текста к мнениям специалистов, экспертов.

На наш взгляд, вышеизложенный алгоритм медленного чтения должен быть дополнен разбором ключевых слов и, что не менее важно, выявлением интертекстуальных связей, исходя из понятий, значимых для данного автора.

Во время медленного чтения на первый план выходит умение учащихся формулировать вопросы к тексту. Они позволяют представить описываемый Мастером слова факт действительности, самого рассказчика, героев произведения, место действия, время его протекания. Вопросы к тексту «открывают» читателю скрытую концептуальную информацию, отражающую особенности авторского мировидения. Прослеживая развертывание сюжета, осуществляя поиски ответов на вопросы, можно обнаружить и разную подтекстовую информацию, которая тесным образом связана с используемыми писателем языковыми средствами, выбор которых обусловлен задумкой автора, его манерой письма, стилем. Так, работа с текстом превращается в полилог, активным участником которого становится каждый обучающийся.

Прослеживанием взаимосвязи языкового оформления текста с его структурными, жанровыми и композиционными особенностями достигается целостность восприятия речевого произведения, каким, собственно, и является текст. В итоге приходит осознание, что текст представляет собой сложный организм, где приходят во взаимодействие друг с другом средства различных уровней языковой системы, таких как фонетика, лексика, грамматика, и во многом именно путем этого взаимодействия обеспечиваются присущие «истинно творческому» тексту» монолитность, связность и единство (Пахнова, 2000, с. 4).

Подобная работа формирует у школьников представление о языке как о сложнейшей системе, все элементы которой находятся в теснейшей взаимосвязи, а также прививает любовь к этой системе, желание постичь ее законы и тайны, научиться пользоваться всеми гармонически связанными элементами этой

системы для выражения собственных эмоций и мыслей.

Остановимся на некоторых примерах использования приема медленного чтения в учебном процессе в рамках уроков словесности.

Так, изучая подчинительные союзы на уроке русского языка, предлагаем школьникам следующий текст: «*Македонский царь послал сказать спартамцам: «Если я вступлю в Пелопоннес, Спарта будет уничтожена». Спартамцы ответили одним словом: «Если!»*» (Гаспаров, 2023). После прочтения текста школьникам дается задание записать возникшие вопросы, ответы на которые ищем в течение занятия. Обращаем внимание на слово «если» и определяем его часть речи. Анализируя значение этого слова, мы приходим к интересным выводам. Так, в подчинительном союзе заключены одновременно и уверенность спартамцев в победе, и угроза македонскому царю, и глубокий патриотизм спартамцев.

Важным оказывается вопрос: «Почему спартамцы отвечают так кратко?» Для ответа мы обращаемся к истории Древнего мира. Оказывается, древнегреческий комедиограф, или, как называли его древние, «комик», Аристофан в V веке, высмеивая спартамцев, называл их «менее всего филологами». Конечно, он не имел в виду специалистов в области филологии в современном значении. Он говорил о несклонности спартамцев к любованию словом, к ощущению слова. Действительно, в Спарте ценились короткие, лаконичные, но имеющие глубокий смысл реплики. Второе название Спарты – Лакония. Отсюда понятие «лаконичность», которым мы пользуемся до сих пор. В «Законах» Платона, как верно подметил Г. О. Винокур, для афинян применим термин «филолохус», что в переводе означает «разговорчивый, словоохотливый», спартамца, напротив, именуют «брахолохус», что соответствует характеристике «немногословный, говорящий кратко» (Чувакин, 2011, с. 5).

Так, школьники приходят к выводу, что *если* – ключевое слово текста. В нем заключена авторская идея, авторский замысел: в одном союзе *если* отражены миропонимание и характер целого народа.

На занятиях следует работать не только с полными текстами небольшого размера, но и с отрывками классических произведений, что особенно важно на уроках литературы при изучении текстов большого объема.

Достаточно сложным для понимания школьников становится древнерусский героический эпос «Слово о полку Игореве». В нем много темных мест, много непонятных современным детям слов. Поэтому мы, комментируя, читаем это произведение вслух в классе.

Обратимся к фрагменту:

*«То не сороки застрекотали –
по следу Игоря едут Гзак с Кончаком.*

Тогда вороны не граяли,

галки примолкли,

сороки не стрекотали,

только полозы ползали.

Дятлы стуком путь кажут к реке,

да соловьи веселыми песнями

рассвет возвещают» (Слово о полку Игореве, 2017).

В этом отрывке есть одно обращающее на себя внимание «темное место». Кто такие *полозы*? В тексты мы находим, что «*полозы ползали*». Рассуждаем с ребятами. Кто может ползать? И предполагаем, что это змеи. Такой комментарий содержится и в книге (Слово о полку Игореве, 2017, с. 251).

Однако мы присматриваемся к контекстному окружению существительного *полозы*. В данном отрывке «Слова...» названы только птицы: вороны, галки, сороки, дятлы, соловьи. Сразу возникает вопрос: почему среди птиц появляются змеи? И здесь нам на помощь приходит мнение советского поэта и переводчика Игоря Ивановича Шкляревского, который заметил, что во всех прочитанных им комментариях у слова *полозы* лишь одно значение: степные змеи. «Змеи ползали только...». Далее он рассказывал, как во время прогулки по лесу он наблюдал следующую картину: «По стволу усохшей елки бежала пепельная мелкая птица. Я увидел ее и вспомнил этот отрывок из

«Слова...». Ну конечно же – *поползень!* Ведь там сплошь птицы: вороны, галки, сороки, дятлы, соловьи... И вдруг между ними – змеи (*полозие*)? Они же разрушают стройность образов этого места!..» (Шкляревский, 1991, с. 23). По воспоминаниям И.И. Шкляревского, и раньше в научной среде была высказана догадка о поползнях, однако ее не принимали во внимание. Как видно из вышесказанного, «чтение под лингвистическим микроскопом» позволяет приблизиться к авторскому замыслу текста и раскрыть тайны художественного слова.

Достаточно сложной для понимания школьников оказывается повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза». Совместное чтение на уроке литературы превращается в сотворчество, в результате которого мы приходим к интересным выводам. Обратимся к главному топониму произведения. Существительное *Москва* встречается уже в первых строках повести, а его характеристики во многом позволяют приблизиться к пониманию авторской идеи. Автор восхищается прекрасным городом. Он называет Москву *величественным амфитеатром*, употребляя развернутую метафору «*сия ужасная громада домов и церквей*» (Карамзин, 2022).

Читатели понимают, что существительное *амфитеатр*, характеризующее лексему *Москва*, оказывается значимым для автора, поскольку в тексте оно выделено курсивом. Поэтому на уроке мы останавливаем на нем свое внимание.

В «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой имя существительное *амфитеатр* имеет следующие значения:

1) открытое сооружение для проведения публичных зрелищ в древней Греции и Риме, где зрительские места располагались вокруг арены по полукружью или кругу, возвышающемуся своеобразными уступами;

2) ряды кресел, расположенные в современном театре в зрительном зале за партером, а также та часть зала, где находятся эти ряды.

Кроме того, приводится слово *амфитеатром* в значении наречия, означающего «возвышающимся полукружием» (Словарь русского языка, 1981, с. 36).

Рассуждая над предложенными в словаре значениями, школьники приходят к выводу, что в повести слово употреблено в первом значении. В электронном «Этимологическом словаре» Г.А. Крылова находим указание на то, что в древнем театре амфитеатром назывались расположенные на склоне холма полукругом места (Крылов, 2022). Значимыми оказываются интертекстовые связи, ведь Москва, согласно русской легенде конца XV – начала XVI вв., называется «городом на семи холмах». Отсюда следует, что слово *амфитеатр* оказывает влияние на лексическое значение топонима: оно расширяет его семантическое пространство. Сема ‘столица’ отодвигается на второй план. Москва со своими прекрасными холмами напоминает автору древний римский или греческий театр и становится неприятным городом, где человек, играя свою роль, становится рабом обстоятельств, в которые вольно или невольно попадает.

И мы видим, что существительное *Москва* содержит в своем основном значении отрицательную коннотацию, которая раскрывается далее в тексте. Этот город угнетает автора-повествователя, который стремится покинуть Москву, называя ее *алчной*.

В «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой у прилагательного *алчный* зафиксированы два лексических значения:

- 1) *устар.* жадный к еде; *перен.* стремящийся к чему-либо, страстно желающий чего-либо;
- 2) корыстный, жадный к приобретению, наживе (Словарь русского языка, 1981, с. 33).

На наш взгляд, значение названного прилагательного в повести объединяет в себе два обозначенных в словаре толкования. Н.М. Карамзин акцентирует внимание на богатстве города с его *бесчисленными золотыми куполами*. Однако, несмотря на это, множество лодок плывут в Москву от самых плодоносных стран Российской империи, чтобы наделить ее хлебом. Оттого она и алчная – ‘не способная остановиться в получении материальных благ; страстно желающая богатства; корыстная; жадная и к еде, и к любой наживе’. Так, мы наблюдаем расширение семантических границ лексемы.

Создавая городской пейзаж, Н.М. Карамзин использует прилагательное *золотой*, а также однокоренное слово *златоглавый*. И это, по нашему мнению, тоже неслучайно. В «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой у лексемы *золотой* зафиксированы следующие прямые значения данного слова.

1. Прилагательное к *золото*: сделанный из золота, покрытый золотом; содержащий золото; исчисляемый на золото, по курсу золота; шитый, вытканый золотом.

2. Цвета золота, то есть блестяще-желтый.

3. В знач. сущ.: золотая монета; червонец.

4. В составе некоторых минералогических, зоологических и ботанических наименований (Словарь русского языка, 1981, с. 37).

Кроме того, указаны переносные значения:

1. Прекрасный, замечательный по своим достоинствам.

2. Блестящий, великолепный; счастливый, благоприятный.

3. В обращении: дорогой, любимый (Словарь русского языка, 1981, с. 37).

В рассматриваемом нами тексте Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» прилагательное *золотой* объединило в себе значения ‘блестяще-желтый, цвета золота’, ‘сделанный из золота’ и ‘великолепный’. При этом слово также расширяет свои семантические границы и приобретает отрицательную коннотацию. Автором подчеркивается великолепие, связанное с миром денег, красота, созданная с помощью золота. *Золотые купола церквей*, с одной стороны, обозначают духовный мир общества; с другой стороны, связаны с деньгами, материальной составляющей столицы. В таком городе человек не может быть счастлив. И уже с первых строк читатель понимает, что конец у повести будет печальным.

Таким образом, внимательное прочтение каждого слова позволяет понять неоднозначность отношения Н.М. Карамзина к Москве – столице России.

Филологически ценным становится стихотворение А.С. Пушкина «Зимнее утро», понимание которого у школьников не вызывает никаких затруднений. Все

кажется простым и понятным. Однако это оказывается не совсем так. Уже в первой строфе привлекают внимание строки «открой сомкнуты негой взоры Навстречу северной Авроры, Звездой севера явись!». Имя существительное *взоры* является устаревшим. Чтобы правильно понять его значение, необходимо обратить внимание на его лексическое окружение. Возникает вопрос: почему *взоры сомкнуты негой*? Рассуждая, мы понимаем, что здесь речь идет о глазах. Работая с различными словарями, находим, что данное существительное является древнерусским образованием от глагола *възьрѣти* – «смотреть», а первоначальное значение «глаз» впоследствии изменилось на «взгляд».

Отметим написанное А.С. Пушкиным с прописной буквы слово *Аврора*, являющееся нарицательным по своему значению, – «утренняя заря». А также устаревшее грамматическое употребление *навстречу Авроры* вместо современного *навстречу Авроре*.

Обращаем внимание на следующую строфу, где, прежде всего, останавливаемся на существительном *вечор*, которое имеет значение «вчера вечером». И что означает *мгла носилась*? Ведь в современном русском языке *мгла* имеет следующие значения:

1. Пелена тумана, пыли, дыма и т. п. [Татарский берег] слегка подернут синеватою мглой: это – дым от далеких лесных пожаров (Остров Сахалин, Чехов). Село, церковь, ближний лес – все исчезло в снежной мгле, крутящейся в воздухе (Господа Головлевы, Салтыков-Щедрин).

2. Сумрак, темнота. Мелькают в вечерней мгле далекие огоньки – это город (Чехов, Холодная кровь) На холмах Грузии лежит ночная мгла (Пушкин, На холмах Грузии...) (Словарь русского языка, 1983, с. 241).

А.С. Пушкин употребляет слово *мгла* в значении плотного, густого снега, скрывающего все, что есть вокруг, в тумане, подобно мутной пелене (в диалектах встречается *мгла*, *мга* с лексическим значением «метель, изморось»). В стихотворении «Буря мглою небо кроет...» это слово имеет такое же значение.

Обратимся к поэме А.С. Пушкина «Полтава» (1828), к следующему отрывку из нее:

*И то сказать, в Полтаве нет
Красавицы, Марии равной.
Она свежа, как вешний цвет.
Взлеянный в тени дубравной.*

В данном фрагменте поэт использует сравнение, отождествляя Марию, прототипом которой была дочь героя войны 1812 года генерала Раевского, с *вешним цветом*. Чтобы понять, что имел в виду А.С. Пушкин, исследуем лингвистическое окружение существительного *цвет*. Ему предшествует эпитет *вешний*, означающий ‘весенний’. Какие весенние цветы нам известны? Возможно, поэт подразумевает здесь подснежник? Однако благодаря внимательному, медленному чтению текста это предположение неизбежно должно быть отвергнуто. Ведь А.С. Пушкин указывает, что этот цветок *взлеян в тени дубравной*. Значит, описана пора года, когда уже сошел снег и на деревьях распустились листья, поскольку лишь тогда в дубраве возможна тень. Таким образом, цветок, с которым сравнивается Мария в «Полтаве», должен расти поздней весной.

Кроме того, это растение, которому, по мнению поэта, подобна юная девушка, должно символизировать женственность, свежесть, невинность. Отсюда следует вывод о его цвете – он может быть белоснежным. Соединив все воедино, догадываемся, что речь идет о *ландыше* (Граник, Шаповал, Концевая, Бондаренко, 2017, с. 64).

Таким образом, прием медленного чтения становится настоящим искусством понимания текста.

Еще один интересный пример использования приема медленного чтения связан с прочтением стихотворения в прозе И.С. Тургенева «Русский язык». Предлагаем ребятам записать наиболее значимые для них вопросы. В их число вошли следующие: о каких днях говорит автор? Что именно «совершается дома», отчего автор впадает в отчаяние? В чем сомневается автор? О чем раздумывает автор? Почему эти раздумья тягостны автору? Почему русский язык становится поддержкой и опорой? Почему русский язык великий, могучий, правдивый,

свободный? В чем его могущество? Отвечая на каждый из вопросов, мы вчитываемся в каждое художественное слово, которое помогает раскрыть замысел И.С. Тургенева.

Мы обращаем внимание на дату написания стихотворения. Это 1882 год. Он связан с тяжелыми событиями, происходившими в России. В марте 1881 года на царя Александра II было совершено покушение, в результате которого он погиб. Вступивший на престол Александр III отменил конституционную реформу, в итоге были закрыты революционные и либеральные издания, вводилась жесточайшая цензура. Вот почему русский писатель, мастер художественного слова И.С. Тургенев переживает и впадает в отчаяние. Именно язык позволяет писателю правдиво рассказать о том, что происходило в России, именно язык помогает писателю выразить боль и поделиться переживаниями. Интересными являются эпитеты, которыми наделяет И.С. Тургенев лексику языка. Он *великий, могучий, правдивый и свободный*. И в каждом слове отражаются русский менталитет, особенности национального характера. Ведь в языке – история нашего народа, могучая сила, способная и убить, и спасти.

Русский язык живет своей жизнью, он поистине беспределен, живой, как сама жизнь, способен ежеминутно обогащаться, в нем находит отражение вся гамма тонов и оттенков, различные вариации: переход от самых твердых звуков до самых мягких, нежных (Виноградов, 2003). Интересна мысль школьников, что могущество языка еще и в том, что можно составить целый рассказ, состоящий из слов на одну букву. Как утверждает классик, великий язык дан великому народу. Так относиться к родному слову, стране и народу может только истинный патриот, всем сердцем любящий свою Родину, ценящий правду и свободу.

Приведем еще один пример. В 6 классе на уроке родного русского языка мы читаем вслух фрагмент рассказа С.Т. Романовского «Русь».

Обозначаем ключевое слово. Оно вынесено в название. Это существительное *РУСЬ*.

Находим в тексте, что слово *русь* написано и с маленькой, и с большой

буквы, и пытаемся объяснить этот факт. Нетрудным оказывается объяснение значения слова *Русь*, написанного с большой буквы. Это историческое наименование нашей Родины. А вот написание слова с маленькой буквы нам еще ни разу не встречалось.

Обращаемся к словарям. И ни в одном современном толковом словаре не находим имени существительного нарицательного *русь*. На помощь приходит только «Толковый словарь живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля, который приводит такое объяснение значения данной лексемы: «РУСАК м. вообще русский человек, русачка, русская; | кто особенно русит, хочет быть русаком, русапет шуточн. Русеть, делаться, становиться русским. Мордва вся русеет. | Становиться русым. | Русак, русский заяц, серяк, который больше и крепче европейского, а у нас назван так для отличия от беляка; первый остается серым круглый год, второй зимою весь бел, только хребтик цветка черен. Русак лежит в степи и на пашне, беляк в лесу и в опушке. Русак, симб. камень идущий на жернова (Наумов). Русак под камнем, беляк под кустом. Русак поле любит. Русак степняк. | Русак, черноморск. самая крупная, простая сельдь. | Сукно русак, из русской шерсти, серое, крестьянское, узкое, в 5 вершков. Русачина передо мной как яра свеча загорелся! Русаковы пазанки шире, а беляковы мохнатее. Русачина вкуснее белячины, мясо. Русачиной торгуют, шкурками. Русачник, собачник, страстный охотник до русачьей травли. Русский мороз, сильный. – ветер, низовск. северный; арх. южный. – сарафан, для отличия от московского, круглого, клинчатого, закрытого (высокого) и пр. обложенный спереди в два ряда гарусной тесьмой, с пуговками посередине. Здесь русским духом пахнет, сказ. людским, человечьим. Не стерпело русское сердце, из себя вышел; в драку пошел. Русский ум – задний ум, запоздалый. Русский Бог, авось небось да как-нибудь. Русский час, невесть сколько. Русская рубаха, мужская, косоворотка; женская, без ворота; противополо. польская, с воротом. С ним по-русски не сговоришь, глуп или упрям. Русским счетом, толком, понятным счетом. (Встарь писали Правда Руская; только Польша прозвала нас Россией, россиянами, российскими, по правописанию латинскому, а мы переняли это,

перенесли в кириллицу свою и пишем русский) **Русь ж. в знач. мир, белсвет.** Совсем на руси, твер. на виду, на открытом месте, на юру. Все вывела на русь, распахнула душу, все высказала» (Даль, 2022). Вот какое значение заключено в названии нашего Отечества: вольный свет, открытый, свободный мир.

Глубже понять авторское отношение к Руси помогают адъективные характеристики *милая и светоносная*. В словаре русского языка находим три значения слова *милый*. С ребятами определяем, что в тексте оно употреблено в значении *близкий сердцу, родной, дорогой*. Это помогает понять авторское отношение к изображаемому. Обращает на себя внимание прилагательное *светоносный*, которое в словаре русского языка имеет помету *традиционно-поэтическое*. Школьники объясняют его употребление тем, что такое слово наряднее, поэтичнее, красивее и еще больше подчеркивает авторскую любовь к Родине.

Такая кропотливая исследовательская работа с текстом не только расширяет кругозор ребенка, но и прививает интерес к родному слову, приближает к пониманию культурных традиций родного народа.

Заключение

Любой текст, а особенно художественный, – тайна, открыть которую – значит познать целую Вселенную, целый мир того автора, который является его создателем. И в этом нам помогает прием «медленное чтение», который закладывает у учащихся основы читательской грамотности.

Конечно, умения понимать текст, анализировать его формируются на уроках литературы, когда мы работаем, прежде всего, с художественным текстом. Однако полученные навыки работы с текстом каждый школьник должен уметь применять и в жизни, где мы встречаем не только художественные тексты. На одном из баннеров при въезде в город Курск мы видим рекламу: «11 лет всем мешаем, и никто не жаловался!» Вот пример игры слов из реальной жизни. И для того чтобы понять смысл, необходимо «погрузиться» в каждое слово, где за глаголом «мешаем» скрывает возможность создавать бетон. Только тогда становится ясным, насколько богат и интересен наш родной язык.

Подводя итоги сказанному, вспомним поэтические строки А.А. Фета, который восклицал: «Как беден наш язык! – Хочу и не могу. – Не передать того ни другу, ни врагу, Что буйствует в груди прозрачною волною...». Учащимся необходимо донести, что слово есть великая тайна, разгадывать которую не всегда просто.

Литература

1. Виноградов, В.В. (2003) Язык Гоголя и его значение в истории русского языка. *Язык и стиль русских писателей. От Гоголя до Ахматовой: Избранные труды*. М.: Наука, 54-96.
2. Виноградова, Е.М. (2018) Звено в звено и форма в форму: методика медленного чтения художественного текста (часть I). *Русский язык в школе, 2018, Том 79, № 4, 27-31*.
3. Гаспаров, М.Л. (2023) Занимательная Греция. Спарта, славная мужами. Получено с <http://antique-lit.niv.ru/antique-lit/gasparov-zanimatel'naya-greciya/sparta-slavnaya-muzhami.htm>.
4. Граник, Г.Г., Шаповал, С.А., Концевая, Л.А., Бондаренко, С.М. (1999) Литература. 8–11 классы. Задачник-практикум: пособие для средней школы. М.: Астрель.
5. Даль, В.И. (2022) Толковый словарь живого великорусского языка. Получено с https://librebook.me/tolkovyi_slovar_jivogo_velikorusskogo_iazyka/vol1/17
6. Карамзин, Н.М. (2022) Бедная Лиза. Получено с <https://ilibrary.ru/text/1087/p.1/index.html>
7. Крылов, Г.А. (2022) Этимологический онлайн-словарь. Получено с <https://slovariki.org/etimologiceskij-slovar-krylova/70>
8. Лаппо, М.А. (2012) Технология «медленного чтения» (психолингвистический анализ стихотворения М. Цветаевой «Так вслушиваются...»). *Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности*. Екатеринбург, 2012, 10, 49-71.
9. Лихачев, Д. (2023) Архив Тимофеевой: литературный дневник. Получено с <https://stihi.ru/diary/rjirfrecz/2020-05-19>.

10. Лихачев, Д.С. (2023) Просто о важном. Получено с <https://www.liveinternet.ru/users/4373400/post462467193/>
11. Пахнова, Т.М. (2000) Текст как основа создания на уроках русского языка развивающей речевой среды. *Русский язык в школе*, 2000, 4, 3-11.
12. Словарь русского языка: в 4-х т. (1981) Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Русский язык. Т. 1.
13. Словарь русского языка в 4-х тт. (1983) Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Русский язык. Т. 2.
14. Слово о полку Игореве (2017). СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус.
15. Чувакин, А.А. (2011) Основы филологии: учебное пособие. М.: Флинта: Наука.
16. Шкляревский, И. (1991) Читаю «Слово о полку...»: Книга для учащихся. М.: Просвещение.