



УДК 373.31

ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
В СТАНДАРТАХ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

**Аркадьева О.В**

*аспирант*

*институт педагогики и психологии образования*

*ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*

*г. Москва*

*darina1399.darina@yandex.ru*

***Аннотация.** В статье рассматриваются требования к формированию метапредметных результатов, изложенные в стандартах разных поколений. Автор проанализировал, как изменились требования к формированию подобных результатов, в чем особенность работы педагога на начальном этапе обучения, почему важно формировать универсальные учебные действия. Подробно рассмотрены некоторые методические пособия, рекомендации, раскрывающие методологические особенности организации урока, развития личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, предназначенные для учителя. Кроме того, в статье предлагаются некоторые методические рекомендации по способам деятельности учителя на уроках, способствующих формированию метапредметных результатов.*

***Ключевые слова:** метапредметные результаты, стандарты третьего поколения, ФГОС НОО, познавательные универсальные учебные действия.*

REQUIREMENTS FOR THE FORMATION OF META-SUBJECT RESULTS IN  
THIRD GENERATION STANDARTS

**Arkadjeva O.V.**

*Postgraduate student of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education*

Moscow City University

Moscow

[darina1399.darina@yandex.ru](mailto:darina1399.darina@yandex.ru)

**Abstract.** *The article discusses the requirements for the formation of meta-subject results, set out in the standards of different generations. The author analyzed how the requirements for the formation of such results have changed, what is the peculiarity of the teacher's work at the primary stage of education, why it is important to form universal learning activities. Some methodological materials, recommendations are considered in detail, revealing the methodological features of the organization of the lesson, personality development, cognitive, regulatory and communicative educational activities intended for the teacher. In addition, the article offers some methodological recommendations on the methods of teacher's activity during the lessons, which contribute to the formation of meta-subject results.*

**Keywords:** *meta-subject results, third generation standards, federal state educational standards of general primary education, cognitive universal learning activities.*

## **Введение**

Для обеспечения единства в образовании, равных условий и возможностей для формирования обязательных требований при реализации преемственности образовательных программ в России были приняты Федеральные государственные образовательные стандарты, научно-методологической основой которых является системно-деятельностный подход. Системно-деятельностный подход предполагает формирование метапредметных результатов, что является актуальным направлением образовательной системы, так как метапредметность стало обязательностью и необходимостью современного образования.

## **Постановка проблемы**

Что понимается под метапредметными результатами и какое место они занимают в требованиях к результатам освоения программы начального общего

образования?

Метапредметные результаты – образовательные результаты, связанные с формированием у младших школьников универсальных умений, которыми должен обладать человек, и способы деятельности, возможные для применения как в рамках образовательного процесса, урока, так и при решении определенных задач в обычных жизненных ситуациях. Это «универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться и освоенные обучающимися межпредметные термины и понятия» (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, 2018). Универсальными они называются потому, что используются на уроках по всем предметам.

### **Вопросы исследования**

Каково содержание метапредметных результатов в стандартах разных поколений? В чем отличие стандартов разных поколений? Как формируются метапредметные результаты на уровне начального общего образования?

**Цель исследования** – проанализировать Федеральные Государственные образовательные стандарты первого, второго и третьего поколения и раскрыть их особенности с позиции формирования метапредметных результатов, составить задания, позволяющие оценить комплекс познавательных универсальных учебных действий.

### **Методы исследования**

Для осуществления установленной цели в исследовании использованы методы анализа и синтеза, систематизации и классификации нормативно-правовых документов в образовании: 1) Приказ Министерства РФ от 5 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования; 2) Приказ министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; 3) Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. №286 «Об

утверждении федерального государственного государственного образовательного стандарта начального общего образования».

### **Результаты исследования**

Установлено, что стандарты дифференцируют в зависимости от года принятия и применения:

1) стандарты первого поколения от 5 марта 2004 г., включающие 3 компонента (федеральный, региональный, образовательное учреждение), акцентируют внимание на предметное содержание обучения, на требования к уровню подготовки выпускников, которые задаются тем, что учащиеся должны знать, уметь, использовать в практической деятельности и в повседневной жизни, созданы с учетом возможностей действующего образования и потребностей завтрашнего дня в развитии системы воспитания и обучения личности. Федеральный компонент стандарта выстроен по принципу объединения начального, основного и среднего общего образования, так что младшие школьники получают возможность приобрести общие учебные умения, навыки, освоить способы деятельности («познавательная деятельность, речевая деятельность и работа с информацией, организация деятельности») (Федеральный государственный образовательный стандарт, 2004).

2) стандарты второго поколения утверждены 6 октября 2009 г., введены в действие с 1 января 2010 г., направлены на становление личностных характеристик выпускника (портрет выпускника начальной школы), характеризуют совокупность требований к структуре, условиям, результатам освоения основной образовательной программы, включают перечисление 16 метапредметных результатов, сформулированных как совокупность способов действий (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, 2018). Отличительной особенностью стандартов второго поколения является устремленность на достижение не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов, на которые необходимо ориентироваться при оценке результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Действующие стандарты

сосредоточены на результат, на развитие личности и универсальных учебных действий (умений), недостаточно конкретизированы, отсутствуют четкие требования.

Вслед за принятием и введением стандартов второго поколения большое значение уделялось разработке методических пособий, рекомендаций, раскрывающих методологические особенности организации урока, развития личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, предназначенные для учителя. Рассмотрим некоторые из них.

Авторы пособия «Оценка метапредметных компетенций выпускников начальной школы» (под редакцией И.М. Улановой) классифицируют метапредметные результаты, распределяя их на 4 класса: 1) «умение учиться»; 2) «способность решать творческие задачи»; 3) «обобщенные мыслительные действия»; 4) «способность решать социальные задачи» (Оценка метапредметных компетенций выпускников начальной школы, 2015). Они считают, что подобные требования к начальному образованию предъявляются впервые, поэтому метапредметные компетенции требуют содержательного анализа и исходят из того, что метапредметные результаты могут быть достигнуты только в результате школьного обучения, формируются за счет всех учебных предметов, являются показателем эффективности образовательного процесса и успешного обучения в основной школе.

В монографии «Метапредметность: возможности ее реализации в образовательной деятельности» утверждается, что сборник, подготовленный в рамках исследований, проводимых Институтом развития образования Кировской области в 2012-2016 гг., исходит из того, что метапредметность выступает в качестве важного принципа выполнения требований ФГОС, отмечает, что метапредметные результаты можно оценить, используя ключевые компетентности (компетентность в решении задач, информационная компетентность, коммуникативная компетентность, учебная компетентность) (Машарова, 2017).

3) изменения в стандартах третьего поколения от 31 мая 2021 г. затронули не только образовательные цели, но и требования к результатам освоения программы НОО. В основе представленных стандартов лежит «представление об уникальности личности и индивидуальных возможностях каждого обучающегося и ученического сообщества в целом» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021). Включено понятие «функциональная грамотность», понимаемая как «способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021), составляющих основу и готовность к успешному взаимодействию с изменяющимся миром. Проект нового образовательного стандарта вступает в силу с 1 сентября 2022 г.

В стандартах третьего поколения метапредметные результаты охватывают 3 группы, поясненные в измененных формулировках, в каждой из которых дается подробное описание, какими универсальными учебными действиями должен овладеть младший школьник.

К ним относятся:

- **«овладение универсальными учебными познавательными действиями»**

**«базовыми логическими действиями:** 1) сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии; 2) объединять части объекта по определенному признаку; 3) определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты; 4) находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма; 5) выявлять недостаток информации для решения учебной практической задачи на основе предложенного алгоритма; 6) устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы» (Федеральные государственные образовательные

стандарты начального общего образования, 2021).

**«базовыми исследовательскими действиями:** 1) определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта ситуации на основе предложенных педагогическим работником вопросов; 2) с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации; 3) сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий на основе предложенных критериев; 4) проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами: часть – целое, причина-следствие; 5) формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения, опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования; 6) прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021).

**«работой с информацией:** 1) выбирать источник получения информации; 2) согласно заданному алгоритму, находить в предложенном источнике, представленную в явном виде; 3) распознавать достоверную или недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки; 4) соблюдать с помощью взрослых правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет; 5) анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей; 6) самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021).

**«овладение универсальными учебными коммуникативными действиями»**

**«общением:** 1) воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; 2)

проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; 3) признавать возможность существования разных точек зрения; 4) корректно и аргументированно высказывать свое мнение; 5) строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; 6) создавать устные и письменные тексты описание, повествование, рассуждение; 7) готовить небольшие публичные выступления; 8) подбирать иллюстративный материал к тексту выступления» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021).

**«совместной деятельностью:** 1) формулировать краткосрочные и долгосрочные цели в стандартной ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков; 2) принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; 3) проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; 4) ответственно выполнять свою часть работы; 5) оценивать свой вклад в общий результат; 6) выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021).

**«овладение универсальными учебными регулятивными действиями»**

**«саморегуляцией:** 1) планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; 2) выстраивать последовательность выбранных действий» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021).

**«самоконтролем:** 1) устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности; 2) корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок» (Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, 2021).

Вопросами формирования познавательной деятельности младших школьников и способами развития их познавательной активности занималась Н.Ф. Талызина, которая писала, что «умение учиться» складывается из

разновидных познавательных действий: 1) начальные логические приемы мышления (умения выделять в предметах свойства, формирование понятия об общих и отличительных признаках предметов, отличать в предметах существенные свойства...); 2) общедеятельностные умения; 3) специфические (для конкретной предметной области) (Талызина, 1988). Исследования ученых в данной области говорят о том, что познавательные умения имеют важное значение в образовательном процессе поскольку определяют эффективность обучения на последующих этапах развития школьника.

Отличительной особенностью стандартов третьего поколения является конкретизация требований к формированию метапредметных результатов освоения программы начального общего образования, подробное указание перечня метапредметных умений, где каждое требование раскрывается и четко формулируется.

На уровне начального общего образования основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, а именно системы способов действий, которая обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий по предметам или комплексные работы на межпредметной основе.

Представим задание, разработанное на основе стандартов третьего поколения, позволяющее оценить группу познавательных универсальных учебных действий, которые важны для успешного обучения. В первую очередь, это познавательные умения по работе с базовыми логическими, исследовательскими действиями и по работе с информацией.

Общими для текстов могут быть следующие вопросы:

- Прочитайте тексты, выполните задания.
- Озаглавьте тексты.
- Есть ли основание для сравнения текстов? («сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии»)

- По каким характерным особенностям можно объединить эти тексты? (*«объединить части объекта по определенному признаку»*)
- Чем похожи и чем отличаются тексты? Установите общий признак.
- Где можно найти данную в текстах информацию? (*«источник получения информации»*)

**Текст 1.** «История карандаша началась с открытия графита. В 1964 году английские пастухи под поваленным дубом обнаружили залежи чего-то черного. Поначалу они приняли свою находку за каменный уголь. Но найденное вещество – как впоследствии оказалось графит – в отличие от угля, не горело, зато отлично пачкало. Пастухи стали им метить овец. Вставлять графит в дерево догадался в 1795 году французский химик Николя-Жак Конте. Графит он смешал с глиной, обжег в печи, отрезал тонкую полоску, которую мы сейчас называем грифелем, и вставил в деревянную трубочку. Так был сделан первый карандаш. По тому же принципу карандаши делают до сих пор. В зависимости от соотношения графита и глины получают грифель различной мягкости: чем больше графита, тем более мягкий грифель» (Калинина, 2005).

К данному тексту можно задать следующие вопросы:

- Кем и когда был создан первый карандаш? (*«находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде»*)
- В каком году пастухи обнаружили месторождение графита? (*«находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде»*)
- Найдите в тексте отличия графита и угля? (*«сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии»*)
- Для получения грифели для карандашей мастер использовал глину в разной пропорции и получил грифель различной мягкости. Что из этого следует? (*«устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях»*)
- К какому веку относятся 1964 и 1795 годы?
- Работая в группах, составьте вопросы к текстам. Проведите игру «Вопросы и ответы».

- Определите назначение предмета (*«формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования)»*).
- Попробуйте нарисовать грустный и веселый образ карандаша, поясните свой рисунок. Сравните свой рисунок с рисунком друзей.
- На основе текста создайте видеофильм (*«анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей»*)

**Текст 2.** «Древние греки писали заостренными палочками, сделанными из металла или кости, на покрытых воском дощечках. Писать чернилами первыми стали китайцы еще во II тысячелетии до н.э. Они смешивали сажу сосновой смолы, ламповое масло, желатин из кожи осла и мускус. Другие народы использовали натуральные красители, полученные из ягод, коры деревьев или минералов. Первую ручку изобрели в Древнем Риме: один конец тростникового или бамбукового стебля срезали под острым углом. Птичьим пером стали писать в VII веке н.э. Перья быстро портились, и вскоре изобрели металлическое перо. С начала XIX века изобретатели начали ломать голову над авторучкой, не надо было макать в чернила. Первую шариковую ручку изобрел венгерский журналист Ласло Биро в 1938 году. На конце стержня с чернилами Биро сделал маленький шарик, который, крутясь при письме, пачкается в чернилах и оставляет след на бумаге» (Калинина, 2005).

Вопросы к тексту:

- Какой народ первым начал писать чернилами? (*«находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде»*)
- Из чего делали чернила? (*«находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде»*)
- Пользуясь картой, найдите государство Венгрии. Назовите столицу, определите, в каком направлении находится от Москвы (*«выбрать источник получения информации»*)

- Подчеркните в тексте слова, которые указывают на признаки ручки.
- Опираясь на текст, составьте таблицу времени (народы и принадлежности для письма) (*«самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации»*)
- Предназначение ручки, множество изменений (*«формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования»*)
- Какие еще значения слова «ручка» вы знаете? (многозначность слова)
- Запишите толкования этих слов с помощью словаря или сети Интернет (*«соблюдать с помощью взрослых правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет»*)
- Прочитайте предложения и отметьте верное или неверное суждение, есть ли информация в тексте или нет (*«распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного способа ее проверки»*)
- Подготовьте презентацию по теме «День ручного письма» (*«проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование»*)

### **Заключение**

Таким образом, классификация требований к формированию метапредметных результатов в стандартах третьего поколения отличается развернутостью, точностью и конкретностью описания.

Для практического использования, для разработки и составления заданий они более удобны, чем стандарты первого и второго поколения. Из этого следует, что подробные описания планируемых метапредметных результатов дают возможность разработать материалы для оценки образовательных достижений для обеспечения путей решения на различных этапах образовательного процесса, представляют персональный путь для личностного развития младшего школьника.

### **Литература**

1. Калинина, Ю.М. (2005) Удивительные вещи. М.: ЗАО «Росмэн-Пресс».
2. Машарова, Т.В., Малова, Т.А., Пивоваров, А.А. (2017) Метапредметность: возможности ее реализации в образовательной деятельности. М.: КНОРУС.
3. Оценка метапредметных компетенций выпускников начальной школы (2015). М.: ГБОУ ВПО «МГППУ».
4. Талызина, Н.Ф. (1988) Формирование познавательной деятельности младших школьников: М.: Просвещение, 1988.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт (2004). Приказ Министерства РФ от 5 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». Получено с <https://base.garant.ru/6150599/>.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (2018) М.: Просвещение.
7. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (2021). Приказ Министерства образования и науки России № 286 от 31 мая 2021 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». Получено с <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>.